



21世紀 世界政治 속의 美國과 中國  
The United States and China in  
World Politics in the 21<sup>st</sup> Century

현대경제연구원 미래기업 Forum  
2005년 1월 27일

李春根 (自由企業院 副院長)



# 세계 모든 나라들의 국가목표: 국가이익의 확보

## 국가이익의 구성 요소

- ◆ 1. Security ( 국가안보, 생존, 건강)
  - ◆ 2. Power (힘의 증대)
  - ◆ 3. Prosperity (경제발전)
  - ◆ 4. Prestige (존엄)
- ◆ Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations :Struggle for Power and Peace*



## 중국은 서양 어느 나라 보다 보다 훨씬 앞섰던 나라

西歐보다 앞섰던 중국: 16세기 이전은 물론 18세기 중엽 까지도 중국, 심지어 제3 세계도 서양을 경제적인 측면에서 압도하고 있었다. 그러나 서양이 결국 세계 정치 경제의 주역이 되었다. 서구는 과학기술력, 경제력, 군사력을 절묘하게 결합 세계의 覇者로 부상할 수 있었다.

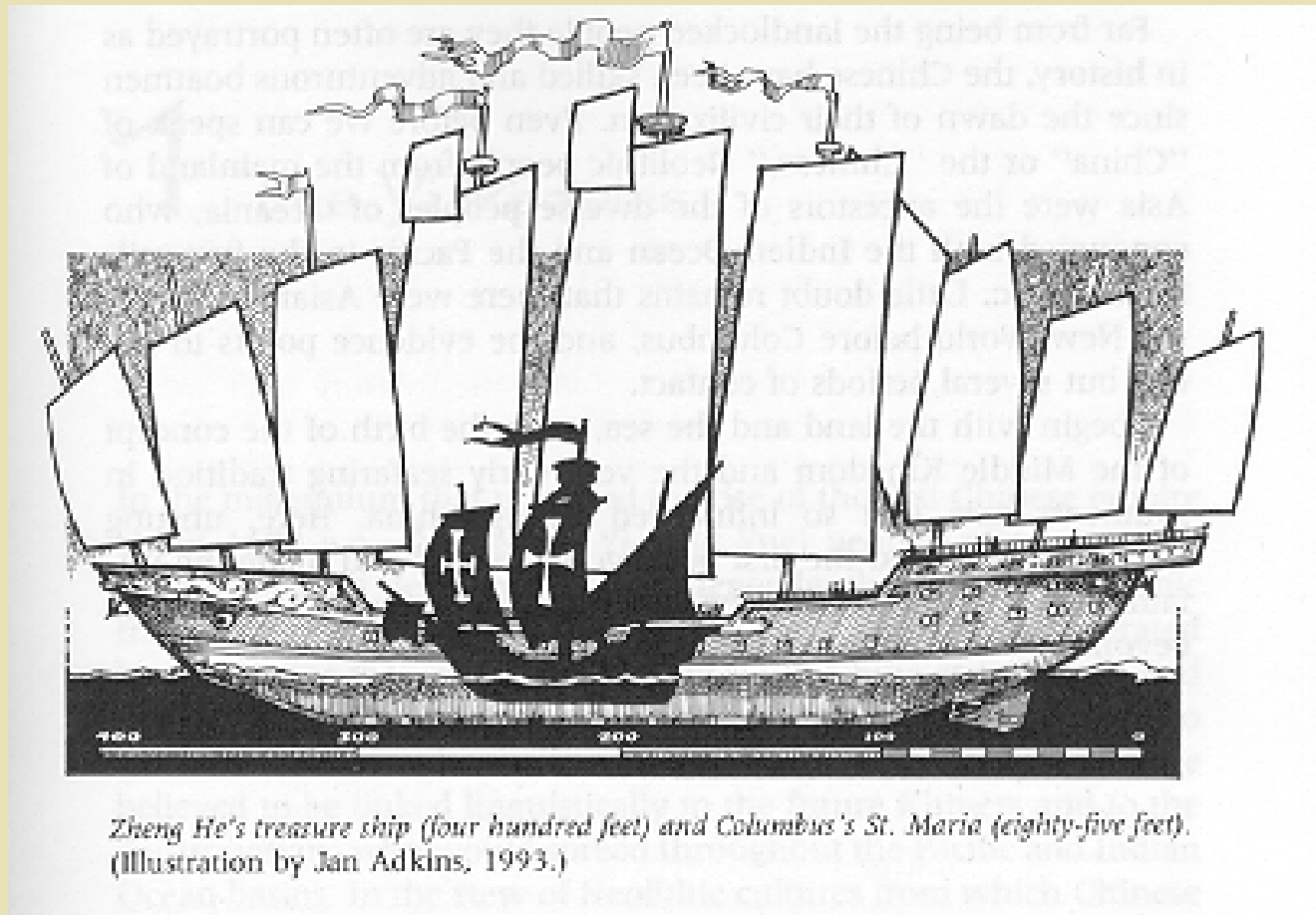
서기 1500년 당시 세계의 판도

인구: 중국 1-1.3억 유럽 50-5500만

철강: 중국 ;125,000톤(1078년) – 영국산업혁명시대에 도달한 수준

육군: 중국 100만 이상 유럽봉건제도하의 소규모 기사군

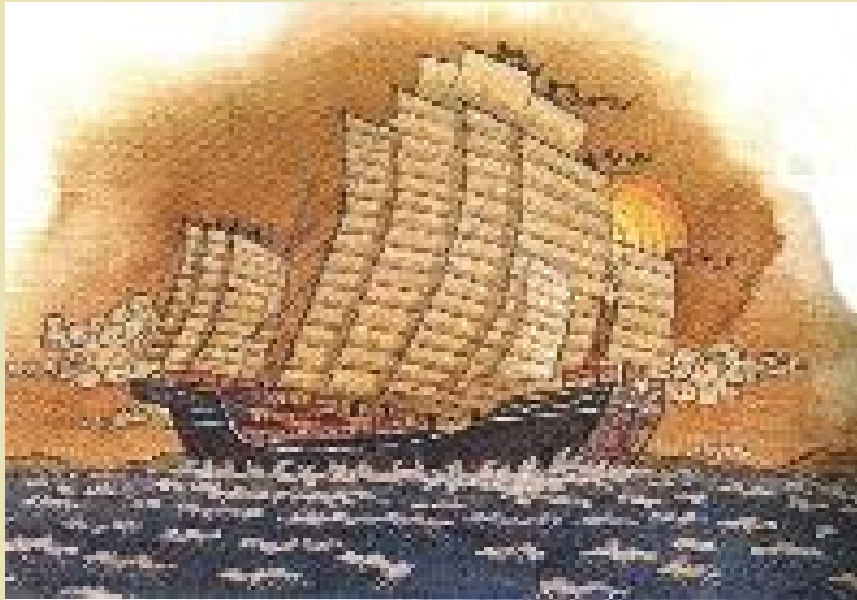
해군: 중국 1,350척, 길이 120m 짜리 거함 400척 보유



鄭和艦隊의 寶船 길이 120m에 이르는 거함 이었다. 1405-1433



寶船(Treasure Ship) 과 鄭和





明나라 皇帝 永樂帝 1360-1424 鄭和 함대를 먼바다까지 내 보낸 중국 제국을 건설한 황제. 그러나 중국의 고도로 중앙 집권화된 권력은 변방(해안)에 경제력의 집중을 통한 신흥 부자가 생기는 것을 허락 할 수 없었다. 중국의 중앙집권 적 권위는 국가발전에 오히려 손해가 되었다. 북경의 귀족들은 해변가의 신흥 부호의 발호를 두고 볼 수 없었다.

## 자본주의 세계 경제의 발달

### Relative Shares of World Manufacturing Output :1750-1900

	1750	1800	1830	1860	1880	1900
<b>United Kingdom</b>	1.9	4.3	9.5	<b>19.9</b>	<b>22.9</b>	<b>18.5</b>
Habsburg Empire	2.9	3.2	3.2	4.2	4.4	4.7
France	4.0	4.2	5.2	7.9	7.8	6.8
Germany	2.9	3.5	3.5	4.9	8.5	13.2
Italian States/Italy	2.4	2.5	2.3	2.5	2.5	2.5
Russia	5.0	5.6	5.6	7.0	7.6	8.8
<b>United States</b>	0.1	0.8	2.4	7.2	14.7	<b>23.6</b>
Japan	3.8	3.5	2.8	2.6	2.4	2.4
Third World	<b>73.0</b>	67.7	60.5	36.6	20.9	11.0
<b>China</b>	<b>32.8</b>	<b>33.3</b>	<b>29.8</b>	<b>19.7</b>	12.5	6.2
India/Pakistan	<b>24.5</b>	19.7	17.6	8.6	2.8	1.7

Source: Paul Kennedy, 1987. p.149.

# 세계 역사상의 챔피언(경제력+군사력)

## Evolution of Great Power Rivalry (Military)

1495-1540: **Portugal** vs. Spain, France, England

1560-1609: **Spain** vs. The Netherlands

1610-1648: Hapsburg vs. Thirty Year's War

1650-1713: France vs. **England**

1792-1815: France vs. **G.Britain**, 프러시아, 러

1871-1914: Germany vs. 연합국(영, 불, 미)

1933-1945: 樞軸國 vs. 연합국(영, 미, 중, 소, 불)

1945-1990: 미국 vs. 소련

1990- 현재 : 미국 패권시대

“At the dawn of the new millennium, the United States is enjoying a preeminence unrivaled by even the greatest empires of the past” (Henry Kissinger, Does America Need a Foreign Policy ? (2001))



# 미국과 중국의 국력비교

◆	中國	美國
◆ 면적:	9,596,960 sq. Km	9,631,418 sq. Km
◆ 인구:	1,298,847, 624	293,027,571
◆ 경제성장:	9.1% (04)	3.1 % (04)
◆ GDP/일인당:	\$ 5,000	\$ 37,800
◆ GDP/ppp :	\$ 6조 4490억	\$10조 9900억
◆ GDP :	\$ 1조 2660.5억	\$ 10조 383억
◆ Internet Host:	160,421	115,311,958
◆ 군사비:	\$ 600억 (2003) \$ 560억 (2003,IISS)	\$ 3707억(2003) \$4049억(2003,IISS)

◆ 자료: CIA World Fact Book (2004) GDP는 World Bank , 2004자료,

◆ IISS의 2003 세계군사비는 9973억불로 되어 있음

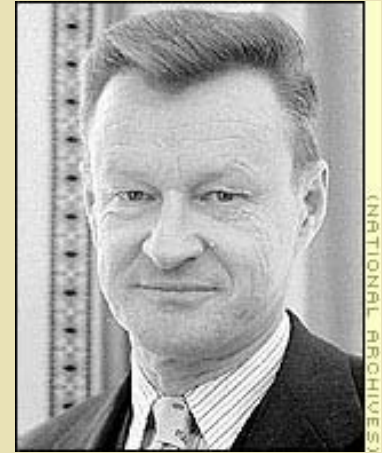
# 미국과 중국: Imperial Collision ?

- ◆ “The American –Soviet contest is not some temporary aberration but a historical rivalry that will long endure”  
“The fact is that the Soviet-American conflict has become truly historical collision waged on a global scale between two dominant empires..”

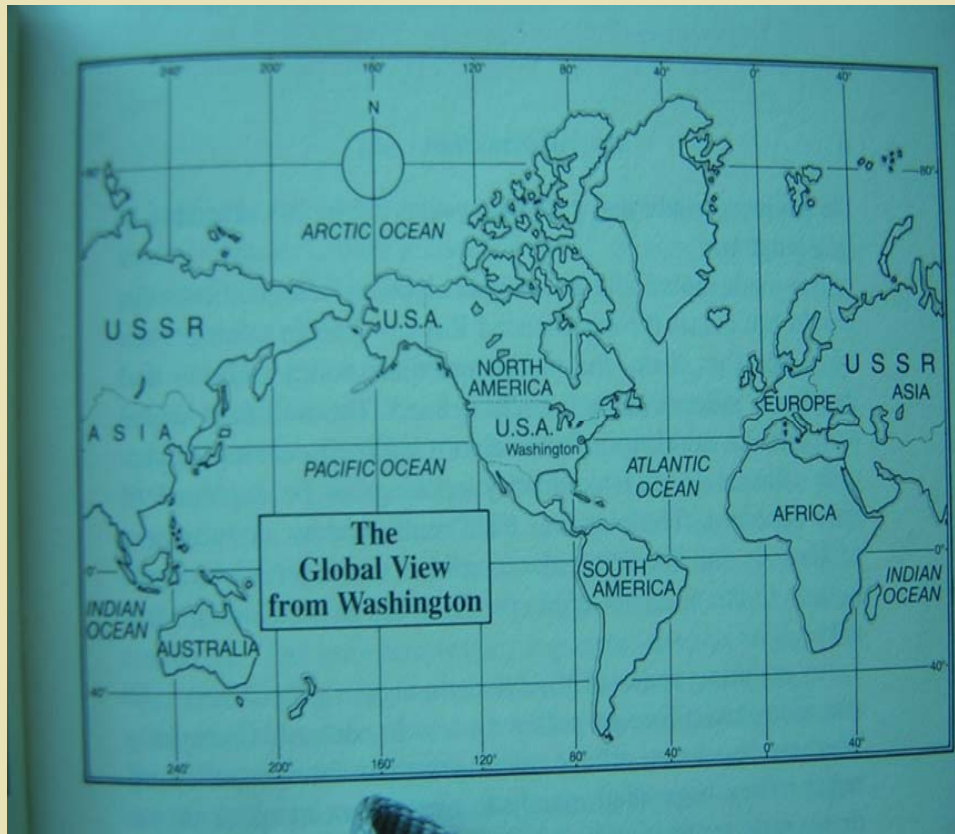
Zbigniew Brzezinski, *Game Plan*, 1986.

- “China’s emergence as a superpower has been ominously likened to Germany’s growing strength ten decades ago. That problem was solved by two hideous wars. It would be wise to find better ways to break China to the saddle and bridle of international dealings”

George F. Will excerpted in  
*Big Dragon*, 1988



# 미국의 세계에 대한 인식



미국은 대서양을 사이에 두고 유럽으로부터, 태평양을 사이에 두고는 아시아로부터 위협을 받는다고 인식하고 있다. 여기에서 미국 외교 정책의 기본적인 목표가 나온다. 미국은 아시아 대륙과 유럽 대륙에 하나의 패권국이 들어서는 것을 절대 허락하지 않는다. 미국의 1차 대전, 2차 대전 참전 이유가 바로 여기에 있다. 패권을 지향하는 국가가 누구냐는 관계가 없다. 독일이던, 영국이던, 프랑스이던, 중국이던, 일본이던 소련이던 마찬가지다.





## 중국인의 세계관

고대 그리스 인들은 인간이 평등하게 취급 당할 때 인간 사회에는 질서와 평화가 가능하다고 보았다.

중국의 경우 인간관계의 평등은 금수의 사회가 된다고 했다. 모든 사람은 사회속에서 자신의 위치(위계적)가 있고 지켜야 할 행동이 있다.

字小事大 의 禮가 유지될 때 질서와 평화가 있다. (유교적 인간관)

국제 관계에도 Confucian Order 는 그대로 적용 된다. 중국인들은 자신을 天下라고 생각했지 국가라고 생각하지 않았다. 중국은 線으로서의 국경이라는 개념은 없다. 중국의 영향력이 미치는 한계지역은 邊方이었다. 중국의 국제정치에는 전쟁 이란 개념도 없고 (입구:오랑캐가 들어옴) 식민지의 개념도 없다. 중국은 民族이란 개념도 특별히 발전 시키지 않았다.

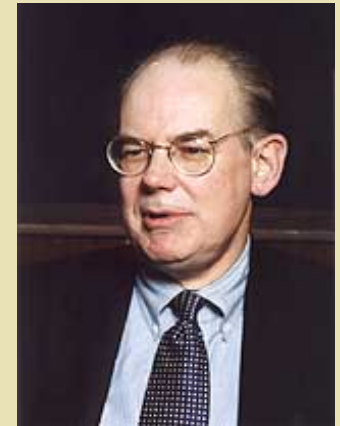
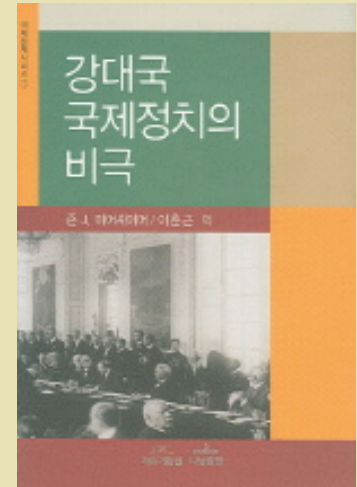
진시황제의 통일 이후 특히 漢 나라 이후 중국의 국제정치관은 서양과는 판이다. 중국 이외의 독립국이란 中國的 世界秩序에서 존재할 자리가 없다.

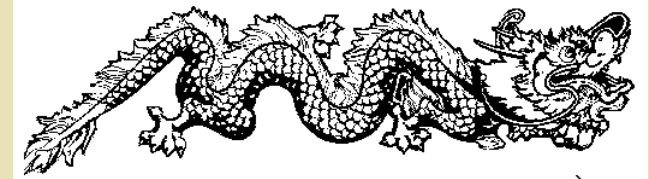


## 미국과 중국의 미래

- ◆ “특히 그간의 놀라운 경제성장을 앞으로 수 십 년 동안 지속하게 될 경우 중국은 막강한 군사력을 갖추게 될 것이며, 마치 미국이 서반구를 지배하는 것처럼 아시아 대륙에서 패권적 지위를 추구하게 될 것입니다. 중국이 覇權을 추구하는 것은 중국 문화가 본질적으로 공격적이라든가, 중국의 지도자들이 잘못된 길로 인도 되기 때문이 아닙니다. 중국이 패권을 추구하는 것은 그것이 국가의 생존을 위해 가장 좋은 보장장치이기 때문입니다.”... “물론 미국은 중국이 아시아에서의 覇權國이 되는 것을 저지하려 할 것입니다. 미국은 세계 무대에서 미국에 근접한 挑戰國의 존재를 용인하지 않기 때문입니다. 결국 중국과 미국 사이에는 냉전 당시 미국과 소련의 관계와 유사한 심각한 안보경쟁이 야기될 것입니다.”


John J. Mearsheimer, 이춘근(역) 강대국 국제정치의 비극,  
(서울: 나남출판, 2004) 한국어판 序文





21세기의 갈등은 역사상 그 전례가 없는 갈등이다. 지난 500년간 강대국간 갈등은 같은 문명권 내에서 이루어진 것이었다. 앞으로의 강대국간 갈등은 문명권간의 갈등이 될 것이 확실하다.

중국은 미국의 논리를 이해하지 못하고 미국 역시 중국의 논리를 이해하지 못한다. 두 나라는 국제정치에 대한 인식이 판이하다.



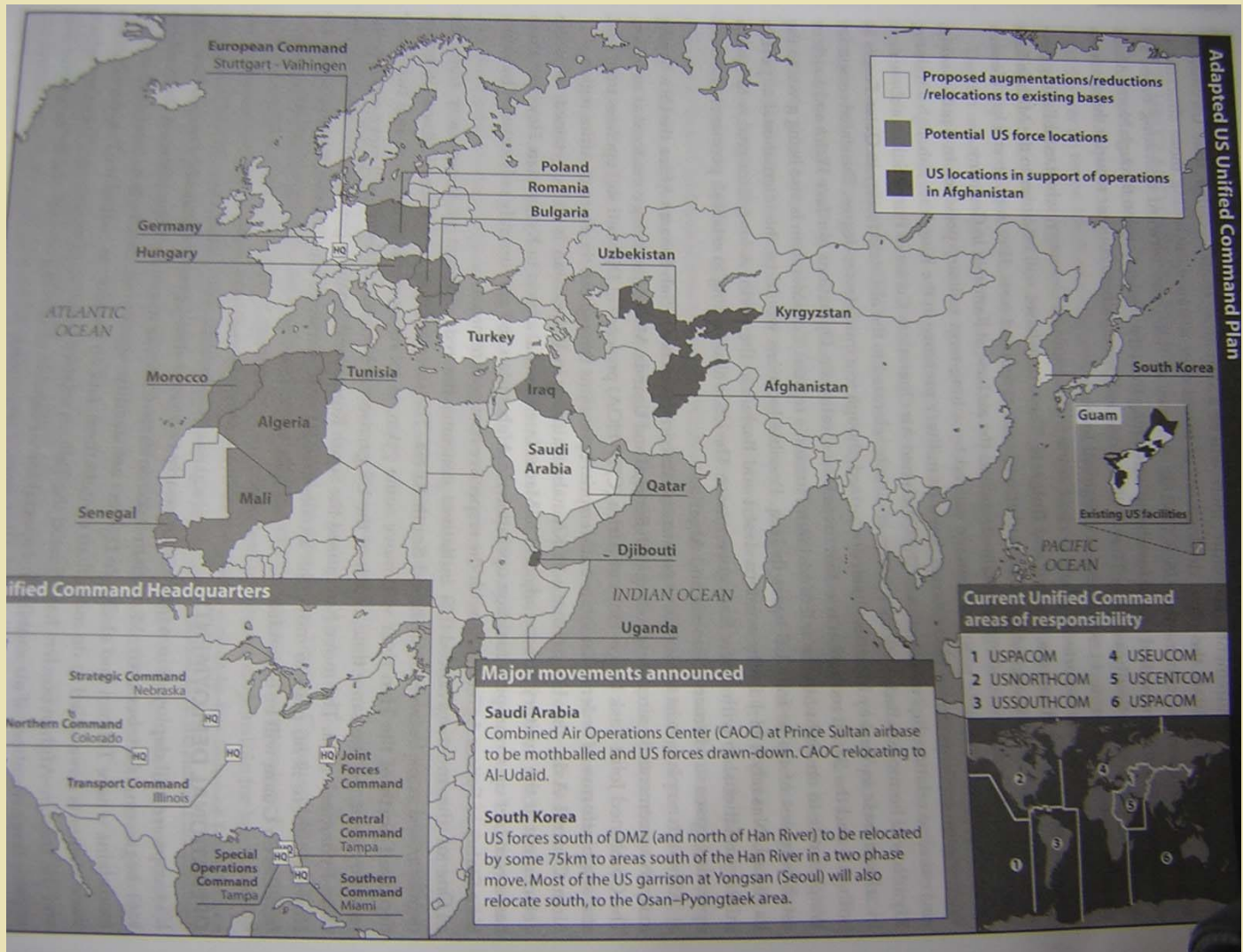
## 미국, 중국 및 주요국 대외 의존도 (Trade/GDP) in 2002

◆	수출	수입	의존도 (%)
◆ 미국:	9.8	13.8	23.6
◆ 중국	28.9	25.9	54.8
◆ 일본	11.1	9.9	21.0
◆ 독일	35.5	31.5	69.1
◆ 캐나다	43.8	38.2	82.0
◆ 한국	35.3	33.8	69.1

“한국의 최대 수출국은 중국이다. 그러나 한국이 중국에 수출한  
상품 중 70-80%는 그 최종 종착지가 미국이다.”

Jeffrey Jones, 2004년 10월





미국의 대 테러 전쟁 전략과 미국의 大戰略(Grand Strategy): 중국과 러시아, 유럽이 모두 포함된다.





## 테러전쟁 시대의 미국: Prologue

冷戰 종식 이후 不透明한 國際政治 10 여 년 지속 되었다.  
New World Order ? New World Disorder ?

無 戰略의 美國 : 클린턴 대통령 재임기간 미국은 특별한 전략 불  
필요

1989-2000년 미국 TV News 중 국제 이슈 비중 1/3로 감소

\*\*\* 그러나 이기간 동안 미국 국력의 급격한 증가가 있었다.  
국제정치의 힘의 構造的 變化 를 초래할 정도

\*\*\* 미국 국력의 엄청난 증강, 유럽의 衰退, 일본의 衰退  
중국 경제력의 증강, 미국 군사력의 最 尖端化

미국의 국력 증강은 2차 대전 이전 독일의 국력증강과 버금간다.



## 21세기 국제정치를 이해하는데 유용한 5가지 숫자

### 1. 7500억 달러:

2003년 세계전체 국방비  
(이는 세계 경제 총 생산량의 3.5%)

### 2. 3800억 달러:

2003년 미국 국방비 (세계의 50.7%)  
2004년 4013억불로 증액

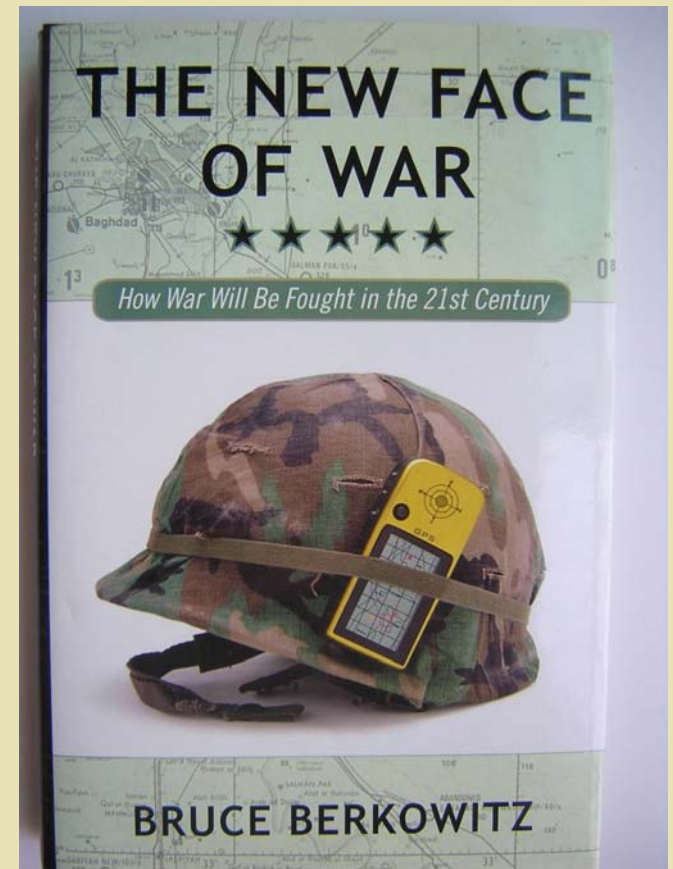
### 3. 3.2%: 미국 국방비가 GDP에서 차지하는 비율

### 4. 17%: 최근 수년간 중국의 연평균 국방비 증가율 경제력 증가는 20여년 평균 9.4%

### 5. 3,025명: 2001년 9월 11일 아침의 인명피해

자료: Bruce Berkowitz, *The New Face of War*  
New York: The Free Press, 2003.

21세기의 세계를 이해하기 위해서는 “미국”과 “자본주의”를 이해하면 된다. Bill Emmot, *20:21 Vision*,



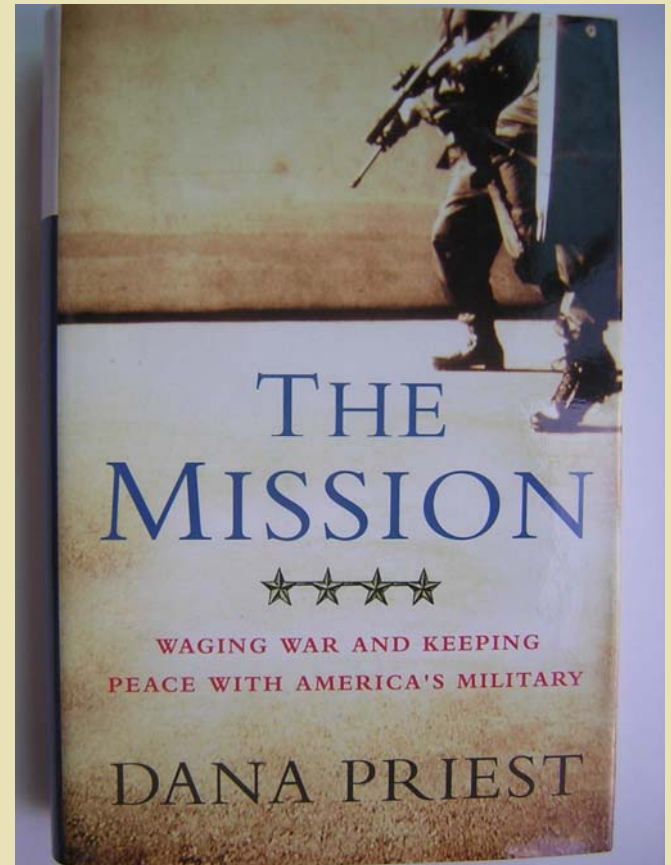


## 미국의 압도적 군사력


Dana Priest 기자

- ◆ By 2002, America's military was unmatched by factors of ten" (p. 13)  
"2002년 미국은 미국 다음으로 강한 나라보다 군사력 측면에서 10 배 강하게 되었다.

옆의 책은 미국 Washington Post紙의 여기자 Dana Priest 가 저술한 미국군의 역할에 관한 책. 미국군이 미국의 외교 및 정치적 임무까지 담당하게 된 현재 국제 정치 및 미국의 상황에 대한 비판적 평가서







## 미국의 壓倒的 軍事力: 量的, 質的

- ◆ 2003년의 경우 미국 국방비는 약 3800억불 , 전세계 국방비는 7500억불이니 이미 세계국방비의 절반 (50.66%) 이 넘는다.
- ◆ 더욱 놀라운 사실은 전세계 군사기술과 관련되는 연구개발비의 80 %를 미국이 쓰고 있다는 점이다. 과학 전쟁의 시대에서 앞으로 미국의 군사력을 당해 낼 나라는 없다. 미국은 이미 유럽 국가들보다도 1-2세대 앞선 무기체계를 장비하고 있다.
- ◆ 2003년 미국 국방비중 연구개발비: 470억불
- ◆ 2003년 미국의 정보예산: 300억불 이상
- ◆ 2003년 프랑스 국방비 총액 : 350억불
- ◆ 2003년 중국 국방비 총액 : 약 600억불(추정)
- ◆ 한국의 국방비 2003 총액 130 억불

# 초정밀 폭격이 가능한 미국공군



2차 대전 당시 표적 하나를 파괴하게 위해 8000발의 폭탄을 퍼 부었다. 월남전 당시에는 300발 그리고 이번 이라크 전에서는 단 1발의 폭탄으로 원하는 표적을 파괴할 수 있었다. 미국의 JDAM 탄은 3-8m 내에 명중한다. 2차 대전 당시 폭탄은 800m 원안에 들어가는 정도였다.





미국 최신편 폭격기인 B-2 Spirit. 이 폭격기는 스텔스 장치가 되어 있기 때문에 적의 레이더에 포착되지 않는다. 즉 마음 놓고 폭격을 할 수 있으며 미국본토에서 이륙, 공중급유를 받으면서 이라크를 폭격하고 다시 미국의 기지까지 날아오는 기록을 세웠다.



이라크 지상공격의 주력  
미국 육군 제 3 사단 병사  
들 육군 1개 사단, 해병대 1  
개 사단, 공수부대 1개 사  
단만으로 미국은 한국 보  
다 4배 넓은 나라를 3주 만  
에 점령했다.



신형방탄복. 기관총으로 영점사거  
리(약 25m)에서 사격을 가한 경우라  
도 뚫을 수 없다는  
Ceramic으로 만든 방탄복



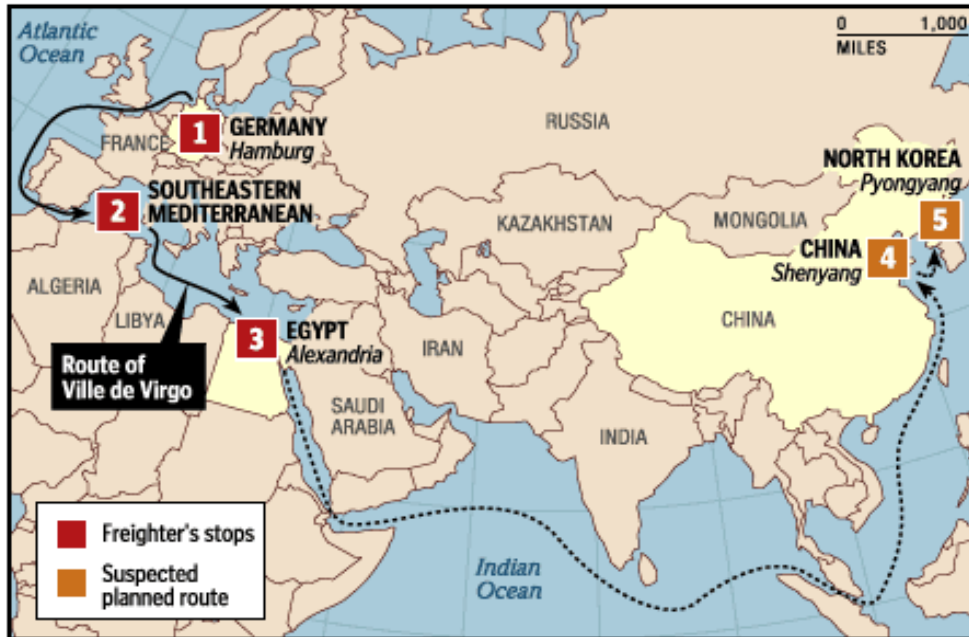


## 미국의 국력관련 언급

- ◆ “일본은 미국과의경쟁에서 탈락했고, 유럽이 미국과 경쟁하기 위해서는 정치적으로 통일을 이룩해야 하며 중국이 미국과 대결하기 위해서는 우선 두 세대동안 빈곤문제를 해결해야 한다”  
Zbigniew Brzezinski *The Choice* (2004)
- ◆ 2003년도 미국의 국방관련 연구 개발비: 세계의 80 %  
미국과 세계의 군사력 격차는 날이 갈수록 벌어지는 판국이다.
- ◆ “At the dawn of the new millennium, the United States is enjoying a preeminence unrivaled by even the greatest empires of the past”  
(Henry Kissinger, *Does America Need a Foreign Policy ?* (2001))

## Smugglers' Route

The French-flagged cargo ship *Ville de Virgo* carried 22 tons of ultra-strong aluminum pipes that U.S. officials believe were intended for North Korea's nuclear weapons program.



**1. April 3, 2003:**

*Hamburg*

The *Ville de Virgo* leaves German port to begin a nine-week, round-trip voyage to the Far East.

**2. April 10:**

*Southeastern Mediterranean*

After learning of suspect aluminum pipes, Germany alerts

France, which helps locate the ship at sea.

**3. April 12:**

*Alexandria, Egypt*

Aluminum pipes are removed and returned to Germany.

**4. Date unknown:**

*Shenyang, China*

Chinese aircraft company is listed—falsely, U.S. officials

say—as intended recipient of the pipes.

**5. Date unknown:**

*Pyongyang, North Korea*

The Communist regime is believed to be seeking aluminum pipes from around the world for use in centrifuges to enrich uranium.

미국은 2003년 여름 이후 본격적으로 대량 파괴무기확산을 방지하기 위한

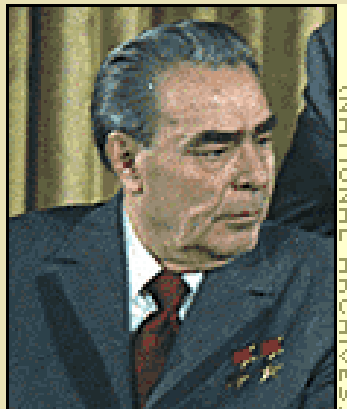
국제적 군사조치를 시행하고 있다.

PSI라는 이 조치는 이미 북한을 목 조여 가고 있다.

THE WASHINGTON POST

# 세계 霸權의 도전자들

나폴레옹, 히틀러, 히로히토, 브레즈네프, 후진타오는 결국 프랑스, 독일, 일본, 소련, 중국이라는 역사상 강대국의 상징인 것이다. 국제정치는 결국 Power Politics 일뿐이다.





# 覇權國이 되었던 나라의 지도자들

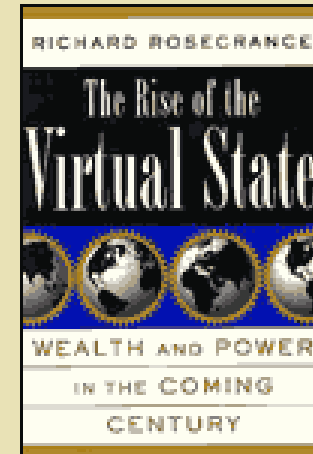
- ◆ 영국의 처칠과 현재 미국의 부시; 영국과 미국은 군사력, 경제력에서 세계의 패권을 차지 했다.



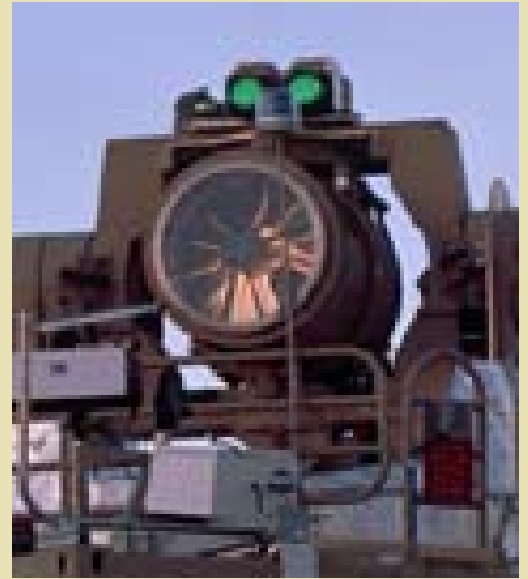


# Head Nations and Body Nations

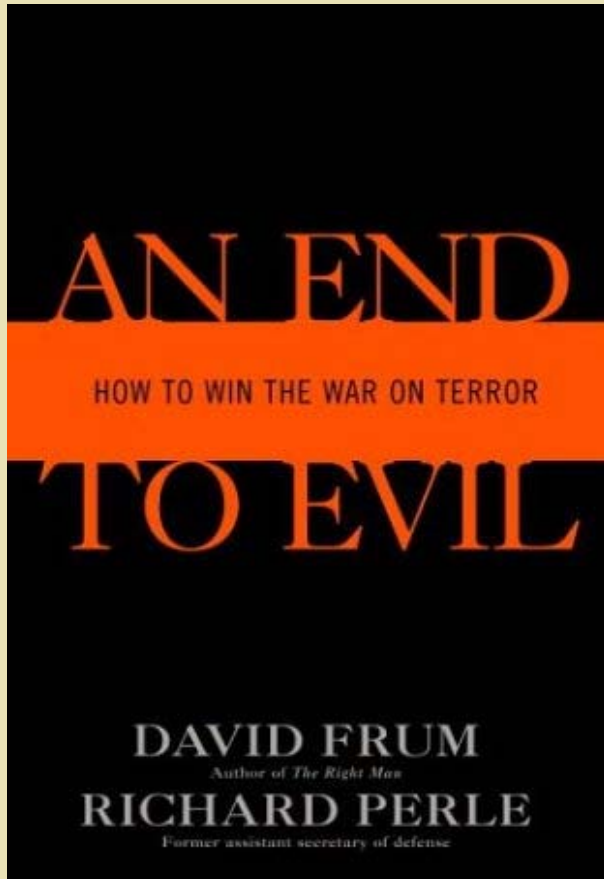
- ◆ 국제정치학자 Richard Rosecrance 는 미래의 국가를 두 가지로 분류한다. Body Nations 와 Head Nations 가 그것이다.
- ◆ Head Nation 은 무엇인가를 **Create** (創造)하는 나라  
Body Nation은  
Head Nation이 Create 한 물건을 **Manufacture**(製造)하는 나라.
- ◆ 진정한 부국이 되는 길은 **Head Nation**이 되는 길이다.
- ◆ Rosecrance 교수는 한국을 Body Nation과 Head Nation의 중간에 있다고 보며 대표적인 Body Nation 의 예를 중국 이라고 말한다. Head Nation 의 대표 국가는 물론 미국과 일본이다.



*The Rise of the Virtual State :Wealth and Power in the Coming Century (1999)*



Head Nation들은 위의 물건들을 Create 할 수 있는 나라들이다.



Put Bluntly: A North Korean nuclear warhead that might be sold to al-Qaeda or some other terrorist group is more dangerous to us than a war on the Korean peninsula. (pp. 99-100)

...As we reposition troops, we should develop Detailed plans for preemptive strike against North Korea's nuclear facilities. (p.104)

It may be the only way out of the decade-long crisis on the Korean peninsula is the Toppling of Kim Jong Il and his replacement By a North Korean communist who is more subservient to China. If so, we should accept that outcome.

..... In time, all of Korea will be reunited in liberty..... But that is tomorrow's challenge. (p. 104)

2003년12월 30일 간행된 부시 행정부에 큰 영향력을 행사하는 저자들의 책. 부시의 재집권은 이 같은 견해들을 더욱 심각하게 생각하지 않을 수 없도록 한다





존 볼튼 미 국무부 군비통제 담당 차관보.

그는 2003년 8월 중국을 방문, 중국이 북한 핵을 해결하는데 성의를 보이지 않을 경우 미국은 대만 혹은 일본의 핵개발을 막지 않고 방치하겠다고 협박했다고 한다.

일본의 핵무장, 대만의 핵무장은 진정 중국에게는 악몽일 것이다.





한국은 반도국  
으로 어느 편에  
도 설수 있다. 어  
디에 서야 할  
까?

일본과 영국은  
미국의 편에 섰  
다.

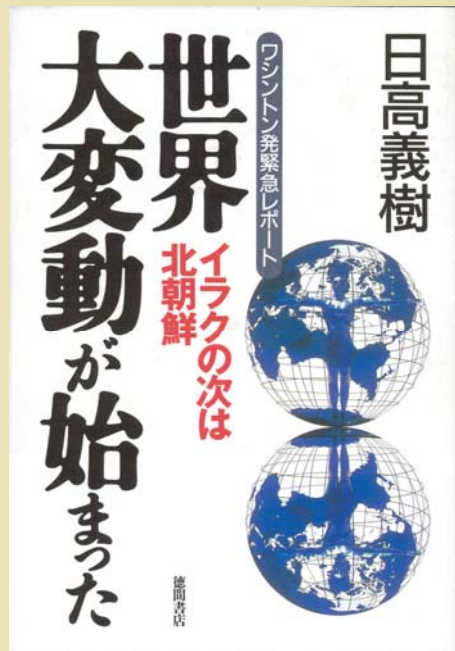
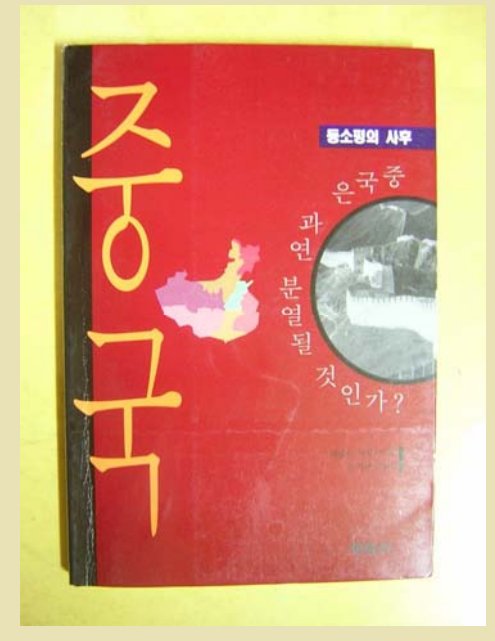
미 영 일 동맹의  
경제력: 약 18조  
달러 (2002)  
중, 불, 독, 러 동  
맹의 경제력: 약  
6조 달러 (2002)



## 한국과 중국

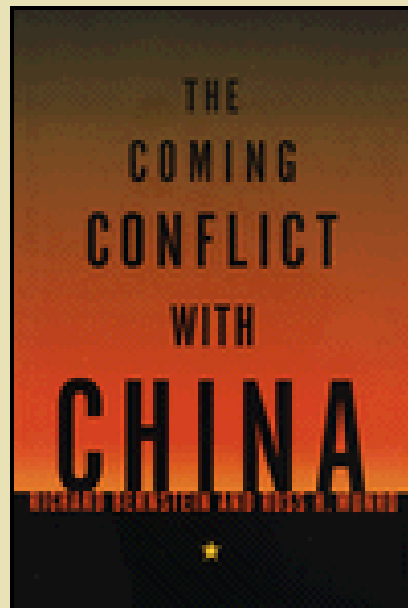
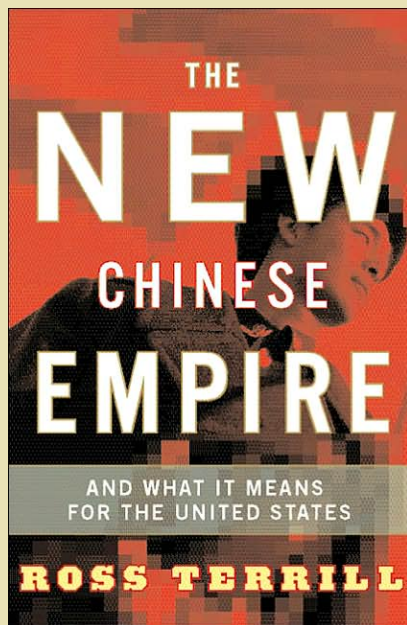
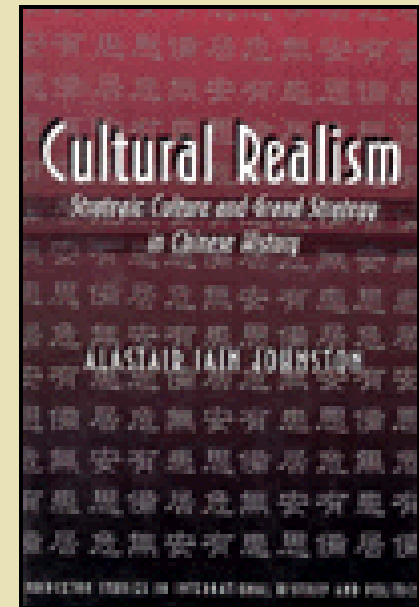
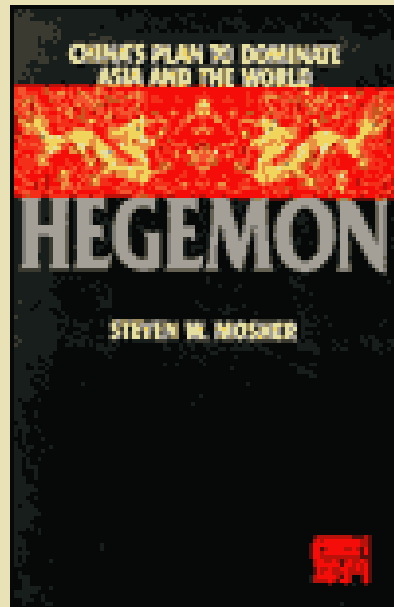
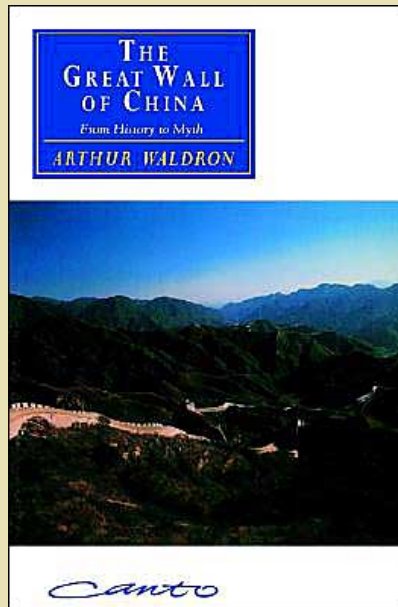
- \* 한국인의 反美주의는 親中 주의의 증가현상으로 나타난다.
- \* 한국에 대해 영토적 이해 관계가 없는 강대국은 미국 뿐이다.
- \* 미중 갈등에서 한국이 어느 편에 설 것이냐의 문제.
- \* 북한문제를 해결하는 과정, 결과가 한국의 통일과 연결되기 위해서는 ?
- \* 중국은 한국을 중국과 동류의 독립국으로 인정한 역사가 없다.
- \* 중국은 북한을 Tibet 化 시키기를 원할 것이다.
- \* 중국의 미래에는 암초가 많다
- \* 전략이론가들은(경제학자들과 댄판으로) 대체로 중국의 미래를 어둡게 본다.
- \* 중국은 분열될 가능성도 없지 않다.





영국 전략문제연구소가 간행한 Gerald Segal의 책 등 중국의 미래를 비관적으로 보는 책들이다. 일본의 저명한 저널리스트인 히다카요시키는 아예 중국을 미국의 상대로 보지 않는다. 사실 중국 스스로도 현재 미국과 대결 할 수 없다는 잘 알고 있다. 중국은 중국의 통합성을 유지하기 위해 애써야 한다. 중국이 극복해야 할 문제는 적지 않다.





최근 미국 유수의 학자들  
에 의해 연구 되어진, 중국  
은 본질적으로 공격성향  
을 가지는 나라  
임을 보여주는 책들. 하  
버드, 예일, 프린스턴 등  
명문대의 교수들에 의해  
서 중국의 과거가 본격적  
으로 연구 되고 있다. 미  
국은 중국의 浮上에 대해  
이미 學術的인 측면에서  
도 대처하고 있음을 느낄  
수 있다.



아직 멀었다. 중국 함대 전체를  
합쳐도 미국의 태평양 함대와  
겨룰 수 없다.

중국함대 :	695,000 톤
태평양함대:	1,028,000 톤
한국:	128,000 톤
일본:	398,000 톤






Figure 3. China: Special Economic Zones



중국의 썩惱: 이미 한 나라라고 말하기 어려울 정도로 경제 격차가 벌어지고 있다. 세계 최하위 수준의 성이 있는가 하면 이미 개인소득 10,000불 이상의 소득을 올리는 廣東省도 있다.





# 謝謝

This Power Point File is prepared for the presentation at the Mirae Forum, organized by the Hyundai Economic Research Institute held on January 27, 2005.

This File is written by Choon Kun Lee  
on January 26, 2005.