

现代经济研究院 月度经济评论

- I. 当前世界与国内经济形势
- II. 韩国当前经济问题
- III. 北韩问题
- [附件] 国内与世界经济指标

■
致力于经济研究
和人力资源开发
满怀知识分子的良知和热诚,
现代经济研究院
通过提供创造性的政策方案
引领21世纪韩国经济
不断向前发展。
■

《现代经济研究院月度经济评论》(HMER)是由
现代经济研究院出版的中文月刊。

发行人
河泰亨

主编
韩相完

编辑
林熙廷
韩载振
千勇灿

若对出版物的内容存在任何疑问, 请联系各文章作者或者:

电 话: 82-2-2072-6225

传 真: 82-2-2072-6229

电子邮件: hzz72@hri.co.kr

junius73@hri.co.kr

目 录

<摘 要>	i
I. 当前世界与国内经济形势	1
II. 韩国当面经济问题	4
1. 韩德银色经济基础比较	
2. 韩中间贸易结构的变化与启示	
III. 北韩问题	9
1. 北、日关系改善的影响与启示	
[附件] 国内与世界经济指标	12

< 摘要 >

□ 当前世界与国内经济形势

美国保持景气复苏走势，但欧洲和日本、中国景气复苏走势徘徊不前。韩国内需景气呈现微弱复苏走势。出口反弹进入增长走势。就业保持好转走势，物价保持低水平。

□ 韩国当面经济问题

1. 在进入超高龄社会的德国、日本等国，最近“银色经济”高速增长。但就韩国而言，与这种经济增长相比，依然更倾向于将老龄化视为妨害经济增长的否定性因素。在消费者规模方面，韩国老龄人口在2050年左右将与德国、日本一样，急剧增长至占据总消费者1/3以上的程度。在收入方面，韩国老龄家庭不足总家庭平均的50%，低于德国、日本。在消费方面，韩国老龄家庭消费支出仅为总家庭平均的53%，比德国、日本低30%p以上。在产业方面，韩国银色产业规模占GDP的5.4%，低于德国、日本。

2. 2014年，韩国对华出口减少，因而对华出口对韩国总出口的贡献度转换为负数(-0.4%p)。近期对华出口出现低迷局面的理由首先是因为中国经济增长放缓，进口需求下降。第二，随着韩中间技术差距缩小，两国间分工合作结构发生变化，因而判断中国对韩进口需求正在缩小。第三，在韩国对华出口支柱品种的石油及相关产品，中国大规模投资导致自给率上升，正在发生进口替代效果。第四，因为中国贸易结构变化导致加工贸易缩小及中国配件材料进口比重下降。

□ 北韩问题

在北·日两国平壤宣言发表12周年之际，以协商解决被绑架日本人问题为契机，重启邦交正常化协商，改善北·日两国关系的预期不断高涨。北·日邦交正常化自1990年开始被大量提及，2002年北·日平壤宣言和2004年第2次北·日首脑会谈达到顶峰，但因被绑架日本人问题迟迟未解决而搁浅至今。被绑架者问题一旦解决，预计对北韩和日本有如下波及影响。第一，重启北、日贸易将会对北韩经济回暖与提高居民生活带来帮助。第二，日本对北ODA支援扩大时，北韩产业基础设施的改善与经济特区开发将有巨大进展。第三，北、日人员交流扩大也将对北韩扩大改革开放作出贡献。最后，如果韩国政府不作战略性政策应对，北、日关系的改善也会成为东北亚形势动荡的因素。

I. 当前世界与国内经济形势

海外主要国家经济

美国保持景气复苏走势，但欧洲和日本、中国景气复苏走势徘徊不前。

美国保持景气复苏走势。8月份工业生产环比减少0.1%，相反，零售环比增加0.6%。9月制造业PMI实现56.6p，环比下跌2.4p，但依然高于作为标准点的50p。进入2014年，世界大型企业联合会的景气领先指数也连续保持升势。CaseShiller房价指数最近连续3个月下跌。8月消费者物价同比上涨率为1.7%，从之前4个月间的2%左右小幅下降。

欧洲景气复苏走势徘徊不前。8月份工业生产环比增加0.7%，相反，零售环比减少了0.4%。失业率温和下降，但8月仍为10.1%，徘徊于10%的水平。进入今年以来，消费者物价同比上涨率下降1%左右，截至8月，下降至0.5%。8月份出口同比减少2.8%，延续上月减少走势。

日本景气复苏走势也徘徊不前。8月份工业生产环比仅增加0.4%，零售环比减少了0.5%。8月出口与进口分别同比减少1.3%、1.4%。9月制造业PMI为51.7p，环比下降0.5p。截至8月，消费者物价同比上涨率为3.3%，延续了最近3个月的下降走势。

中国景气复苏走势也徘徊不前。8月份工业生产同比增加6.9%，增长率低于之前的8~9%。零售同比增加11.9%。出口继上月之后，8月依然保持比较良好的增长走势，8月进口同比减少了2.4%。中国不动产价格呈现下跌走势，1~8月住宅销售同比减少10.9%，不动产景气呈现放缓走势。

在9月的国际金融市场中，受美国经济复苏走势影响，全球美元呈现强势。与之相比，欧洲与日本保持宽松的通货政策，因而欧元与日元呈现弱势。

〈主要国家经济指标〉

(单位：%)

实体经济部门		2012	2013	2014		
		年度	年度	6月	7月	8月
美国	工业生产	3.8	2.9	0.3	0.2	-0.1
	零售	5.1	4.2	0.4	0.3	0.6
欧元区	工业生产	-2.5	-0.7	-0.1	0.7	-
	零售	-1.7	-0.8	0.3	-0.4	-
日本	工业生产	0.6	-0.8	-3.4	0.4	-
	零售	1.8	1.0	0.5	-0.5	-
中国	工业生产	10.0	9.7	9.2	9.0	6.9
	零售	14.3	13.1	12.4	12.2	11.9

(单位：p, 日元, 欧元, 人民币)

国际金融部门		2012	2013	2014		
		年度	年度	8月	9月	10月
股价	道琼斯指数	13,104	16,577	17,098	17,043	16,805
	DAX指数	7,612	9,552	9,470	9,474	9,382
	日经指数	10,395	16,291	15,425	16,174	16,082
	上证指数	2,239	2,098	2,217	2,364	-
汇率	美元/欧元	1.3222	1.3799	1.3132	1.2631	1.2623
	日元/美元	85.86	105.04	104.09	109.65	108.89
	人民币/美元	6.2317	6.0617	6.1436	6.1394	6.1396

资料：美国商务部、Eurostat、中国人民银行、Bloomberg。

注：美国、EU、日本为环比，中国为同比，以每月月末为基准(10月以10月1日为基准)。

韩国经济

内需景气呈现微弱复苏走势。出口反弹进入增长走势。就业保持好转走势，物价保持低水平。

内需景气呈现微弱复苏走势。8月份消费增加，但生产与投资减少。家具等耐用品和服装等准耐用品、化妆品等非耐用品全线增加，消费环比增加2.7%。生产因工矿业徘徊疲软而环比减少0.6%。其它运转设备和普通机械类等减少，设备投资环比减少10.6%。

对外交易方面，出口反弹进入增长走势。9月出口同比增加6.8%，实现477亿美元，进口同比增加8.0%，实现443亿美元。因此，9月贸易收支创下34亿美元顺差，延续了32个月连续顺差走势。从行业来看，钢铁、普通机械、计算机、液晶显示装置等的出口增长

走势强劲。从地区来看，对美、对华出口增加，对欧出口减少。

就业保持好转走势。8月就业总人数同比增加59.4万人，连续第二个月增加50万人。这是因为在农林渔业之外，制造业、批改零售业、保健/社会福利服务业、临时职业等大部分业种的就业扩大所致。8月失业率为3.3%，同比上升0.3%p。这是因为在就业人数增幅扩大的背景下，非经济活动人口求职活动导致失业者增加。

物价依然保持较低水平。9月消费者物价环比下跌0.1%，但同比上涨1.1%。这是自今年2月的1.0%之后的最低值。低物价现象持续，是因为国际油价下跌导致石油类产品价格走低，而农产品价格保持稳定走势。

在9月韩国金融市场中，韩元对美元汇率转换为升势，这是因为美国经济复苏导致美元强势的影响。受基准利率进一步下调预期影响，市场利率下跌。

<韩国主要经济相关指标>

经济部门		2012	2013				2014					
		年度	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	7月	8月	9月
内需	零售	2.3	0.7	-1.0	0.9	0.8	0.3	0.3	-0.5	0.3	2.7	-
	设备投资指数	-2.0	-5.0	-3.1	1.1	5.0	5.9	-5.2	2.2	3.4	-10.6	-
	建设实际投资	-5.8	10.5	3.6	6.3	-0.3	1.1	1.6	-0.1	-1.5	1	-
对外	出口	-1.3	2.2	0.3	0.7	2.8	4.7	1.7	3.2	5.2	-0.2	6.8
就业物价	失业率	3.2	3.1	3.6	3.1	3.0	2.8	4.0	3.7	3.4	3.3	-
	消费者物价	2.2	1.3	1.6	1.2	1.4	1.1	1.1	1.6	1.6	1.4	1.1
金融	韩国综合股价指数	-	-	2,005	1,863	1,997	2,011	1,986	2,002	2,076	2,069	2,020
	韩元/美元	-	-	1,111	1,142	1,075	1,067	1,065	1,012	1,028	1,014	1,055
	3年期国债利率	-	-	2.52	2.88	2.82	2.86	2.87	2.68	2.52	2.51	2.3
	公司债券 (BBB-)	-	-	8.50	8.99	8.97	9.10	9.11	8.91	8.63	8.62	8.43
景气	同步综合指数	-	-	112.3	113.9	115.1	116.8	118.4	118.8	119.5	120.3	-
	领先综合指数	-	-	110.7	113.1	114.6	117.0	118.2	119.7	120.3	121.7	-

资料：韩国银行；统计厅；贸易协会。
注：金融指标是以每月月末为基准。

II. 韩国当面经济问题

1. 韩德银色经济基础比较

推进银色经济的必要性

在进入超高龄社会的德国、日本等国，最近“银色经济”高速增长，“银色经济”将老年人视为重要消费者，向他们提供新型创新产品和服务，被当作增加新就业岗位的增长动力。但就韩国而言，与这种经济增长相比，依然更倾向于将老龄化视为妨害经济增长的否定性因素。因此预计，由于急剧的老龄化，韩国将在2050年左右跻身世界第二的老龄国家，韩国社会是否具有能够过渡到作为新型增长系统的银色经济的余力，本文将从消费者规模、收入、消费、产业等四个方面与德国、日本进行比较并由此导出启示。

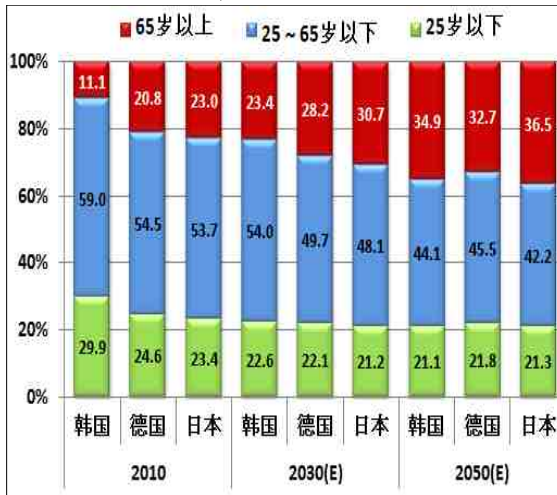
韩、德、日银色经济的基础比较

在消费者规模方面，韩国老龄人口在2050年左右将与德国、日本一样，急剧增长至占据总消费者1/3以上的程度。以2010年为基准，韩国65岁以上人口比重为11.1%，远低于德国（20.8%）、日本（23.0%）。但以后，由于迅速的老龄化，到2050年左右将提高到34.9%，象德国、日本一样，全体消费者3名中有1名为老年人。

在收入方面，韩国老龄家庭不足总家庭平均的50%，低于德国、日本。以2012年为基准，韩国老龄家庭收入占总家庭的47%，低于德国（68%）、日本（74%，以劳动者家庭为基准）。另外，持有资产的约84%集中于不动产等实物资产，能够实际用于消费的资产比重也低于德国、日本。特别是韩国老龄家庭，对不稳定性较高的劳动收入的依赖度高，因而判断消费倾向比德国、

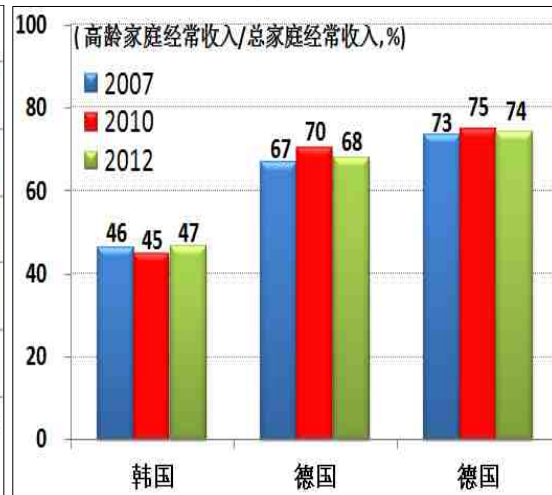
日本低。据OECD数据，韩国老龄家庭对劳动收入的依赖度为63%，高于德国（13.4%）、日本（43.9%）。因此，就低收入稳定性韩国老龄家庭的消费倾向而言，2012占年可处置收入的76%，低于德国（84%）、日本（85%，以劳动者家庭为基准）。

〈 各年龄人口展望 〉



资料：利用UN人口估算数据计算。

〈 老龄家庭收入水平 〉



资料：现代经济研究院自行计算。

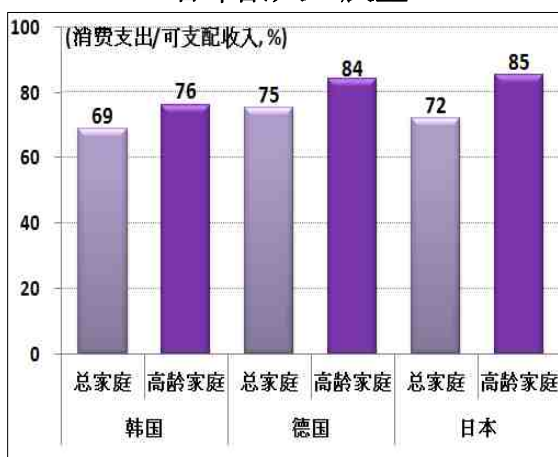
注：老龄家庭为户主65岁以上。

在消费方面，韩国老龄家庭消费支出仅为总家庭平均的53%，比德国、日本低30%p以上。以2012年为基准，韩国老龄家庭消费支出为总家庭的53%，与德国（88.4%）、日本（86.4%）有较大差异。另外，2007年至2012年间消费增长率年均3.0%，低于总家庭平均（3.6%）。第三，韩国老龄家庭“保健费”支出比重比德国、日本高2倍，但休闲生活支出不及一半。韩国的保健费支出比重为12.9%，德国和日本为6%，相比之下，高出约2倍左右。相反，娱乐及文化支出比重方面，韩国为4.9%，德国和日本为10%，韩国仅相当于其一半的水平。

在产业方面，韩国银色产业规模占GDP的5.4%，低于德国、日本。如果通过老龄家庭消费支出比重，估算广义的银色产业比重，以2012年为基准，韩国为GDP的5.4%，大大低于德国（12.3%）、日本（19.6%）。另外，与德国、日本相比，韩国

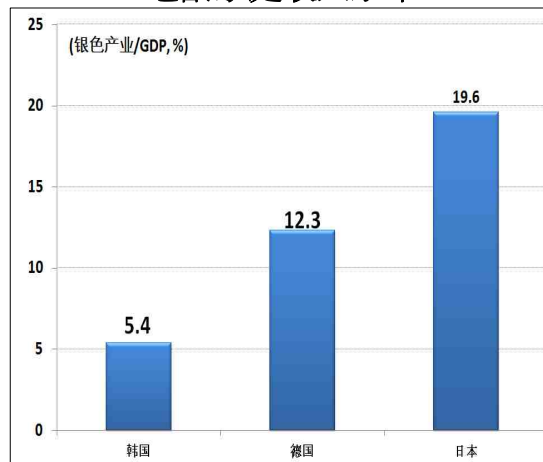
对老龄亲和产业的R&D支持等也势单力薄。韩国对老龄亲和产品本身的研究开发支持仅为年10亿韩元左右，但德国每年对老龄相关R&D支持3~4亿欧元(约4~5,000亿韩元)，日本也通过扩大全能设计、Barrier Free法应用等来支持银色产业。

〈 各年龄人口展望 〉



资料：现代经济研究院自行计算。

〈 老龄家庭收入水平 〉



资料：现代经济研究院自行计算。

注：银色产业/GDP比重=(家庭消费/GDP)×(老龄家庭消费支出/总家庭消费支出)。

启示

从韩国银色经济基础与德国、日本的比较结果来看，韩国老龄消费者不断增长，这成为扩大老龄消费市场的机会因素，但老年人购买力低，而且银色产业支持等缺位，成长会受到制约。为了克服这种问题，通过开创新需求把老龄化用作增长动力，第一，为提高老年人收入稳定性，需要增加年金等稳定收入，按老龄年龄差别化地补充收入。第二，为扩大消费能力，还应扩大住宅年金等的办理金融机构，完善老年人医疗费缩减方案。第三，应扩大面向老年人的教育、娱乐、旅行商品等，对老龄相关内容开放给予支持，以便能够促进各种消费活动。第四，为提高银色产业的竞争力，政府应扩大对老龄亲和产业和老龄技术的R&D支持等，企业也应通过传播全能设计等而扩大老龄消费市场。

2. 韩中间贸易结构的变化与启示

对华出口现状

2000年以后，韩国经济通过对华出口获得了中国经济飞速增长带来的巨大红利。但金融危机之后，随着中国经济增长速度放缓，对华出口在韩国总出口中所占的贡献度正在缩小。特别是2014年，对华出口反而减少，因而对华出口对韩国总出口的贡献度转换为负数（-0.4%p）。因此，本方将分析对华出口低迷的结构性原因并考查对此的应对方案。

对华出口低迷的结构性原因

近期对华出口出现低迷局面的理由首先是因为中国经济增长放缓，进口需求下降。一段时间以来曾一直高速增长的中国，投资和出口部门正在持续呈现低迷局面。中国的投资及出口低迷导致生产资料及中间产品进口需求下降，成为韩国对华出口低迷的原因。第二，随着韩中间技术差距缩小，两国间分工合作结构发生变化，因而判断中国对韩进口需求正在缩小。从韩中间分工合作结构来看，因诸如劳动或资本的生产要素差异而发生的产业间贸易比重缩小，而在相同产业内因产品差别化等而发生的产业内贸易比重反而从2000年的41.7%增加到2013年的53.8%。相同品种间交易增大，意味着中国产品技术已经发展到与韩国产品类似的水平。特别是占韩中间交易70%的中间产品部门，产业内贸易比重从2000年的42.0%大幅增加到2013年的60.1%。第三，在韩国对华出口支柱品种的石油产品、石化及FDP相关部门，中国大规模投资导致自给率上升，正在发生进口替代

效果。合成树脂与合成橡胶等主要石化产品自给率从2002年的44.5%大幅上升到2013年的68.8%。另外，受益于中国政府集中的产业培育政策，显示面板自给率从2011的1%左右迅速上升到2014年的30%左右。第四，因为中国贸易结构变化导致加工贸易缩小及中国配件材料进口比重下降。随着加工贸易的缩小，中国配件材料进口/总进口比重从2000年的55.8%下降到2013年的39.2%。相反，在韩国对华出口中的配件材料比重仍然达35%，这成为了对华出口低迷的主因。而且，由于中国配件材料竞争力提高等原因，韩国企业当地配件材料采购比重也从2007年的46.1%增加到2012年的57.4%，这成为了对华出口放缓的原因。

〈中国投资、出口增长率与韩国对华生产资料、中间产品出口增长率〉 (%)

	2000~2008年	2009~2013年	2014年
中国投资增长率	13.8	8.6	7.0
韩国对华生产资料出口	31.7	12.6	-8.9
中国出口增长率	24.4	16.5	2.9
韩国对华中间产品出口	20.9	14.2	0.7

资料：现代经济研究院利用IMF、UN Comtrade、韩国贸易协会资料自行计算。

- 注 1. 中国2014年投资增长率是利用IMF展望值计算。
 2. 2014年中国出口增长率、韩国对华生产资料/中间产品出口增长率为2014年1~7月累计值同比增减率。
 3. 意味着各期间年均增减率。

〈韩国前五大贸易国变迁〉



资料：现代经济研究院利用IMF、UN Comtrade、韩国贸易协会资料自行计算。

- 注 1. 相应品种进出口比率为10%以上时, ($M_{ij}(X_i, M_j) / M_{ij}(X_i, M_j) > 0.1$) 判断为两国间发生双边贸易, 判断为产业内贸易(不过, X_i, M_j 代表各个产业 i 的进出口)。
 2. 把HS6单位资料与BEC代码衔接, 对加工阶段进行分类。

〈韩国对华石化出口增长率及 中国的石化自给率变迁〉

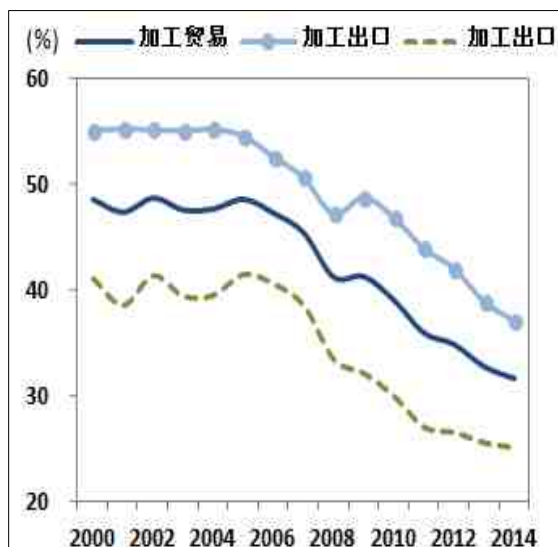


资料：现代经济研究院利用CEIC计算。

注 1. 石化产品为合成树脂和合成橡胶。

2. 石化自给率=生产量/(生产量+进口量-出口量)

〈中国加工贸易/总贸易比重变迁〉



资料：现代经济研究院利用CEIC计算。

注：2014年以1~8月累计为基准。

启示

在中国中间产品进口比重持续缩小的同时，预计中国经济增长将放缓，因此预计对华出口难以恢复到与过去相同的水平。判断认为，最近对华出口之所以低迷，中国景气放缓与中国经济结构性变化是主因。进一步而言，中间产品出口结构导致的低迷难以在短期内克服，特别是对华出口比重高、中国自给率正在提升的石化和IT、机械部门的出口，预计将受到相对较大打击。因此，需要树立通过打入东盟、中东等新市场，努力实现出口地区多边化，打入未来增长可能性较高的中国内需市场等一系列方案，从中长期着眼，应对中国贸易结构模式变化。

III. 北韩问题

北、日关系改善的影响与启示

突飞猛进中的北、日关系

在北、日两国平壤宣言(2002. 9. 17)发表12周年之际, 以协商解决被绑架日本人问题为契机, 重启邦交正常化协商, 改善北、日两国关系的预期不断高涨。被绑架日本人问题一旦顺利解决, 不仅北、日首脑会谈可能成行, 还可能重启两国间邦交正常化谈判。北、日关系的改善, 不仅对东北亚形势, 而且对南北关系也将产生重大影响, 因而应持续关注两国间的关系变化。

北、日对话重启背景与展望

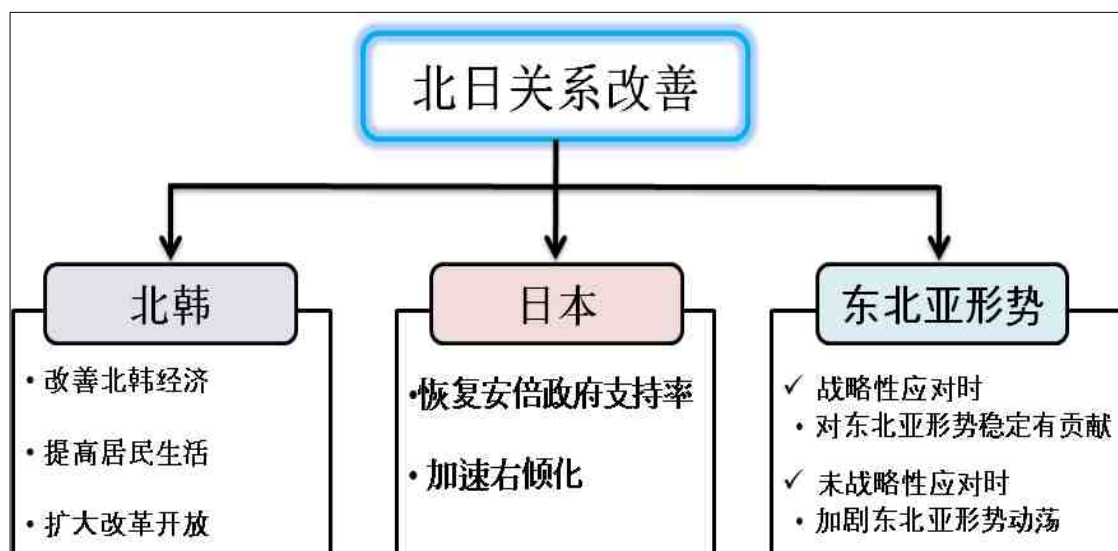
北、日邦交正常化自1990年开始被大量提及, 2002年北、日平壤宣言和2004年第2次北、日首脑会谈达到顶峰, 但因被绑架日本人问题迟迟未解决而搁浅至今。北韩希望摆脱经济困境与外交孤立, 而日本表示要在任期内解决被绑架者问题, 最近两国间交涉的扩大正是两国各取所需的结果。不过, 在解决被绑架日本人问题上虽然稍有进展, 但由于北核问题尚未解决及周边国家形势等原因, 预计短期内难以实现两国邦交正常化。如果北韩积极履行“斯德哥尔摩协议”, 被绑架者问题取得进展的可能性较高, 因此, 日本对北经济制裁也将会缓解。特别是日本强调被绑架日本人问题与北核/导弹问题是两码事, 表明了对解决被绑架者问题的强烈意志。相反, 就北、日邦交正常化而言, 北核问题以及周边国家的协商需要率先解决, 因而预计短期内难有成果。

北、日关系改善的影响

被绑架者问题一旦解决，预计对北韩和日本有如下波及影响。

首先对北韩而言，第一，重启北、日贸易将会对北韩经济回暖与提高居民生活带来帮助。贸易重启后，北、日两国间总贸易额将会扩大到约20亿美元规模(以2013年北韩贸易总额73亿美元为基准，假定保持1995年29.0%的比重)以上。这相当于2013年北韩GDP(300亿美元)的约7%左右，比2013年南北交易额(11亿美元)还多，预计将会对北韩经济回暖产生积极影响。另外，轻工产品进口扩大也将对改善北韩居民生活所有益助。第二，日本对北ODA支援扩大时，北韩产业基础设施的改善与经济特区开发将有巨大进展。北、日关系取得进展时，将会提供估计约17亿美元(假定对北援助相当于2012年日本对东亚国家ODA资金支援中规模最大的越南(16.5亿美元)的水平时)的人道主义对北公共开发援助资金。这相当于2014年北韩预算(71亿美元，统一部估算)的23.9%，将会给北韩经济重建与地方级经济特区开发带来巨大帮助。第三，北、日人员交流扩大也将对北韩扩大改革开放作出贡献。如果万景峰号重新开航，每年1.5万以上北韩居民访问日本，那么将会对北韩改革开放产生积极影响。另一方面，日本不仅安倍内阁的支持率将会恢复，而且存在日本内部加速右倾化的忧虑。日本政府宿愿已久的被绑架日本人问题一旦解决，安倍政府的支持率预计将大幅上升。另外，被绑架者问题的解决将巩固安倍政权的支持基础，进而将会奠定包括修改和平宪法在内的强化右倾化基调的后盾。最后，如果韩国政府不作战略性政策应对，北、日关系的改善也会成为东北亚形势动荡的因素。

<北、日关系改善产生的影响>



启示

北、日关系改善不仅会对北韩扩大改革开放、稳定韩半岛形势等产生积极影响，而且，包括南北交流合作萎缩等在内，南北关系将被相对弱化，韩国政府战略性政策应对必不可少。首先，外交努力不可或缺，北、日关系改善不至于对六方会谈等旨在维持韩半岛和平的多边协作体制产生消极影响。其次，包括扩大南北高层接触等在内，应通过旨在改善南北关系的政府层面的对话努力，使南北关系不再僵持。再者，在民间层面，还应搞活旨在恢复南北间信任等的人道主义支援工作。最后，应保障目前推进中的南北经合工作顺利推进，业已中断的经合工作重新推进，从而不仅节减统一费用，而且谋求东北亚形势稳定。

[附件]

国内与世界经济指标

[附件] 国内与世界经济指标

□ 主要国家增长率

类别	2012					2013					2014
	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	年度(E)	1/4	2/4	3/4	4/4	年度(E)
美国	2.8	3.7	1.2	2.8	0.1	1.9	2.7	1.8	4.5	3.5	1.8
欧元区	-0.6	-0.1	-0.3	-0.1	-0.5	-0.4	-0.2	0.3	0.1	0.3	0.8
日本	2.0	3.7	-1.7	-3.1	-0.2	1.7	5.2	3.4	1.4	-0.2	0.9
中国	7.7	8.1	7.6	7.4	7.9	7.7	7.7	7.5	7.8	7.7	7.4

注: 1) 2014年展望值以IMF 2014年10月为准。

2) 美国、日本为环比年化率, EU为环比增长率, 中国为同比增长率。

□ 韩国主要经济指标

类别		2012	2013			2014(E)
			上半年	下半年	年度	
国民帐户	经济增长率 (%)	3.0	3.7	3.6	3.6	3.6
	民间消费 (%)	2.0	2.0	2.6	2.3	2.8
	建设投资 (%)	6.7	1.9	1.8	1.9	3.0
	设备投资 (%)	-1.5	7.6	3.9	5.7	5.1
对外交易	经常收支 (亿美元)	7.3	6.1	5.9	6.0	7.1
	出口 (亿美元) [增长率, %]	799	392	408	800	680
	进口 (亿美元) [增长率, %]	5,596 [2.1]	2,833 [2.5]	2,936 [3.7]	5,770 [3.1]	6,023 [4.4]
消费者物价 (平均, %)		5,156 [-0.8]	2,631 [2.6]	2,705 [4.4]	5,336 [3.5]	5,597 [4.9]
失业率 (平均, %)		1.3	1.4	1.9	1.7	1.9

□ 北韩主要经济指标

类别		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
人均GNI(萬韓元)		105	103	104	114	119	124	133	137	138
南北交易 (百萬美元)	运出	715.5	830.2	1,032.6	888.1	744.8	868.3	800.2	897.2	520.6
	运进	340.3	519.5	765.3	932.3	934.3	1,043.9	913.7	1,074.0	615.2
	合计	1,055.8	1,349.7	1,797.9	1,820.4	1,679.1	1,912.2	1,713.9	1,971.2	1,135.8

资料: 韩国银行, 韩国统一部。

现代经济研究院

现况

现代经济研究院(HRI)由现代集团首任CEO、创始人及名誉主席郑周永先生于1986年创办。HRI作为一家韩国领先的研究智库,致力于经济和产业环境、以及统一经济的分析和研究。此外,HRI还开展如商务咨询、教育及培训服务、及知识内容业务方面的业务。

主要研究课题

HRI主要由三个部门组成。每个部门的主要工作范围如下：

研究部门

处理与国内和国际经济以及产业发展趋势和问题有关的宏观经济问题。统一经济中心作为其下属部门,致力于研究北韩的政治和经济问题。商务咨询部门作为其另一个主要下属部门,致力于通过提供战略解决方案,帮助国内和跨国公司提高竞争力。

知识业务部门

制作了大量珍贵的在线和离线内容,如教育视频和阅读材料等。

人力资源开发和教育部门

为公司提供人力资源开发咨询服务以提高其人才管理水平,同时提供如培训和讲座在内的教育服务。

致未来的合作伙伴

HRI期待与您的机构进行合作和共事,特别是在调查研究、经济趋势分析及商务咨询领域。有关合作的具体事宜,请联系我们以获取更多信息。

现代经济研究院(HRI)联系方式

总 部 韩国 首尔 钟路区 栗谷路 194

联系电话 82-2-2072-6225

网 站 <http://www.hri.co.kr>

 现代经济研究院

