

现代经济研究院 月度经济评论

- I. 当前世界与国内经济形势
- II. 韩国当前经济问题
- III. 北韩问题
- [附件] 国内与世界经济指标

■
致力于经济研究
和人力资源开发
满怀知识分子的良知和热诚，
现代经济研究院
通过提供创造性的政策方案
引领21世纪韩国经济
不断向前发展。
■

《现代经济研究院月度经济评论》(HMER)是由
现代经济研究院出版的中文月刊。

发行人
金注鉉

主编
韓相完

编辑
林熙廷
韩载振
千勇灿

若对出版物的内容存在任何疑问，请联系各文章作者或者：

电 话：82-2-2072-6225

传 真：82-2-2072-6229

电子邮件：hzz72@hri.co.kr

junius73@hri.co.kr

目 录

〈摘要〉.....	i
I. 当前世界与国内经济形势.....	1
II. 韩国当面经济问题	4
近期物价持续走低的背景与今后展望	
探索旨在及早进入4万美元收入时代的应对策略	
美国景气复苏对韩国经济的影响	
III. 北韩问题.....	10
近期北韩经济政策和2014年南北经济合作前景	
[附件] 国内与世界经济指标	13

〈摘要〉

当前世界与国内经济形势

美国和欧元区、日本、中国等主要国家经济呈现复苏走势趋缓格局。韩国内需景气方面，消费与生产增加，但投资减少。出口部门保持好转趋势，物价呈现1%左右的稳定走势。

韩国当面经济问题

随着韩国物价上涨率连续15个月低于政府的物价目标值，物价走低之忧渐显。2.5~3.5%，不仅是高物价，也是担忧物价走低。韩国经济自2012年进入低物价运行，预计2014年仍将会低于政府物价目标值下限的2.5%。

韩国经济的潜在增长率正在急转直下，在成长的质量水平方面，依然保持着依赖于中间材料投入的不发达国家的成长结构。为了解决韩国经济“低速行驶”问题，需要开创新的增长模型。韩国经济的未来预测以及可取的发展战略有以下。① 经济专家预测10年后韩国经济潜在增长率为2%左右。② 62.5%的经济专家预计10年后人均国民收入为3万~3.5万美元。③ 10年后韩国经济预计将与现在经济实力(G15)水平持平或小幅上升(G11~G15)。④ 韩国崛起成为经济大国，而对外不稳定因素是“金融危机及财政危机等全球冲击”，对内不稳定因素是“投资低迷与人口减少造成增长潜力低下”。⑤ 预测韩国经济将大体成功实现向发达国家的先导型经济发展战略转换。⑥ 对于今后韩国的经济发展战略的中心，增长与分配的比重为“6:4”，出口与内需为“5:5”。⑦ 对于政府职能，警惕政府部门经济性比重增加。⑧ 现在的支柱产业在5年后将遇到瓶颈，因而挖掘新增长产业迫在眉睫。

据国际货币基金组织(IMF)预测，2014年美国经济增长率将由2013年的1.9%上升到2.8%。美国景气复苏有望对韩国经济复苏产生积极影响。① 由于美国经济增长率上升，可以预计韩国对美直接出口将增加。② 由于美国景气复苏，通过第三国进行的对美迂回出口有望增加。③ 美国占世界经济较大比重，美国经济复苏具有带动世界经济和韩国经济复苏的效果。

北韓问题

进入2014年，南北韩首脑均提及改善关系。离散家属团聚能够恢复民族认同感，激发对统一的关心，最终成为“奠定和平统一基础的第一步”。离散家属团聚具有诸多紧迫性。① 高龄人群急剧增加。② 去世者急剧增加。③ 高龄者的生存时间只剩10多年。

I. 最近国内外经济条件

海外主要国家经济

美国和欧元区、日本、中国等主要国家经济呈现复苏走势趋缓格局。

美国出现景气复苏走势趋缓格局。截至1月，工业生产环比减少0.3%，零售环比减少0.4%。1月失业率为6.6%，环比下降0.1%p，经济活动参与率为63.0%，环比上升0.2%p。但新增工作岗位113000个，远远少于上年度下半年平均值的184000个。凯斯席勒(Case-Shiller)房价指数虽然呈现上涨趋势，但4个月连续徘徊于同比增长13%的水平。另外，世界大型企业联合会的消费者信心指数2月为78.1p，环比下降1.3p。

欧元区景气复苏走势踌躇不前，各国复苏趋势快慢不一。截至2013年12月，工业生产与零售分别环比减少0.7%及1.6%。2月消费者物价上涨率同比实现0.8%，与欧洲央行(ECB)目标值2%相去甚远，保持较低水平。1月失业率为12%，4个月连续保持12%水平。2月复合采购经理人指数(PMI)为52.7p，连续第8个月保持景气扩张趋势。不过，德国的复合PMI为56.1p，创下32个月以来最高值，相反，法国为47.6p，3个月连续低于50p，因对不均衡增长的忧虑加剧。

日本也呈现景气复苏走势放缓局面。截至2013年12月，工业生产环比增加0.9%，但零售环比减少1.2%。经常收支赤字在2013年12月达到6,386亿日元，创下1985年以后月赤字规模最大值。日本2013年经常收支黑字同比减少31.5%，为3.3万亿日元，连续3年减少。截至2013年12月，日本贸易收支为13,021亿日元赤字，比2012年12月赤字额6,457亿日元大两倍。如此大规模贸易收支赤字被认为是因为2011年核电停机导致能源进口进一步增加，日元贬值造成进口增长远远超过出口所致。另一方面，截至1月，综合显示当前景气趋势的景气动向指数从上月的54.7p下跌到49.0p，创下2012年11月以后最低值。

中国景气趋势起伏不稳。1月出口增长率同比实现10.6%，比上月的4.3%大幅攀

升。但2月制造业采购经理人指数(PMI)环比下降0.3p, 达到50.2p, 连续3个月保持下降走势。这也是继去年6月50.1p之后8个月来的最低值。

在2月份国际金融市场中, 美联储主席作出收缩QE及维持超低利率基调发言, 不确定性有所消除, 但在月末, 乌克兰政局动荡加剧, 不确定性进一步扩大。

〈主要国家经济指标〉

(单位: %)						(单位: p, 日元, 欧元, 人民币)							
实体经济部门		2012	2013		2014		国际金融部门		2012	2013	2014		
		年度	年度	11月	12月	1月			年度	年度	1月	2月	3月
美国	工业生产	3.6	2.6	0.7	0.3	-0.3	股价	道·琼斯指数	13,104	16,577	15,699	16,322	16,168
	零售	5.3	4.3	0.3	-0.1	-0.4		DAX指数	7,612	9,552	9,306	9,692	9,359
EU	工业生产	-2.5	-0.8	1.6	-0.7	-		日经指数	10,395	16,291	14,915	14,841	14,652
	零售	-1.7	-0.9	0.9	-1.6	-		上证指数	2,269	2,098	2,033	2,056	2,075
日本	工业生产	0.6	-0.8	-0.1	0.9	-	汇率	美元/欧元	1.3222	1.3799	1.3654	1.3708	1.3776
	零售	1.8	1.0	2.0	-1.2	-		日元/美元	85.86	105.04	103.40	102.19	101.44
中国	工业生产	10.0	9.7	10.0	9.7	-		人民币/美元	6.2317	6.0617	6.0508	6.1284	6,1450
	零售	14.3	13.1	13.7	13.6	-							

资料: 美国商务部、Eurostat、中国人民银行。资料: Bloomberg。

注: 美国、EU、日本为环比, 中国为同比。注: 以每月月末为基准(3月以3月3日为基准)。

韩国经济

内需景气方面, 消费与生产增加, 但投资减少。出口部门保持好转趋势, 物价呈现1%左右的稳定走势。

内需景气方面, 消费与生产双双增加, 但投资减少。1月乘用车等耐用品和食品饮料等非耐用品的零售增加, 总体环比增加2.4%。整体工业生产在建筑业和服务业有所增加, 总体环比增加1.4%。设备投资在运输装备方面增加, 但在机械类中减少, 总体环比减少4.5%。

进出口保持增势。截至2月, 出口同比增加1.6%, 实现430亿美元。进口同比增加4.0%, 实现421亿美元。因此, 截至2月, 贸易收支实现9亿美元顺差, 连接25个月

保持顺差格局。出口方面，IT产品及汽车等产品成效突出，并且对东盟、中国、EU等地出口出现扩大。进口方面，原材料进口减少而生产资料和消费品进口增加。

截至1月，总就业人数为2,476万人，同比增加71万人。批发及零售业、制造业、住宿及餐饮业就业者增幅扩大，保健业及社会福利服务业保持增势。截至1月，失业率为3.5%，同比上升0.1%p。失业者人数为89.1万人，同比增加4.4万人。

截至2月，消费者物价指数增长率同比上涨1.0%，连续4个月保持1%稍强的水平。这被认为是受到农产品和石油类价格保持稳定，由于正值旅游淡季而除在外就餐之外的个人服务的价格下跌的影响。除农产品和石油类之外的2月核心物价指数同比上涨1.7%，但新鲜食品指数同比下跌12.4%。

2月影响韩国金融市场的主要因素包括，中国等新兴国家景气放缓之忧尚在，但美联储维持超低利率基调发言消除了政策不确定性，韩国政府发表“经济改革3年计划”提升了对景气复苏的预期等。受此影响，韩国综合股价指数上涨，相对美国美元的韩元汇率稳中有降。

〈韩国主要经济相关指标〉

(单位：p, %)

经济部门	2011			2012				2013				2014				
	年度	3/4	4/4	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	1月	2月	
内需	零售	4.5	0.7	-0.5	2.3	1.1	0.2	1.4	-0.1	0.7	-1.0	0.9	0.8	0.4	2.4	-
	设备投资指数	4.0	1.7	-3.6	-2.0	5.6	-6.2	-3.7	0.4	-5.0	-3.1	1.1	5.0	5.9	-4.5	-
	建设实际投资	-6.4	-4.5	3.2	-5.8	-5.0	-1.7	1.9	1.7	10.5	3.5	6.3	-0.1	-0.7	9.7	-
对外	出口	19.0	21.4	9.0	-1.3	2.9	-1.7	-5.8	-0.4	2.2	0.4	0.7	2.7	4.8	-0.2	1.6
就业/物价	失业率	3.4	3.1	2.9	3.2	3.8	3.3	3.0	2.8	3.1	3.6	3.1	3.0	2.8	3.5	-
	消费者物价	4.0	4.3	4.0	2.2	3.0	2.4	1.6	1.7	1.3	1.6	1.2	1.4	1.1	1.1	1.0
金融	韩国综合股价指数	-	1,770	1,826	-	2,014	1,854	1,996	1,997	-	2,005	1,863	1,997	2,011	1,941	1,980
	韩元/美元	-	1,178	1,152	-	1,133	1,145	1,111	1,071	-	1,111	1,142	1,075	1,055	1,070	1,068
	3年期国债利率	-	3.55	3.34	-	3.55	3.30	2.79	2.82	-	2.52	2.88	2.82	2.86	2.88	2.85
	公司债券(BBB-)	-	10.31	10.12	-	10.05	9.69	8.69	8.81	-	8.50	8.99	8.97	9.10	9.11	9.08

资料：韩国银行；统计厅；贸易协会。

注：金融指标是以每月月末为基准。

II. 韩国当面经济问题

1. 近期物价持续走低的背景与今后展望

韩国物价走低之忧

随着韩国物价上涨率连续15个月低于政府的物价目标值，物价走低之忧渐显。一旦低物价现象加剧，将通过实质利率及实质工资上涨、债务负担增加等对经济产生影响。韩国银行之所以将物价目标上限与下限定为2.5~3.5%，不仅是高物价，也是担忧物价走低。

〈消费者物价及核心物价上涨率〉



资料：韩国统计厅，韩国银行。

注：2000~2006年的物价稳定目标对象为核心基础通货膨胀，其余时间为消费者物价。

物价持续走低的背景与今后展望

作为影响物价的因素，分为需求因素、通货因素以及油价及原材料价格、汇率等供应因素进行了分析。首先，如果考虑作为需求因素的GDP缺口率，现在实际GDP低于潜在GDP的紧缩缺口一直持续，需求方面的物价上涨压力处于较低局面。

GDP缺口率在2012年下半年转为负值(-1.0%)之后, 2013年上半年为-1.1%, 下半年为-0.6%, 保持较低水平。从通货因素来看, 在通货增加率下降的同时, 通货方面的物价上涨压力处于较低局面。韩国同比M2增加率在2010年之前约为10%左右, 但2011年下降到4.2%, 2012年下降到5.2%。2013年M2增加率为4.8%, 与过去相比, 处于很低水平。作为供应因素的油价及原材料价格最近稳中有降, 起到物价下跌因素的作用。韩国是油价及进口原材料的对外依存度较高的小规模开放经济, 国内物价受到国际原材料价格变化影响程度较大。最近, 由于新兴国家需求放缓及非传统石油生产扩大等, 国际油价呈现下跌趋势。代表全球原材料行情的CRB期货指数2011年为年均334p, 2012年301p, 2013年287p, 同比分别下跌9.8%、4.6%。韩元对美元呈现升值走势, 发挥拉低物价因素的作用。韩元/美元汇率2013年为年均1,095.0韩元, 比2012年1,126.8韩元升值2.9%。

韩国经济自2012年进入低物价运行, 预计2014年仍将会低于政府物价目标值下限的2.5%。受紧缩缺口持续与通货增加速度放缓、进口原材料价格稳中有降及韩元升值走势等影响, 预计低物价将延续相当长的时间。

启示

政府需要制定综合性多角度的对策, 防止低物价的长期化发展成为通货紧缩。第一, 政府应制定扩大企业投资、充实家庭消费能力等创造有效需求的对策, 使需求低迷局面不至于长期化。第二, 货币当局应盘点国内货币政策的效果, 推进既考虑未来景气复苏走势又符合景气局面的弹性货币政策。第三, 政府应利用对韩国经济发挥积极作用的油价及原材料价格下跌等供应方面的物价下跌因素, 使之成为带动家庭消费的有利因素。第四, 政府及货币当局应制定防止汇率急剧上升的对应措施。

2. 探索旨在及早进入4万美元收入时代的应对策略

概述

韩国经济的潜在增长率正在急转直下，在成长的质量水平方面，依然保持着依赖于中间材料投入的不发达国家的成长结构。因此，人均国民收入也勉强维持2万美元的水平，经济地位(名义GDP)世界排名在2004年达到顶点的第11位后逐渐后退，目前长期徘徊于第15位。

为了解决韩国经济这种“低速行驶”问题，需要开创新的增长模型。因此，本报告以“韩国经济的未来”与“可取的经济发展战略”为题，给出了经济专家对此的意见并分析其意义，探索韩国经济今后出路。

韩国经济的未来与可取的发展战略

第一，经济专家预测10年后韩国经济潜在增长率为2%左右。回答者的65.2%认为，10年后，潜在增长率将由现在的3.5%下落至2%左右(回答者平均2.8%)。如果按详细区间划分，回答“2%前段”的比例最高，占全部的33.3%。

第二，62.5%的经济专家预计10年后人均国民收入为3万~3.5万美元。另一方面，回答4万美元以上者几乎没有。

第三，10年后韩国经济预计将与现在经济实力(G15)水平持平或小幅上升(G11~G15)。现在韩国经济规模(名义GDP)世界排名第15位，而回答“10年后将与现在经济实力水平(G15)持平”或“小幅上升(G11~G15)”者占全部的59.7%。位居其后的是“跻身经济强国-进入G10以内”占22.2%。

第四，韩国崛起成为经济大国，而对外不稳定因素是“金融危机及财政危机等全球冲击”，对内不稳定因素是“投资低迷与人口减少造成增长潜力低下”。作为对外因素，回答“金融危机及财政危机等全球冲击”者最多，占44.4%，作为对内因素，

回答“投资低迷与人口减少造成增长潜力低下(54.2%)”者占大多数。

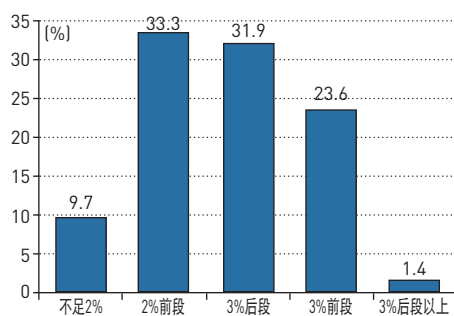
第五，预测韩国经济将大体成功实现向发达国家的先导型经济发展战略转换。回答将成功实现向发达国家型战略转换的比例达到60.6%，而认为难以实现者的比例仅为28.2%。

第六，对于今后韩国的经济发展战略的中心，增长与分配的比重为“6：4”，出口与内需为“5：5”。对于问及韩国面向未来的经济发展战略优先顺序的问题，回答“增长”者占61.4%，“分配”占38.6%，增长略高于分配。另一方面，调查显示，“出口(49.3%)”与“内需(50.7%)”的比例几乎处于相同水平。

第七，对于政府职能，警惕政府部门经济性比重增加。韩国政府支出规模占经济规模比重低于发达国家。尽管如此，回答今后政府部门在经济中所占比重应“缩小”者为51.4%，占多数，而如果包括“保持现状”时，则有86.1%认为应警惕至少会比现在水平增加。

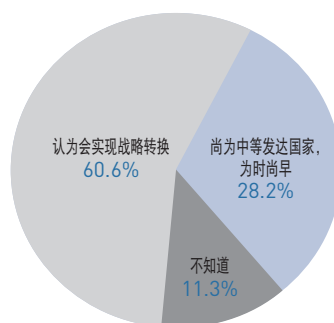
第八，现在的支柱产业在5年后将遇到瓶颈，因而挖掘新增长产业迫在眉睫。对于现在支柱产业的瓶颈时间点，回答“5年后”的比例占大多数，为61.1%。另外，对于“为扩充增长潜力而应优选进行的工作是？”问题，调查对象的62.5%回答“挖掘新成长产业(62.5%)”。

〈10年后潜在增长率展望〉



资料：现代经济研究院问卷调查结果。

〈能够从追击型战略向先导型战略转换〉



资料：现代经济研究院问卷调查结果。

启示

通过问卷调查结果可以看出，实现韩国经济飞跃所需的战略格局，第一，应扩充增长潜力，提高对外部冲击的抵抗性。第二，为实现向经济大国、强国的飞跃，需要南北韩的经济联合。第三，需要对今后引领韩国经济的经济发展战略进行讨论并收集意见。第四，要警惕公共部门的扩大，以民营经济为中心实现经济增长。第五，迫切需要挖掘将成为大型投资的需求点并带动增长的支柱产业。

3. 美国景气复苏对韩国经济的影响

韩国有望受惠于美国景气复苏

据国际货币基金组织(IMF)预测，2014年美国经济增长率将由2013年的1.9%上升到2.8%。美国景气复苏有望对韩国经济复苏产生积极影响。

美国景气复苏对韩国经济增长率的影响

美国经济增长率上升将通过韩国的对美直接出口途径和迂回出口途径、世界景气复苏途径，对韩国经济增长产生积极影响。实证分析显示，如果美国经济上升1%p，通过直接间接的实体经济途径，韩国出口增长率将上升2.1%p，韩国经济增长率将上升0.4%p。

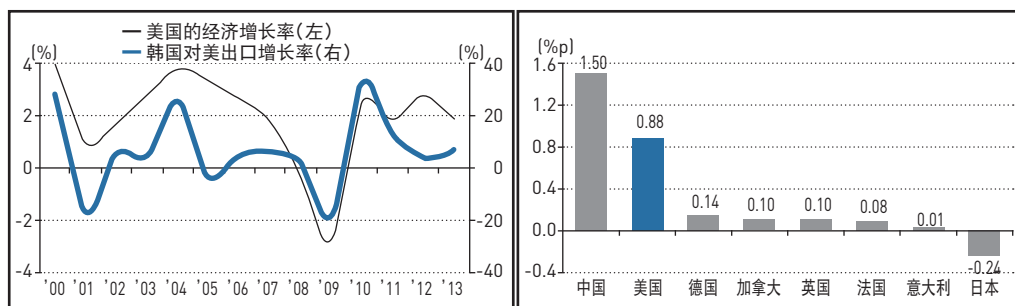
第一，由于美国经济增长率上升，可以预计韩国对美直接出口将增加。从2000年~2013年过去变化走势来看，韩国对美出口增长率与美国经济增长率显示出0.68的较高关联关系，因而由于美国经济复苏，韩国对美国的消费品及生产资料直接出口有望增加。

第二，由于美国景气复苏，通过第三国进行的对美迂回出口有望增加。占韩

国总出口26.1%的中国是美国的第一进口对象国。中国从韩国进口中间产品后，把加工的最终产品出口到美国和欧洲等发达国家，考虑到这种全球生产网络，如果美国景气复苏，通过对中国的中间产品出口，韩国对美迂回出口有望增加。

第三，美国占世界经济较大比重，美国经济复苏具有带动世界经济和韩国经济复苏的效果。美国在世界经济中担当重任，美国景气稳步复苏将有利于世界经济回升，唯海外景气变化马首是瞻的韩国经济有望复苏。在最近4年经济复苏期间，在对世界经济年均增长率产生影响的主要国家的贡献度中，美国的贡献度为0.88%p，仅列中国之后，而预计中国经济两位数的增长率难以为继，因此，占世界经济较大比重的美国的重要性更进一步突显。

〈美国经济增长率与韩国对美出口变化〉〈主要国家对世界经济增长率的贡献度〉



资料：IMF，韩国贸易协会。

资料：现代经济研究院利用IMF资料计算。

注：期间为2010年至2013年。

需要制定高瞻远瞩的应对措施，一旦美国经济出现迅速复苏，通过直接、间接出口途径，加速韩国经济增长。第一，应最大限度利用对美出口力量，扩大美国市场占有率，将其当作出口景气全方位的动力。第二，在通过发展中国家保持迂回出口的同时，提高预计收入增加而带动需求的高级消费品品种的出口竞争力。第三，为应对今后出口景气复苏，应以挖掘出口潜力品种和实现产品差别化为中心，高瞻远瞩地扩大国内投资。第四，应制定面向受日元持续贬值及韩国强势等出口不利条件影响的对策。

III. 北韩问题

面向80年龄层以上高龄离散家属制定紧急对策迫在眉睫

离散家属团聚的意义

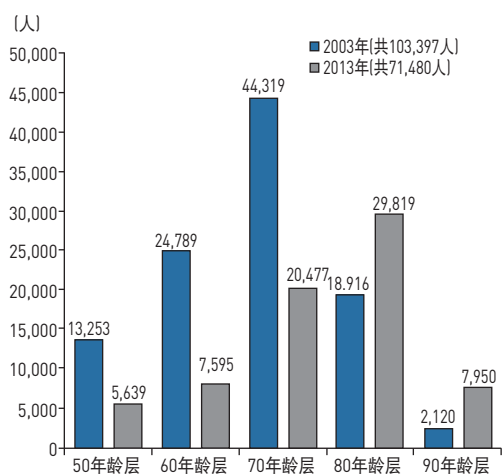
进入2014年，南北韩首脑均提及改善关系，韩国政府强调离散家属团聚是“改善南北关系的第一颗纽扣”。离散家属团聚能够恢复民族认同感，激发对统一的关心，最终成为“奠定和平统一基础的第一步”。在2000年南北首脑宣言中宣布互换访问团，离散家属团聚由此一度如火如荼，但在2008年以后，由于南北关系僵持，当局与民间层面的团聚戛然而止，已沦为有名无实。

离散家属团聚的紧迫性

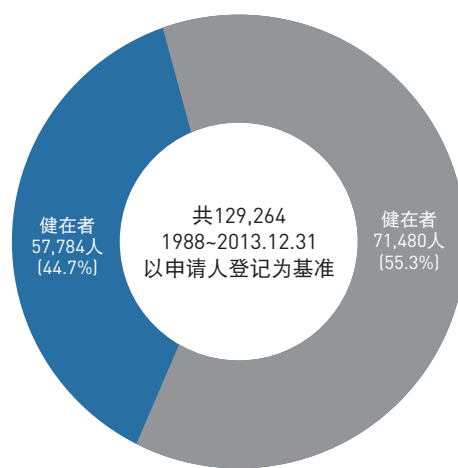
第一，高龄人群急剧增加。从目前离散家属年龄分布特性来看，不仅高龄人群比例高，而且高龄化发展速度快。目前登记的离散家属中，全部在50岁以上，70岁以上高龄人群占全体人数的81.5%。特别是以2012年为基准，大韩民国的平均预期寿命为81岁，离散家属健在者中，80年龄层以上超过平均预期寿命者2003年为21,036人(占20.3%)，而2013年已经大幅提高到37,769人(占52.8%)。这意味着高龄者有生之年能够团聚的时间已经达到了极限。

第二，去世者急剧增加。1988年之后至2013年末登记的团聚申请者共129,264人，其中57,784人(占44.7%)已去世，只有71,480人(55.3%)尚在。2003年以后去世率与团聚率差距增加，去世者人数年平均约3,800人，而团聚者人数仅为1,600人，每年有约达2,200名离散家属未能团聚便去世。特别是2008年至2013年的6年间，离散家属团聚率增加1.2%p，而去世率增加14.1%p。

〈离散家属健在者的高龄化变化趋势〉



〈离散家属登记者现状〉



第三, 高龄者的生存时间只剩10多年。现在的离散家属从平均预期寿命(50~60岁为24.4年, 70~80岁为9.6年), 几乎在20年内去世, 70岁以上的高龄人群预计大部分将在10年内去世。以离散家属的预期余生为基准推算, 为了现在所有健在者在有生之年团聚一次, 至少要将团聚人员提高到每年6,600人以上, 就70岁以上高龄者而言, 今后10年间每年应团聚6,000人以上。

〈超过平均预期寿命的离散家属现状(截至2013年末)〉

	平均预期寿命以下			超过平均预期寿命	
	50年龄层	60年龄层	70年龄层	80年龄层	90年龄层
人员(人)	5,639	7,595	20,477	29,819	7,950
比重(%)	7.9	10.6	28.7	41.7	11.1
预期余生(年)	28.7	20.1	12.4	6.7	-

注: 1) 2012年统计厅资料显示, 大韩民国的平均预期寿命为81岁。
2) 年龄层的预期余生取中间值。例如, 60年龄层以65岁为基准。

启示

第一，对于80年龄层以上超过平均预期寿命的离散家属，应紧急推进特别团聚，另外，为了扩大团聚，应探索多种多样的团聚方案。针对80年龄层以上离散家属，需要以全员团聚为前提，及早推进大规模特别团聚。50~70岁的离散家属，实施每月定期团聚，次数应逐渐增加。另外，还应包括个别离散家属的家中大小事(婚姻、去世等)，在南北韩各自国家节日前后举行随时团聚。

第二，应常设金刚山离散家属会面所。搞活金刚山离散家属会面所，常设性地开设在此交换日常信息(例如生死确认等)及例行性支援体系。

第三，除面对面团聚之外，还需要生死确认、书信往来、视频团聚等各种各样的团聚方式。对居住北韩的离散家属的生死确认工作应先行，重启2003年以后中断的当局层面的信函往来。另外，考虑到由于高龄行动不便的离散家属占相当数量，对这些人而言，与长途跋涉的面对面对团聚相比，更需要推进视频团聚。

第四，应通过构建“离散家属团聚基础设施”，支持多种多样的团聚方式。首先，为全面确认生死情况，应建立“南北韩离散家属信息联合系统”，形成有关离散家属是否在世的常设信息交换体系。对于书信往来，为扩大当局层面的离散家属交流，应形成制度化，使得能够不受南北关系影响，稳定保持书信往来，同时，还应建立一种系统，即使没有面对面团聚，离散家属间也能够自由寄送邮件。为了重启及扩大视频团聚，应重启2007年视频团聚中断之前在南北间设立的20多个视频团聚场，而且对设备、通信网等进行检修。此外，需要努力扩大影像信件工作。

[附件]

国内与世界经济指标

主要国家增长率趋势

类别	2012					2013					2014
	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	年度 (E)	1/4	2/4	3/4	4/4	年度 (E)
美国	2.8	3.7	1.2	2.8	0.1	1.9	1.1	2.5	4.1	3.2	2.8
欧元区	-0.6	-0.1	-0.3	-0.1	-0.5	-0.4	-0.2	0.3	0.1	0.3	1.0
日本	2.0	3.7	-1.7	-3.1	0.6	1.7	4.8	3.9	1.1	1.0	1.7
中国	7.7	8.1	7.6	7.4	7.9	7.7	7.7	7.5	7.8	7.7	7.5

注：1) 2013, 2014年展望值以IMF 2014年1月为准。

2) 美国、日本为环比年化率, EU为环比增长率, 中国为同比增长率。

韩国主要经济指标变化趋势

类别		2012	2013			2014(E)
			上半年	下半年	年度	
国民 帐户	经济增长率 (%)	2.0	1.9	3.6	2.8	3.8
	民间消费 (%)	1.7	1.6	2.1	1.9	2.7
	建设投资 (%)	-2.2	5.2	8.3	6.9	2.5
	设备投资 (%)	-1.9	-8.2	5.7	-1.5	6.7
对外 交易	经常收支 (亿美元)	481	298	410	707	490
	出口 (亿美元) [增长率, %]	5,479 [-1.3]	2,765 [0.5]	2,832 [3.8]	5,596 [2.1]	6,067 [8.4]
	进口 (亿美元) [增长率, %]	5,196 [-0.9]	2,565 [-2.9]	2,591 [1.4]	5,156 [-0.8]	5,697 [10.5]
消费者物价 (平均, %)		2.2	1.4	1.2	1.3	2.4
失业率 (平均, %)		3.2	3.4	2.9	3.1	3.1

北韩主要经济指标变化趋势

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
人均GNI(万美元)		105	103	104	114	119	124	133	137
南北交易 (百万美元)	运出	715.5	830.2	1,032.6	888.1	744.8	868.3	800.2	897.2
	运进	340.3	519.5	765.3	932.3	934.3	1,043.9	913.7	1,074.0
	合计	1,055.8	1,349.7	1,797.9	1,820.4	1,679.1	1,912.2	1,713.9	1,971.2

资料：韩国银行，韩国统一部。

现代经济研究院

现况

现代经济研究院(HRI)由现代集团首任CEO、创始人及名誉主席郑周永先生于1986年创办。HRI作为一家韩国领先的研究智库,致力于经济和产业环境、以及统一经济的分析和研究。此外,HRI还开展如商务咨询、教育及培训服务、及知识内容业务方面的业务。

主要研究课题

HRI主要由三个部门组成。每个部门的主要工作范围如下：

研究部门

处理与国内和国际经济以及产业发展趋势和问题有关的宏观经济问题。统一经济中心作为其下属部门,致力于研究北韩的政治和经济问题。商务咨询部门作为其另一个主要下属部门,致力于通过提供战略解决方案,帮助国内和跨国公司提高竞争力。

知识业务部门

制作了大量珍贵的在线和离线内容,如教育视频和阅读材料等。

人力资源开发和教育部门

为公司提供人力资源开发咨询服务以提高其人才管理水平,同时提供如培训和讲座在内的教育服务。

致未来的合作伙伴

HRI期待与您的机构进行合作和共事,特别是在调查研究、经济趋势分析及商务咨询领域。有关合作的具体事宜,请联系我们以获取更多信息。

现代经济研究院(HRI)联系方式

总 部 韩国 首尔 钟路区 莲池洞 1-7

联系电话 82-2-2072-6225

网 站 <http://www.hri.co.kr>

 现代经济研究院

