

现代经济研究院 月度经济评论

- I. 当前世界与国内经济形势
- II. 韩国当前经济问题
- III. 北韩问题
- [附件] 国内与世界经济指标

■
致力于经济研究
和人力资源开发
满怀知识分子的良知和热诚，
现代经济研究院
通过提供创造性的政策方案
引领21世纪韩国经济
不断向前发展。
■

《现代经济研究院月度经济评论》(HMER)是由
现代经济研究院出版的中文月刊。

发行人
河泰亨

主编
韩相完

编辑
林熙廷
韩载振
千勇灿

若对出版物的内容存在任何疑问，请联系各文章作者或者：

电 话：82-2-2072-6225

传 真：82-2-2072-6229

电子邮件：hzz72@hri.co.kr

junius73@hri.co.kr

目 录

〈摘 要〉.....	i
I. 当前世界与国内经济形势.....	1
II. 韩国当面经济问题	4
1. 服务业生产性的国际对比和启示	
2. 对同时期利率政策的评价与启示	
III. 北韩问题	10
统一韩国的经济潜力	
[附件] 国内与世界经济指标	14

〈摘要〉

当前世界与国内经济形势

美国呈现强劲复苏势头，欧元区与日本景气复苏乏力。中国景气放缓。韩国内需景气方面，生产与消费增加。出口部门保持好转趋势，物价小幅上升。

韩国当面经济问题

服务业提高生产性是解除经济内推移以及国家整体经济增长的核心。再者服务的交易商品快速进行，如今迫切需要提高生产性。2000年代服务业的劳动生产性与美国、日本、德国的差距逐渐在拉大。2009年为基准的制造业劳动生产性是每小时24.6美元，仅为美国、日本、德国三个国家平均值62.8美元的约39%左右。2000年代的制造业资本生产性等或高于美国、日本、德国，而服务业处于劣势。2009年韩国在制造业上投入1个单位资本后可生产约0.78个单位的附加价值，达到了与美国、德国等同水平。2000年代，全部因素生产性在制造业的增长上发挥了重要作用，但在服务业上却妨碍其增长。

国内货币政策于1999年5月起执行了通胀目标制。综合酌情对内、对外经济条件、金融市场情况等，与政府协商展望物价并以此为基础设置尽可能达标的目标。以稳定物价为优先目标实行利率政策，在物价稳定基础上还为经济复苏和金融市场稳定变更政策利率。通过察看当年经济条件、韩国银行基准利率、以及泰勒规则对比下推定的适当基准利率来了解利率政策的效果。大部分中央银行考虑到本国的经济状况，均在利用泰勒规则调整政策利率。据了解，韩国银行在制定基准利率运用目标时同样也在利用类似泰勒规则的公式。

北韓问题

目前韩国经济处于因低出生率、高龄化现象加重、内需经济低迷长期化等导致的潜在增长率下落状态，为此需要全新增长惯性来予以防止。统一不仅可以改善韩国人口结构或资源缺乏、内需市场狭隘等问题，还可为韩国经济带来扩大经济圈全新增长惯性。通过形成韩半岛单一经济圈和扩大欧亚大陆经济圈等两种脚本，区分推定统一韩国经济力量结果如下。① 脚本1. 形成韩半岛单一经济圈：预计南韩于2050年的实质GDP达到约4兆8千亿美元、人均实质GDP达到约9万5千美元水平。② 脚本2. 扩大欧亚大陆经济圈：2050年达到实质GDP约5兆7千亿美元、人均GDP达到约11万3千美元。这种水平按GDP规模来看占据世界第12位。

I. 当前世界与国内经济形势

海外主要国家经济

美国呈现强劲复苏势头，欧元区与日本景气复苏乏力。中国景气放缓

美国摆脱寒潮影响，景气复苏进行中。截至3月，工业生产与零售销售环比分别增加0.7%及1.1%。截至4月，失业率为6.3%，创下5年7个月以来最低值。截至2月，凯斯-希勒(Case-Shiller)房价指数为169.2p，25个月连续保持上升势头，反映出住宅景气复苏势头。

欧元区景气正在走出萧条局面。工业生产2月环比增加0.2%，零售销售3月环比增加0.3%。不过，自去年12月起，失业率连续4个月保持11.8%水平，就业形势没有改善。截至4月，消费者物价指数上涨率为0.7%，依然与欧洲央行2%的目标值相去甚远。

日本景气复苏趋势踌躇不前。2月工业生产环比减少2.3%，3月零售销售环比增加6.3%。截至3月，消费者信心指数为37.5p，环比下跌1p。3月制造业采购经理人指数(PMI)为53.9p，环比下跌1.6p。3月贸易赤字14,463亿日元，创下有史以来最大值。

中国景气正在放缓。3月，工业生产与零售销售同比分别增加8.8%及12.2%。3月出口与进口增长率分别同比减少9.0%及6.6%。截至4月，HSBC制造业采购经理人指数(PMI)环比上升0.3p，达到48.3p，但仍然连续第4个月未能超过作为景气扩张基准点的50p。

在4月国际金融市场中，尽管美国经济指标良好，但乌克兰政局动荡导致地缘政治学风险持续，受此影响，亚洲证券市场疲软。

〈主要国家经济指标〉

(单位：%)

(单位：p, 日元, 欧元, 人民币)

实体经济部门		2012	2013	2014			国际金融部门		2012	2013	2014		
		年度	年度	1月	2月	3月			年度	年度	3月	4月	5月
美国	工业生产	3.6	2.6	-0.2	1.2	0.7	股价	道·琼斯指数	13,104	16,577	16,458	16,581	16,401
	零售销售	5.3	4.3	-0.7	0.7	1.1		DAX指数	7,612	9,552	9,604	9,603	9,468
EU	工业生产	-2.5	-0.7	0.0	0.2	-		日经指数	10,395	16,291	14,828	14,304	14,458
	零售销售	-1.7	-0.8	1.0	0.1	0.3		上证指数	2,269	2,098	2,033	2,026	2,028
日本	工业生产	0.6	-0.8	3.9	-2.3	-		汇率	美元/欧元	1.3222	1.3799	1.3748	1.3812
	零售销售	1.8	1.0	1.6	0.3	6.3	日元/美元		85.86	105.04	102.90	102.63	102.31
中国	工业生产	10.0	9.7	-	8.6	8.8	人民币/美元		6.2317	6.0617	6.2122	6.2580	6.2593
	零售销售	14.3	13.1	-	11.8	12.2							

资料：美国商务部、Eurostat、中国人民银行。资料：Bloomberg。

注：美国、EU、日本为环比，中国为同比。注：以每月月末为基准(5月以5月6日为基准)。

韩国经济

内需景气方面，生产与消费增加。出口部门保持好转趋势，物价小幅上升。

内需景气方面，生产与消费双双增加。3月，建筑业生产减小，但工矿业与服务业生产增加，环比增加0.4%。消费以食品饮料和服装等非耐用消费品与准耐用消费品为中心增加，环比增加1.6%。投资方面，设备投资环比增加1.5%，但建设实际投资环比减少3.8%。

4月，出口实现503亿美元，同比增加9.0%，进口实现459亿美元，同比增加5.0%。从而，贸易收支创下44亿美元顺差，延续了27个月连续顺差走势。特别是出口第二次突破500亿美元。这是因为对美国与东盟的出口一路高歌猛进，加之去年4月出口低迷造成的基数效应所致。

截至3月，总就业人数2,516.3万人，同比增加64.9万人。与上月类似，批发及零售业、住宿及餐饮业、制造业等的就业者保持增加势头。3月就业率同比上升1.0%p，

达到59.4%。3月失业率同比上升0.4%p，达到3.9%。

4月，消费者物价同比上涨1.5%，环比上涨0.1%。消费者物价指数的同比上涨率今年曾一度出现放缓走势(1月为1.1%，2月为1.0%)，但进入3月后上涨1.3%，保持涨幅扩大基调。除农产品和石油类之外的4月核心物价指数同比上涨2.3%，创下26个月以来最高上涨率。

在4月的韩国金融市场中，由于韩国经常收支保持顺差，外资投资资本净买入韩国股票等，受此影响，韩元/美元汇率下跌。

〈韩国主要经济相关指标〉

(单位：p, %)

经济部门		2012					2013					2014			
		年度	1/4	2/4	3/4	4/4	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	1月	2月	3月	4月
内需	零售销售	2.3	1.1	0.2	1.4	-0.1	0.7	-1.0	0.9	0.8	0.4	2.4	-3.0	1.6	-
	设备投资指数	-2.0	5.6	-6.2	-3.7	0.4	-5.0	-3.1	1.1	5.0	5.9	-4.4	-0.5	1.5	-
	建设实际投资	-5.8	-5.0	-1.7	1.9	1.7	10.5	3.5	6.3	-0.1	-0.7	8.4	-3.4	-3.8	-
对外	出口	-1.3	2.9	-1.7	-5.8	-0.4	2.2	0.4	0.7	2.7	4.8	-0.2	1.4	5.1	9.0
就业/ 物价	失业率	3.2	3.8	3.3	3.0	2.8	3.1	3.6	3.1	3.0	2.8	3.5	4.5	3.9	-
	消费者物价	2.2	3.0	2.4	1.6	1.7	1.3	1.6	1.2	1.4	1.1	1.1	1.0	1.3	1.5
金融	韩国综合股价指数	-	2,014	1,854	1,996	1,997	-	2,005	1,863	1,997	2,011	1,941	1,980	1,986	1,959
	韩元/美元	-	1,133	1,145	1,111	1,071	-	1,111	1,142	1,075	1,067	1,070	1,068	1,065	1,030
	3年期国债利率	-	3.55	3.30	2.79	2.82	-	2.52	2.88	2.82	2.86	2.88	2.85	2.87	2.86
	公司债券(BBB-)	-	10.05	9.69	8.69	8.81	-	8.50	8.99	8.97	9.10	9.11	9.08	9.11	9.10

资料：韩国银行；统计厅；贸易协会。

注：1) 金融指标是以每月月末为基准。

2) 零售销售与设备投资指数、建设实际投资为环比，出口与消费者物价为同比。

II. 韩国当面经济问题

1. 服务业生产性的国际对比和启示

摘要

服务业是占经济比重很高的产业，可创造50%以上附加价值、解决约70%的就业问题。政府考虑服务业占据的高经济比重，提出了通过《经济改革三年计划》培养服务业、均衡发展内需和出口以及促进扩大基层增长的政策课题。但是目前政府的政策推进方向被评为只趋于服务业的外形市场及产业规模扩大上，而对产业竞争力核心的提高生产性方面的努力仍然不足。服务业提高生产性是解除经济内推移以及国家整体经济增长的核心。再者服务的交易商品快速进行，如今迫切需要提高生产性。鉴于此，下面将通过对比韩国和发达国家的服务业生产性水平及推移，同时寻找改善薄弱环节的方案。

服务业生产性与国际对比

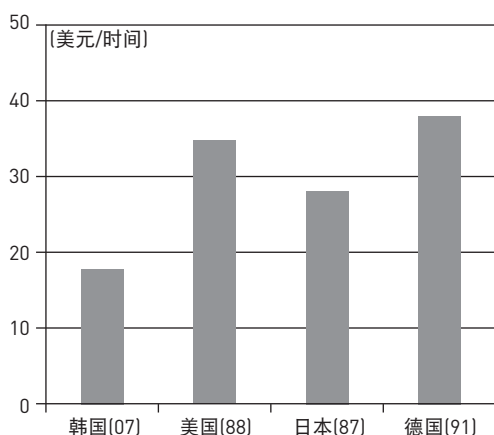
生产性是效率的最具代表的尺度，通常以单位生产因素创造的附加价值进行测定。生产性分为劳动生产性、资本生产性等的单项生产因素的生产性(partial factor productivity)、以及意指受到生产因素之间协同效果、质量水平、未能考虑的全新生产因素等影响而生产的附加价值的全部因素生产性(total factor productivity)。

2000年代服务业的劳动生产性与美国、日本、德国的差距逐渐在拉大。2009年为基准的制造业劳动生产性是每小时24.6美元，仅为美国、日本、德国三个国家平均值62.8美元的约39%左右。与2000年进行对比发现，2009年生产性方面的变化来看，在制造业上相对发达国家有了3%的改善，而服务业却下降7%，更是拉大了劳动生产性差距。同时在国民收入达到2万美元水平上，制造业的劳动生产性与发达国家并无较大差异，而服务业远远落后于发达国家水平。

2000年代的制造业资本生产性等或高于美国、日本、德国,而服务业处于劣势。2009年韩国在制造业上投入1个单位资本后可生产约0.78个单位的附加价值,达到了与美国、德国等同水平。相反在服务业上,韩国仅仅停留在1个单位资本生产0.20单位的附加价值,资本生产性较美国、日本相比较低。但是韩国、美国、日本和德国服务业均呈现相对制造业更低的资本生产性,除日本以外的三个国家均在逐渐拉大与制造业的差距。另外,在国民收入达到2万美元水平上,制造业的资本生产性与发达国家的2万美元水平相比并无较大差异,但服务业却远远落后在发达国家的水平。

2000年代,全部因素生产性在制造业的增长上发挥了重要作用,但在服务业上却妨碍其增长。2000年代在韩国制造业附加价值增长率5.5%中,各生产因素的贡献率是劳动投入0.6%、资本投入2.8%,全部因素生产性为2.2%,据分析并不压于美国、日本以及德国。相反,全部因素生产性对服务业附加价值增长率的贡献率来看,韩国为-1.1%、美国为0.3%、日本是-0.02%、德国为0.1%,表明韩国的服务业全部因素生产性相对美国、日本、德国比较薄弱。同时在国民收入达到1万~2万美元水平以后,全部因素生产性对制造业增长的贡献率已经达到发达国家水平,但服务业全部因素生产性与发达国家相比仍有差距。

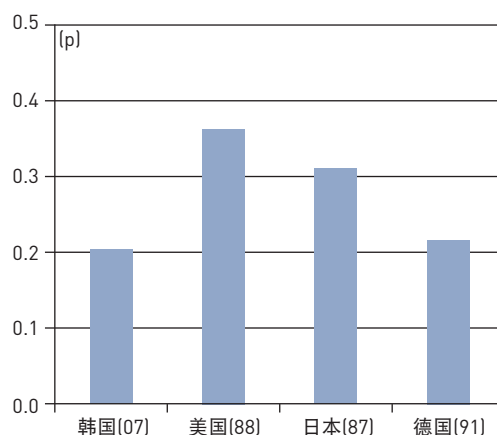
〈主要国家国民收入达到2万美元水平的服务业劳动生产性〉



资料：现代经济研究院(OECD, EU-KLEMS, 利用韩国银行统计)。

注：劳动生产性 = 附加价值/总劳动时间, 被雇用人员基准, 2005年固定价格基准。

〈主要国家国民收入在2万美元时服务业资本生产性〉



资料：现代经济研究院

(利用国际工业投入产出表统计)。

注：资本生产性 = 附加价值/股本。

启示

通过服务业生产性的国际对比了解的提高服务业生产性的启示来看，第一、为了有效利用服务业劳动力，应致力于创造高附加价值型雇用，并寻求教育培训支援方案。第二、需要改善符合工业物性的规制、制订定制式投资激励战略等，以此吸引服务业投资。第三、通过扩大服务业R&D投资、扩大IT利用及融合，应确保可提高全部因素生产性的技术开发及革新力量。

2. 对不同时期利率政策的评价与启示

摘要

国内货币政策于1999年5月起执行了通胀目标制。综合酌情对内、对外经济条件、金融市场情况等，与政府协商展望物价并以此为基础设置尽可能达标的目标。以稳定物价为优先目标实行利率政策，在物价稳定基础上还为经济复苏和金融市场稳定变更政策利率。

自从通胀目标制引进以后的第五任韩国银行总裁刚刚开始上任情况下，我们将通过对比分析历届韩国银行总裁在位期间的经济情况和利率政策来导出启示。除了稳定物价以外，各届总裁在位期间均遇到过巨大经济危机，为克服其危机实行了积极的利率政策。

〈通胀目标制实行以后的韩国银行总裁和经济危机〉

期间	'98.3~'02.3	'02.4~'06.3	'06.4~'10.3	'10.4~'14.3
总裁	全哲焕	朴昇	李成太	金仲秀
危机	外汇危机	信用卡危机	全球金融危机	欧洲财政危机

通过察看当年经济条件、韩国银行基准利率、以及泰勒规则对比下推定的适当基准利率来了解利率政策的效果。大部分中央银行考虑到本国的经济状况，均在利用泰勒规则调整政策利率。据了解，韩国银行在制定基准利率运用目标时同样也在利用类似泰勒规则的公式。

各时期经济条件和利率政策

第一、“全哲煥”总裁时期(1998.3.6~2002.3):当时的经济条件来看，外汇危机引起混乱的国内经济从1999年起趋于稳定，又因2000年IT泡沫消失和2001年9.11恐怖袭击事件等，其状况再次恶化。利率政策在外汇危机后虽与适当基准利率水平有所偏差，之后经济条件虽有恶化，仍然实行了遵照适当基准利率水平的利率政策。

第二、“朴昇”总裁时期(2002.4~2006.3):当年经济条件受到信用卡危机影响，国内经济陷入了困境，2004年下半年~2005年上半年又因全球经济低迷再次陷入低迷后开始恢复。利率政策实施了开始基准利率低于适当基准利率水平，后半期高于适当基准利率水平的政策，利率政策具有与房地产市场的关联性。

第三、“李成太”总裁时期(2006.4~2010.3):当时经济条件来看，国内经济在全球金融危机中暴涨暴跌，物价暴涨到金融危机以前水平，房地产价格稳定一段时间后于2008年又逆转到上升趋势。利率政策的基准利率未能应对金融危机之前暴涨的物价，虽在金融危机以后基准利率暴跌，却仍是未达到适当基准利率。

第四、“金仲秀”总裁时期(2010.4~2014.3):当时经济条件来看，国内经济在金融危机之后的房地产市场停滞、家庭负债问题等条件下仍然快速复苏，却因欧洲财政危机而持续下跌，从2013年下半年开始才有所回升。利率政策未能及时应对欧洲财政危机前后适当基准利率急剧变化的适当基准利率，在持续高利率基调(基准利率>适当基准利率)。

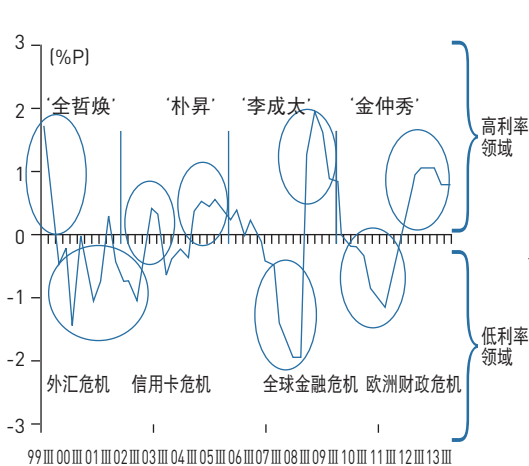
对不同时期利率政策的评价和启示

1999年5月正式引进通胀目标制政策以后，整体上维持了通胀目标范围，外形上显示较为成功。较为不错的通胀目标制业绩，被评价为外汇危机以后不仅国内需要有所减少，且汇率持续下降起到了较大作用。

利率政策通过与泰勒规则的适当基准利率水平对比来看，各位总裁时期均存在相对高利率领域和低利率领域。大体上在危机之前(经济过热时期)的基准利率较高，但相对而言低于适当基准利率，危机以后(经济萎缩时期)虽然降低了基准利率，却仍然高于适当基准利率。

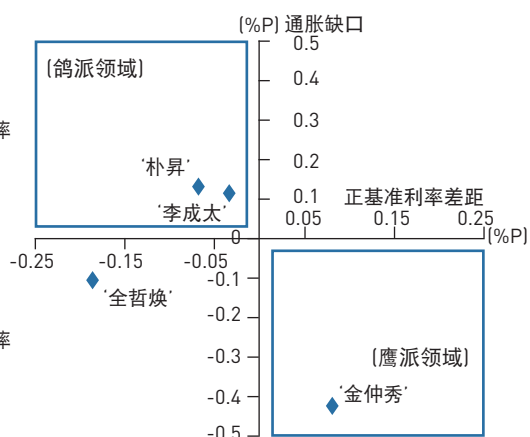
根据各位总裁来看，“金仲秀”总裁时期显露出较大幅度的正基准利率差距和负通胀缺口。“朴昇”总裁和“李成太”总裁时期显露出负基准利率差距和正通胀缺口。“全哲焕”总裁时期显露出较大幅度的负基准利率差距和负通胀缺口，同时具有鹰派性格。综合而言，“金仲秀”总裁时期属于通过上调利率寻求物价稳定的“鹰派”，“朴昇”总裁和“李成太”总裁时期属于“鸽派”领域。

〈“基准利率-适当基准利率”推移〉



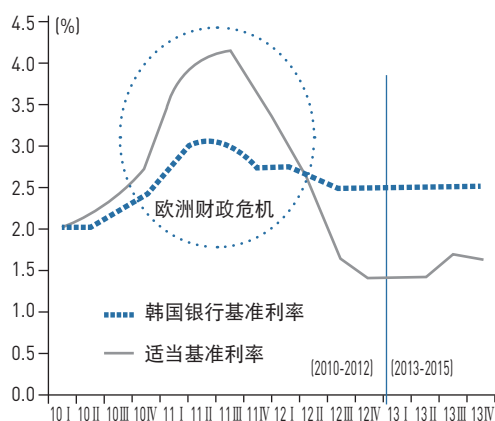
资料：根据韩国银行资料，由现代经济研究院重新构成。

〈各总裁的基准利率差距和通胀缺口〉

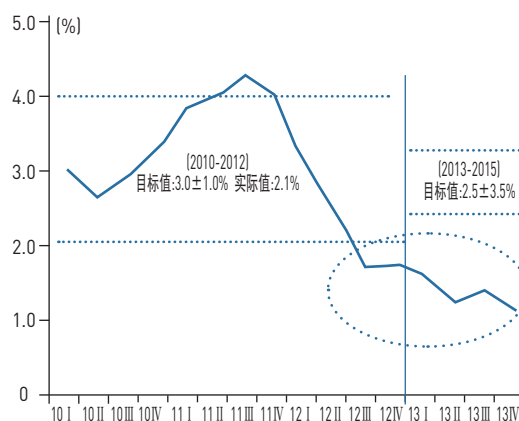


且，根据最近状况来看，利率政策非弹性运作，韩国银行基准利率从2012年第二季度开始大幅度高于适当基准利率。欧洲财政危机因经济衰退、汇率下跌等导致消费者物价持续下跌，预计很难实现2013年到2015年三年的物价稳定目标。2013年消费者物价上涨率是1.3%，韩国银行对2014年和2015年的展望值各自为2.3%、2.8%，其三年的平均值为2.1%左右，低于2013~2015年的2.5%的目标下限。

〈2010年以后基准利率推移〉



〈2010年以后物价推移〉



资料：根据韩国银行资料，由现代经济研究院重新构成。

综上所述，今后的利率政策有必要，第一、在政策中立性基础上通过扩大与市场的沟通运营弹性利率政策；第二、即使低物价现象持续，在担忧全球出口战略的情况下，实行短期内治愈低物价现象的政策；第三、为改善利率政策的有效性，提高短期利率的(中长期)市场利率传递效果。

III. 北韩问题

统一韩国的经济潜力

韩国经济的全新增长惯性，统一

目前韩国经济处于因低出生率、高龄化现象加重、内需经济低迷长期化等导致的潜在增长率下落状态，为此需要全新增长惯性来予以防止。统一不仅可以改善韩国人口结构或资源缺乏、内需市场狭隘等问题，还可为韩国经济带来扩大经济圈全新增长惯性。

统一韩国的经济潜力推测

通过形成韩半岛单一经济圈和扩大欧亚大陆经济圈等两种脚本，区分推定统一韩国经济力量结果如下。

（脚本1. 形成韩半岛单一经济圈）假设以南北韩联合下形成韩半岛单一经济圈的协同效果，南北韩延续中长期稳定增长趋势的脚本下，推定的统一韩国经济实力如下。但该假设对海外直接投资及中国、俄罗斯、蒙古国等周边国家引起劳动力、开发北韩接壤区域带动的市场扩大效果等外界效果予以了限制。南韩经济因承担统一费用等暂时会遇到困难，但随之北韩开发引起资本货物为中心加大生产及投资、改善人口结构、提高生产性效果等来看，中长期的潜在增长约有1.0%p的提高。预计南韩于2050年的实质GDP达到约4兆8千亿美元、人均实质GDP达到约9万5千美元水平。北韩短期受到转换市场经济及开放影响实现高度增长后，中长期因提高高水准劳动生产性、产业结构尖端化等，将保持相对南韩更高水平的增长趋势。其结果将于2050年实现实质GDP约5,100亿美元、人均GDP约2万1千美

元水平。这一人均实质GDP是南韩的2012年水平，是2011年基准世界20位圈的经济规模。终究，统一韩国将实现人均实质GDP约7万平均、实质GDP约5兆3千亿，达到挤进世界12位圈的经济规模。

〈形成韩半岛单一经济时其统一韩国的实质GDP增长率前景〉

区分	实质GDP增长率			区分	人均实质GDP(美元)		
	南韩	北韩	统一韩国		南韩	北韩	统一韩国
2015~20年	3.0%	10.1%	3.2%	2015年	27,227	1,311	18,715
2021~30年	4.5%	9.7%	4.7%	2020年	31,916	2,118	22,128
2031~40年	3.7%	7.9%	4.0%	2030年	49,649	5,326	35,091
2041~50年	2.8%	6.2%	3.1%	2040年	71,588	11,405	51,821
				2050年	94,792	20,785	70,484

注：期间平均。

注：1. 南韩人口采用统计厅的将来人口估算(2010~2060年)，北韩采用统计厅的北韩人口估算(1993~2055年)。
2. 2010年价格基准。

(脚本2. 扩大欧亚大陆经济圈) 主要假设如下。与形成韩半岛单一经济圈的效果一同，将会形成连接间岛、沿海州地区以及中国东海沿岸地区的巨大东北亚区域内经济圈。与此同时形成包括东南亚地区的韩民族经济圈，可期待统一韩国协同效果的极大提高。尤其是通过TSR、TCR、亚洲高速公路等交通、物流领域的SOC扩张等，经济圈将可扩大到欧亚大陆。且通过输气管线等资源、能源领域的SOC连接等，引起相关领域风险抵消等还可极大提高海外直接投资和吸引劳动力等外界效果。假设南韩由此实现中长期潜在增长率的持续上升以及北韩保持高增长趋势，统一韩国的经济实力推定如下。南韩经济在联合初期因承担统一费用暂时会遇到低迷期，但从中长期角度来看，潜在增长率预计可提高约1.5%p。随之南韩的收入水平在中长期上将被纳入发达国家水平，2050年达到实质GDP约5兆7

千亿美元、人均GDP达到约11万3千美元。这种水平按GDP规模来看占据世界第12位。北韩在统一以后其收入水平可增长至中等发达国家水平以上。北韩的实质GDP将达到1兆3千亿美元、人均GDP于2050年实现约4万8千美元。这按2011年标准来看，这一规模略低于澳大利亚但高于墨西哥。其结果，2050年统一韩国将实现人均实质GDP约9万2千美元、实质GDP规模达到约6兆9千亿美元，这是继中国、美国、印度、巴西、日本、俄罗斯的世界第7位水平的经济规模。

〈扩大欧亚大陆经济圈时其统一韩国的实质GDP增长率前景〉

区分	实质GDP增长率			区分	人均实质GDP(美元)		
	南韩	北韩	统一韩国		南韩	北韩	统一韩国
2015~20年	3.5%	14.8%	3.8%	2015年	27,360	1,376	18,826
2021~30年	5.0%	12.1%	5.4%	2020年	32,856	2,729	22,961
2031~40年	4.2%	9.8%	4.7%	2030年	53,610	8,602	38,827
2041~50年	3.3%	8.2%	4.0%	2040年	81,108	22,010	61,697
				2050年	112,734	48,353	91,588

注：期间平均。

注：1. 南韩人口采用统计厅的将来人口估算(2010~2060年)，北韩采用统计厅的北韩人口估算(1993~2055年)。
2. 2010年价格基准。

启示

为了极尽发挥统一韩国的经济潜力，在南北韩联合以前首先需要解决下列课题。第一、配备开发北韩的财源调配方案。第二、有必要提高国际社会对统一韩国政治、经济利益的理解。第三、通过搞活南北经济联合缩小南北韩收入差距及节减统一费用。第四、支持北韩改革开放，引导北韩变化氛围。第五、有必要形成全国国民对统一必要性的共鸣。

[参考] 2050年世界经济实力排行榜对比

区分	2011年		2050年			
	国家	实质GDP (十亿美元)	脚本 1 形成韩半岛单一经济圈		脚本 2 扩大欧亚大陆经济圈	
			国家	实质GDP (十亿美元)	国家	实质GDP (十亿美元)
1	美国	15,094	中国	48,477	中国	48,477
2	中国	7,298	美国	37,998	美国	37,998
3	日本	5,867	印度	26,895	印度	26,895
4	德国	3,571	巴西	8,950	巴西	8,950
5	法国	2,773	日本	8,065	日本	8,065
6	巴西	2,477	俄罗斯	7,115	俄罗斯	7,115
7	英国	2,432	墨西哥	6,706	统一韩国	6,877
8	意大利	2,195	印度尼西亚	5,947	墨西哥	6,706
9	俄罗斯	1,858	德国	5,822	印度尼西亚	5,947
10	印度	1,848	法国	5,714	德国	5,822
11	加拿大	1,736	英国	5,598	法国	5,714
12	西班牙	1,491	统一韩国	5,293	英国	5,598
13	澳大利亚	1,372	土耳其	4,486	土耳其	4,486
14	墨西哥	1,155	意大利	3,867	意大利	3,867
15	南韩	1,116	西班牙	3,612	西班牙	3,612
16	印度尼西亚	847	加拿大	3,549	加拿大	3,549
17	土耳其	773	尼日利亚	3,451	尼日利亚	3,451
18	沙特阿拉伯	577	沙特阿拉伯	2,977	沙特阿拉伯	2,977
19	波兰	514	澳大利亚	2,603	澳大利亚	2,603
20	阿根廷	446	阿根廷	2,333	阿根廷	2,333

资料：2011年各国的GDP引用了World Bank，2050年各国家GDP预测引用了PWC¹资料，2050年统一韩国是现代经济研究院的推测数据。

1 World in 2050-The BRICs and beyond : prospects, challenges and opportunities(2013. 1, PWC).

[附件]

国内与世界经济指标

主要国家增长率

类别	2012					2013					2014
	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	年度 (E)	1/4	2/4	3/4	4/4	年度 (E)
美国	2.8	3.7	1.2	2.8	0.1	1.9	1.1	2.5	4.1	3.2	2.8
欧元区	-0.6	-0.1	-0.3	-0.1	-0.5	-0.4	-0.2	0.3	0.1	0.3	1.0
日本	2.0	3.7	-1.7	-3.1	-0.2	1.7	4.8	3.9	1.1	1.0	1.7
中国	7.7	8.1	7.6	7.4	7.9	7.7	7.7	7.5	7.8	7.7	7.5

注：1) 2013, 2014年展望值以IMF 2014年1月为准。

2) 美国、日本为环比年化率，EU为环比增长率，中国为同比增长率。

韩国主要经济指标

类别		2012	2013			2014(E)
			上半年	下半年	年度	
国民 帐户	经济增长率 (%)	2.3	2.4	3.5	3.0	3.8
	民间消费 (%)	1.9	1.9	2.1	2.0	2.7
	建设投资 (%)	-3.9	6.4	7.0	6.7	2.5
	设备投资 (%)	0.1	-8.3	6.2	-1.5	6.7
对外 交易	经常收支 (亿美元)	508	313	486	799	490
	出口 (亿美元) [增长率, %]	5,479 [-1.3]	2,765 [0.5]	2,832 [3.8]	5,596 [2.1]	6,067 [8.4]
	进口 (亿美元) [增长率, %]	5,196 [-0.9]	2,565 [-2.9]	2,591 [1.4]	5,156 [-0.8]	5,697 [10.5]
消费者物价 (平均, %)		2.2	1.4	1.2	1.3	2.4
失业率 (平均, %)		3.2	3.4	2.9	3.1	3.1

北韩主要经济指标

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
人均GNI(万美元)		105	103	104	114	119	124	133	137	-
南北交易 (百万美元)	运出	715.5	830.2	1,032.6	888.1	744.8	868.3	800.2	897.2	520.6
	运进	340.3	519.5	765.3	932.3	934.3	1,043.9	913.7	1,074.0	615.2
	合计	1,055.8	1,349.7	1,797.9	1,820.4	1,679.1	1,912.2	1,713.9	1,971.2	1,135.8

资料：韩国银行，韩国统一部。

现代经济研究院

现况

现代经济研究院(HRI)由现代集团首任CEO、创始人及名誉主席郑周永先生于1986年创办。HRI作为一家韩国领先的研究智库,致力于经济和产业环境、以及统一经济的分析和研究。此外,HRI还开展如商务咨询、教育及培训服务、及知识内容业务方面的业务。

主要研究课题

HRI主要由三个部门组成。每个部门的主要工作范围如下：

研究部门

处理与国内和国际经济以及产业发展趋势和问题有关的宏观经济问题。统一经济中心作为其下属部门,致力于研究北韩的政治和经济问题。商务咨询部门作为其另一个主要下属部门,致力于通过提供战略解决方案,帮助国内和跨国公司提高竞争力。

知识业务部门

制作了大量珍贵的在线和离线内容,如教育视频和阅读材料等。

人力资源开发和教育部门

为公司提供人力资源开发咨询服务以提高其人才管理水平,同时提供如培训和讲座在内的教育服务。

致未来的合作伙伴

HRI期待与您的机构进行合作和共事,特别是在调查研究、经济趋势分析及商务咨询领域。有关合作的具体事宜,请联系我们以获取更多信息。

现代经济研究院(HRI)联系方式

总 部 韩国 首尔 钟路区 栗谷路 194

联系电话 82-2-2072-6225

网 站 <http://www.hri.co.kr>

 现代经济研究院

