

# 现代经济研究院 月度经济评论

- I. 当前世界与国内经济形势
- II. 韩国当前经济问题
- III. 北韩问题
- [附件] 国内与世界经济指标

■  
致力于经济研究  
和人力资源开发  
满怀知识分子的良知和热诚,  
现代经济研究院  
通过提供创造性的政策方案  
引领21世纪韩国经济  
不断向前发展。  
■

《现代经济研究院月度经济评论》(HMER)是由  
现代经济研究院出版的中文月刊。

发行人  
河泰亨

主编  
韩相完

编辑  
林熙廷  
韩载振  
千勇灿

若对出版物的内容存在任何疑问, 请联系各文章作者或者:

电 话: 82-2-2072-6225

传 真: 82-2-2072-6229

电子邮件: [hzz72@hri.co.kr](mailto:hzz72@hri.co.kr)

[junius73@hri.co.kr](mailto:junius73@hri.co.kr)

# Contents

---

<摘要> .....	i
I. 当前世界与国内经济形势 .....	1
II. 韩国当面经济问题 .....	4
1. 财政和货币扩张性政策组合拳迫在眉睫!	
2. 大韩民国工作岗位地图	
III. 北韩问题 .....	10
1. 北韩大旱可能加剧粮荒	
[附件] 国内与世界经济指标 .....	14

## &lt; 摘要 &gt;

## □ 当前世界与国内经济形势

美國景气保持穩健夏蘇走勢。第二季度經濟增長率(快訊數據)环比年化實現4.0%，從第一季度的-2.1%大幅反彈。歐元區景气方面，隨着景气夏蘇放緩，通貨緊縮隱憂擴大。而且，日本景气夏蘇走勢稍有弱化，中國景气呈現緩慢夏蘇走勢。韓國內需景气在一定程度上走出歲月号事件影響的沖擊。對外交易方面，出口與進口双双增加。就業改善趨勢放緩，物價依然保持低水平。7月韓國金融市場中，第二屆經濟組發表景气提振對策，受到景气夏蘇預期影響，韓國證券市場上漲，受降准預期影響，利率下滑。

## □ 韩国当面经济问题

韩国近期国内景气以下五大特征；① 岁月号导致内需通货紧缩隐忧，② 内需低迷型净出口增加，③ 切身感受景气恶化，④ 持续低物价助长货币扩大余力。

从2007年至2012年期间，MB(李明博)政府为期5年的大韩民国工作岗位地图如何变化，工作岗位的数量层面与质量层面有以下七大变化；① 如果考查2007年至2012年的工作岗位增加率，按企业体基准，年平均增加2.0%，按从业者基准，年平均增加3.1%，② 如果以女性工作岗位为基准考查，截至2012年的女性就业者比重，济州道最高，为47.2%，江原道(44.3%)位居第二，③ 从工作岗位的质量层面考查了高薪产业的工作岗位，④ 创造产业的工作岗位以2012年为基准，67.2%集中于首都圈，首都圈偏重现在比5年前更加严重，⑤ 以2012年为基准，300人以上大型企业的从业者58.2%在首都圈，首都圈的比重比2007年(56.6%)进一步增加，⑥ 从长期职务工作岗位的各地区比重来看，以2012年为基准，蔚山为68.2%，在全国最高。⑦ 如果比较工作岗位质量水平相对较为恶劣的个体户工作岗位比重，截至2012年，江原道最高，为26.8%，其后的济州为25.1%，大邱为24.9%。

## □ 北韩问题

根据FAO与WHO(世界卫生组织)等的2种基准，估算了北韩预计食粮缺口量。按基准估算的结果，2013/14北韩谷物需要量按FAO基准约为537万吨，按最小需要量基准约为659万吨。

北韩食量不足以下四大原因；① 北韩农业生产基础极为落后，② 不仅肥料的绝对产量不足，三要素间失衡导致土壤酸化，难以确保优质农产品收获，③ 收获后损失(Post Harvest Losses : PHL)比率高，④ 由于最近对外支援锐减，食粮供给受到影响。

## I. 近期国内外经济条件

### 海外主要国家经济

**美国景气复苏走势稳健，欧洲和日本景气复苏走势稍弱，中国景气复苏缓慢。**

美国景气保持稳健复苏走势。第二季度经济增长率(快讯数据)环比年化实现4.0%，从第一季度的-2.1%大幅反弹。6月份工业生产与零售环比均增加0.2%。6月份制造业PMI环比下滑0.1p，实现55.3p，但依然超出作为基准点的50p，保持景气扩张基调。世界大型企业联合会的景气领先指数连续5个月保持升势。

欧元区景气方面，随着景气复苏放缓，通货紧缩隐忧扩大。5月工业生产环比减少1.1%，零售环比增加0.1%。7月消费者物价上涨率同比上升0.4%，这是全球金融危机之后的2009年10月以来最低的上涨率。欧元区的物价上涨率在去年10月下降到0.7%之后，连续10个月延续0%左右水平。

日本景气复苏走势稍有弱化。6月份工业生产环比减少3.3%，零售环比增加0.4%。制造业PMI从过去连续2个月的升势转为下跌走势，截止7月实现50.8p。出口的同比增长率5月为-2.7%，而6月为-1.9%，连续2个月呈现减少走势。

中国景气呈现缓慢复苏走势。5月份工业生产和零售分别同比增加9.2%和12.4%。出口增长率延续了5月份的扩大走势，6月份同比实现7.2%。截至6月，HSBC PMI为52.0p，保持今年连续4个月升势。景气同步指数与领先指数也呈现3个月以上升势。

在7月国际金融市场中，尽管受到巴以内战危机与阿根廷债务违约隐忧等影响，但美国、日本、中国等主要国家证券市场全面飘红。

### 〈主要国家经济指标〉

(单位：%)

实体经济部门		2012	2013	2014		
		年度	年度	4月	5月	6月
美国	工业生产	3.8	2.9	0.0	0.5	0.2
	零售	5.1	4.2	0.6	0.6	0.2
欧元区	工业生产	-2.5	-0.7	0.7	-1.1	-
	零售	-1.7	-0.8	-0.2	0.1	-
日本	工业生产	0.6	-0.8	-2.8	0.7	-
	零售	1.8	1.0	-13.6	4.6	0.4
中国	工业生产	10.0	9.7	8.7	8.8	9.2
	零售	14.3	13.1	11.9	12.5	12.4

(单位：p, 日元, 欧元, 人民币)

国际金融部门		2012	2013	2014		
		年度	年度	6月	7月	8月
股价	道琼斯指数	13,104	16,577	16,827	16,563	16,569
	DAX指数	7,612	9,552	9,833	9,407	9,154
	日经指数	10,395	16,291	15,162	15,621	15,475
	上证指数	2,269	2,098	2,048	2,202	2,223
汇率	美元/欧元	1.3222	1.3799	1.3645	1.3388	1.3389
	日元/美元	85.86	105.04	101.44	102.87	102.77
	人民币/美元	6.2317	6.0617	6.2185	6.1714	6.1740

资料：美国商务部、Eurostat、中国人民银行、Bloomberg。

注：美国、EU、日本为环比，中国为同比，以每月月末为基准(8月以8月4日为基准)。

## 韩国经济

**内需景气在一定程度上走出岁月号事件影响。对外交易增加，物价依然保持低水平。**

内需景气在一定程度上走出岁月号事件影响的冲击。6月，生产和消费增加，而设备投资减少。生产方面，以工矿业生产反弹为中心，环比增加2.1%，这是39个月以来的最大增长率。消费环比增加0.3%，但增长势头较5月(1.2%)放缓。设备投资在机械类中减少，环比减少1.4%。建设实际投资环比增加2.7%。

对外交易方面，出口与进口双双增加。7月，出口同比增加5.7%，实现484亿美元，进口同比增加5.8%，实现459亿美元。因此，7月贸易收支创下25亿美元顺差，延续了30个月连续顺差

走势。但是，对华出口3个月连续减少，5月减少9.4%，6月减少1.0%，7月减少7.0%，值得关注。

就业改善趋势放缓。6月，总就业人数同比增加39.8万人，这是11个月以来的最低值。6月整体就业率为60.9%，与上月持平，但20岁左右就业者环比下降0.4%p，为65.9%，青年人群就业依然低迷。6月失业率同比上升0.4%p，达到3.5%。

物价依然保持低水平。7月环比上涨0.1%，同比上涨1.6%。环比上涨率6月为负数，而7月而转为正数，但同比上涨率从6月的1.7%小幅下降。这是因为，尽管加工食品、电/水/煤气费用等的价格上涨，但农产品价格走低趋势扩大所致。

7月韩国金融市场中，第二届经济组发表景气提振对策，受到景气复苏预期影响，韩国证券市场上涨，受降准预期影响，利率下滑。受到美联储及早提准暗示发言等影响，韩国比上月走弱。

### <韩国主要经济相关指标>

经济部门		2012	2013				2014					
		年度	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	1/4	2/4	5月	6月	7月
内需	零售	23	07	-10	09	08	04	03	-04	12	03	-
	设备投资指数	-20	-50	-31	11	50	59	-52	21	-08	-14	-
	建设实际投资	-58	105	35	63	-01	-07	15	-08	-68	27	-
对外	出口	-13	22	04	07	27	48	17	33	-10	25	57
就业/物价	失业率	32	31	36	31	30	28	40	37	36	35	-
	消费者物价	22	13	16	12	14	11	11	16	17	17	16
金融	韩国综合股价指数	-	-	2005	1863	1997	2011	1986	2002	1995	2002	2076
	韩元/美元	-	-	1,111	1,142	1,075	1,067	1,065	1,012	1,020	1,012	1,028
	3年期国债利率	-	-	252	288	282	286	287	268	282	268	252
	公司债券 (BBB-)	-	-	8.50	8.99	8.97	9.10	9.11	8.91	9.04	8.91	8.77
景气	同步综合指数	-	-	112.3	113.9	115.1	116.8	118.4	118.8	118.5	118.8	-
	领先综合指数	-	-	110.7	113.1	114.6	117.0	118.2	119.7	119.1	119.7	-

资料：韩国银行；统计厅；贸易协会。

注：金融指标是以每月月末为基准。

## II. 韩国当面经济问题

### 1. 财政和货币扩张性政策组合拳迫在眉睫!

#### *搞活内需方式的正反论*

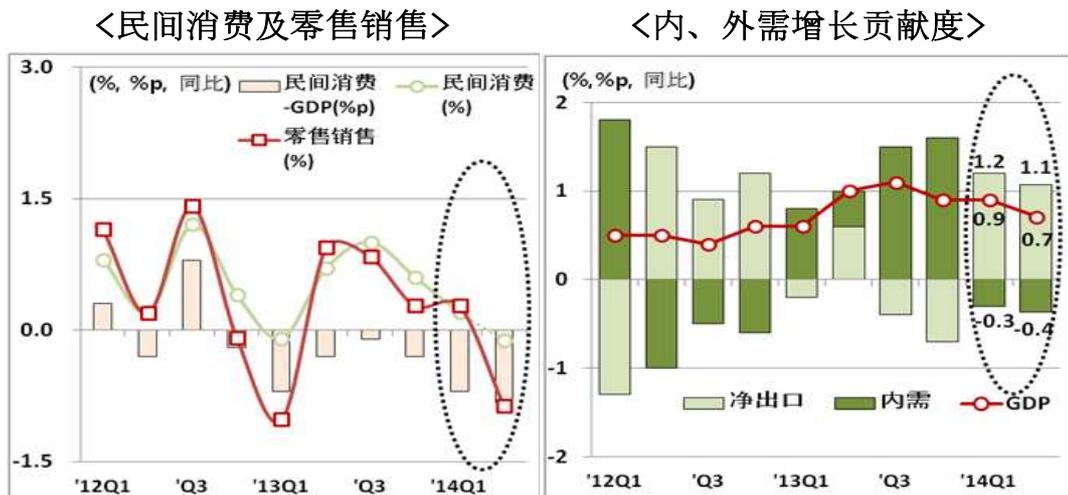
岁月号冲击之后，随着内需低迷加剧，需要搞活内需的共识不断加大。但对于具体方式和时间点则存在各种不同意见。因此，本文旨在以当前景气判断为基础，提出财政政策与货币政策、微观政策的方向。

#### *近期国内景气的主要特征*

(岁月号导致内需通货紧缩隐忧) 岁月号冲击不仅波及民间消费，对生产、投资、就业等内需全面造成不良影响，“内需通货紧缩”隐忧正在加剧。4~5月工矿业生产增加率(同比)从第一季度0.3%下跌到-1.4%，服务业生产从0.5%下跌到-0.7%。零售从0.3%下滑到-0.9%，设备投资增加率从-5.2%上升到2.3%，但主要是因为基数效应所致。5~6月新就业人数从1~4月平均69.3万名减少到40.6万名，特别是岁月号冲击集中于零售自营业者(1人自营业者)，5~6月平均减少4.4万人。当初预计岁月号冲击影响民间消费约一年三个月左右，但实际不仅对生产和投资等内需全面造成不良影响，而且其影响可能仍将持续。

(内需低迷型净出口增加) 国家财务报表中的出口增加，进口反而减少，净出口急剧增加。第一季度出口增加1.5%，但由于内需低迷，进口减少0.8%，净出口实现16万亿韩元。第二季度内需低迷持续，进口减少0.9%，净出口预计将达到31万亿韩元。尽

管内需低迷，但随着净出口急剧增加，GDP增加率预计将仅会小幅微跌，从第一季度的0.9%下跌到第二季度的0.7%。外需的增长贡献度在第一至第二季度分别保持1.2%p、1.1%p的较高水平，内需增长贡献度预计将为负数，预计为-0.3%p、-0.4%p。



资料：韩国银行，统计厅。

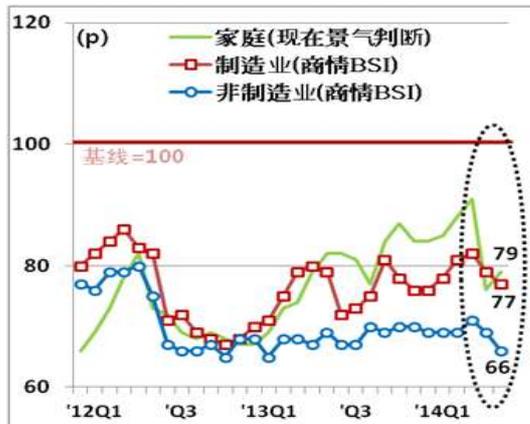
资料：韩国银行。

注：零售销售2014.Q2为4~5月值，民间消费GDP为现代经济研究院展望值。

(切身感受景气恶化) 尽管内需低迷，但随着净出口的增加，指标景气与切身感受景气的偏离正在扩大。因净出口增加，第二季度指标上GDP增加率预计将达到0.7%，势头良好。但是，家庭切身感受的“现在景气判断指数”因岁月号冲击，5月下滑15p(91→76)，进一步远离了作为基准线的100，6月为79，起色不大。企业的“商情切身感受指数”方面，4~6月制造业下滑5p(82→79→77)，非制造业下滑5p(71→69→66)。

(持续低物价助长货币扩大余力) 消费者物价20个月连续(2012.11月~2014.6月)徘徊于1%左右，下半年预计将下滑至韩国银行的物价目标值下限线(2.5%)。物价上限在下半年将低于作为基准值的1(与实体经济活动相比，货币流动性较低的水平)，因而有充分余力推行货币扩大政策。

〈家庭及企业切身感受景气〉



资料：韩国银行。

〈GDP上限率及物价上限率〉



资料：韩国银行、统计厅。

### 旨在搞活内需的政策建议

第一，财政与货币的扩张性政策组合拳迫在眉睫。过去每次经济危机时，扩大追加及修订财政预算带动了国内景气反弹，下调基准利率或设置时差，对搞活景气作出贡献。但在内需通货紧缩隐忧正在加大的当下，为了提振消费和扩大就业，需要抢先打出扩大财政与货币的政策组合拳。第二，在内需通货紧缩隐忧正在加大的当下，财政-货币政策组合拳应有迅雷不及掩耳之势。财政政策方面，应动员所有手段，扩大无需国会审议便能当场执行的基金管理，及早执行财政，通过提高预算执行率缩小预算不足额，扩大政策金融的运用等。一旦因税收不足导致财政收入性追加及变更预算时，应同时进行旨在扩大财政性支出的追加及变更预算。货币政策方面，降息效果的显现需要6个月左右时差，因而应未雨绸缪。应提前基准利率下调时间点，并应考虑扩大金融中介支援贷款限度。第三，搞活不动产市场应构建与恢复内需相联系的良性循环结构。为了能够在不损害金融稳定性的同时对搞活不动产市场作出贡献，需要上调对有债务偿付能力者的住宅担保贷款比率(LTV)，合理地调整总负债偿付比率(DTI)。为了消除家庭负债隐忧，应探讨上调银行准备金比率，为了改善不动产心理，应同时推行废除出售价上限制等。最后，因岁月号冲击而踌躇不前的“经济革新三年计划”应重新大力推进。为了搞活内需，应扩充消费余力，缓和投资相关限制，通过改善经济体制，扩充成长潜力。

## 2. 大韩民国工作岗位地图：好职位持续向首都圈倾斜

### 引言

自2011年起，中央部门与公共机构开始向地区转移，返乡人口增加，地区的生活满意度也在不断改善。可是，正如地区经济被重新发现一样，地区的工作岗位是否在大量涌现，工作岗位的质量水平是否在不断提高，人们对此心存疑虑。

与幸福以及生活满意度直接相关性最高的是收入，收入源于工作岗位。那么，人们十分关注，在如此重要的工作岗位方面，各地区有何变化？特别是2007年至2012年期间，MB（李明博）政府为期5年的大韩民国工作岗位地图如何变化，工作岗位的数量层面与质量层面有何变化。

### 各地区工作岗位的特征

为了分析工作岗位，使用了统计厅的全国企业体调查，统计厅未按16个市道划分并发布，但是其中按16个市道进行了进一步详细剖析比较。首先，不仅使用了诸如工作岗位增加率、女性工作岗位等数量基准，而且使用了高薪产业、创造产业、大企业、长期职务、个体户工作岗位等质量基准。

首先，如果考查2007年至2012年的工作岗位增加率，按企业体基准，年平均增加2.0%，按从业者基准，年平均增加3.1%。工作岗位增加率最高的地区是大田，包括大田在内，忠南和忠北等整个忠清圈的增加率为4.16%，大幅超过全国平均值(3.1%)。分析认为，不论如何，受到首都圈限制的余波影响，与首都圈相邻的忠清圈成为了公司迁移的受益者。继忠清圈之后，济州(3.39%)、湖南(3.14%)、首都圈(3.12%)显示出高于全国平均值(3.1%)的工作岗位增加率。

〈各广域经济圈的工作岗位增加率〉

	年平均(2007-2012)增加率	
	企业体 (%)	从业者 (%)
全国	2.00	3.10
首都圈	2.27	3.12
忠清圈	2.51	4.16
湖南圈	1.85	3.14
大庆圈	1.54	2.88
东南圈	1.44	2.46
江原圈	1.41	3.04
济州圈	2.17	3.39

〈各广域经济圈的工作岗位比较〉

	企业体比重		从业者比重	
	2007	2012	2007	2012
全国	100.0	100.0	100.0	100.0
首都圈	46.8	47.4	50.8	50.9
忠清圈	9.9	10.1	9.6	10.1
湖南圈	10.5	10.4	9.3	9.3
大庆圈	11.1	10.9	9.8	9.7
东南圈	16.7	16.3	16.5	16.0
江原圈	3.6	3.5	2.8	2.8
济州圈	1.4	1.4	1.1	1.1

第二，如果以女性工作岗位为基准考查，截至2012年的女性就业者比重，济州道最高，为47.2%，江原道(44.3%)位居第二。判断认为，这是因为该地区的餐馆住宿业、批发零售业等女性就业者比重较高的业种相对更发达的缘故。

第三，从工作岗位的质量层面考查了高薪产业的工作岗位。以2012年为基准，高薪产业工作岗位比重最高地区出现在首都圈(58.9%)，首都圈的比重比5年前增加。其中，所谓高薪产业，是金融保险业、广播通信信息服务业、电气煤气自来水、专业科学技术服务业、教育服务业等平均年薪超过3600万韩元的5个产业。

第四，创造产业的工作岗位以2012年为基准，67.2%集中于首都圈，首都圈偏重现在比5年前更加严重。在创造产业中，包括建筑业、艺术相关服务业、信息通信广播服务业、信息技术(ICT)相关设备制造业等。

第五，以2012年为基准，300人以上大型企业的从业者58.2%在首都圈，首都圈的比重比2007年(56.6%)进一步增加。

第六，从长期职务工作岗位的各地区比重来看，以2012年为基准，蔚山为68.2%，在全国最高。分析认为这反映了蔚山重化学工业领域大企业集中的地区特性。另外，继蔚山之后，首尔为66.5%，忠南为65.3%，高于全国平均值(62.4%)。

〈高薪产业工作岗位的各圈域比重〉

	企业体比重		从业者比重	
	2007	2012	2007	2012
全国	100.0	100.0	100.0	100.0
首都圈	48.7	51.3	56.9	58.9
忠清圈	9.3	9.1	9.1	8.9
湖南圈	10.9	10.3	8.9	8.3
大庆圈	10.8	10.1	8.4	7.9
东南圈	15.8	14.9	13.0	12.4
江原圈	3.2	3.0	2.6	2.5
济州圈	1.3	1.3	1.0	1.0

〈大企业从业者的各圈域比重〉

	2007	2012
全国	100.0	100.0
首都圈	56.6	58.2
忠清圈	10.0	10.2
湖南圈	6.7	6.7
大庆圈	8.1	8.0
东南圈	16.4	14.6
江原圈	1.8	1.8
济州圈	0.4	0.5

最后，如果比较工作岗位质量水平相对较为恶劣的个体户工作岗位比重，截至2012年，江原道最高，为26.8%，其后的济州为25.1%，大邱为24.9%。分析认为，这反映了旅游相关服务业与小微企业比重高的地区特性。

综合来看，以2012年为基准，首都圈的人口比重占全国49%，工作岗位的首都圈比重为51%，大量聚集于首都圈，但在过去5年间，其比重几乎没有变化，工作岗位的首都圈偏重现象处于停步状态。但是，从质量方面来看，好职位迄今依然偏重于首都圈。即，高薪产业工作岗位的首都圈比重达到59%，大型企业工作岗位的首都圈比重达到58%，创造产业工作岗位的首都圈比重达到67%。而且，在过去5年期间，好职位的首都圈比重持续增加。

## 启示

结果，如果考查大韩民国工作岗位地图的变化，从量的层面而言，工作岗位的首都圈偏重现象虽然在某种程度上处于停步状态，但从重量层面而言，可以说工作岗位的首都圈偏重现象严重。即便政府交替，国家均衡发展政策也应持续推进。包括行政

部门迁址世宗市、公共机构迁往各地区创新城市在内，应按当初计划贯彻落实。

而且，需要利用位于各地区的经济自由区，形成国内外企业共同投资的尖端产业园区，努力放宽相关限制。而且，应因地制宜地培育地区特色产业、广域经济圈先导产业等。更重要的是培育地区据点大学。地方也有好大学，不想去首尔而在地方学习的学生增多，只有这样，地方才会培养优秀人才，出现高薪工作岗位，大企业工作岗位也才会被吸引到地方。最终，应持续推进符合地区特性的工作岗位需求与供应政策。

### III. 北韩问题

#### *北韩大旱可能加剧粮荒*

正在经历慢性粮荒的北韩，干旱现象自今春持续到夏季，这场2001年以来最严重的大旱极可能加剧粮荒。北韩在2001年遭受旱灾，2000/01年粮食年度的谷物产量同比减少15.3%，谷物对外依存度急剧增长。

#### *北韩的粮食供求估算*

根据FAO与WHO(世界卫生组织)等的2种基准，估算了北韩预计食粮缺口量。FAO基准是以每人每天摄取1,640kcal为基准的粮食需要量。不过，这只是WHO等的最小需要量的78%左右，是人类维持生命所需最小热量，这种营养水平难以保障正常的生产活动。另一方面，WHO等的最小需要量基准是完全依赖粮食援助

者每人每天所需热量2,100kcal为基准算出的粮食需要量。

按这两种基准估算的结果，2013/14北韩谷物需要量按FAO基准约为537万吨，按最小需要量基准约为659万吨。如果正如预测的一样，今年北韩因大旱而导致食粮生产发生问题，2013/14粮食年度期间中，生产量减少规模同比最少约达25万吨，最大约达74万吨。因此，2013/14粮食年度中，北韩的总谷物供应量预计最少约448万吨，最大也不超过约498万吨。结果，根据旱灾受害程度，粮食缺口按最小需要量基准计算，少则约161万吨，多则约210万吨。即使按热量基准相对较低的FAO基准，粮食缺口最少约达39万吨~89万吨。

#### ＜ 2013/14粮食年度期间中北韩谷物供求估算 ＞

(单位：万吨)

类别	预计	旱灾造成粮食减产量			
		同比 减少5%	同比 减少10%	同比 减少15%	
国内产量(A)	503.0	467.6	443.0	418.4	
对外调配量(B)	30.0	30.0	30.0	30.0	
总供应量(C=A+B)	533.0	497.6	473.0	448.4	
FAO基准 (1,640kcal)	需要量 (D)	537.0	537.0	537.0	537.0
	缺口 (C-D)	-4.0	-39.4	-64.0	-88.6
最小需要量基准 (2,100kcal)	需要量 (E)	658.5	658.5	658.5	658.5
	缺口 (C-E)	-125.5	-160.9	-185.5	-210.1

资料：利用FAOSTAT资料，现代经济研究院计算

### 北韩食粮不足原因

首先，北韩农业生产基础极为落后。北韩灌溉设施等农业生产基础落后，即使不大的气候变化，也会对农作物生产造成危害，肥料、农机、农药、温室大棚等各种农资供应匮乏，农业生产率低。

其次，不仅肥料的绝对产量不足，三要素间失衡导致土壤酸化，难以确保优质农产品收获。就肥料而言，2008年~2012年平均自主产量约22万吨，自由调配量仅为实际需要量(约59万吨)的37%左右。通过对外调配筹措了36万吨，但缺口依然达1.2万吨左右。特别是从2008~2013年平均使用量来看，氮、磷、钾的比重为97.0 : 1.5 : 1.5，偏重于氮。这与UNDP(联合国开发计划署)的推荐施肥量每公顷氮50 : 磷25 : 钾25的比率形成对比。三要素间的严重失衡暗藏土地酸化加速的隐忧，土壤酸化不仅导致作物养分失衡，甚至导致土壤病虫害严重，难以收获优质农产品。

另外，收获后损失(Post Harvest Losses : PHL)比率高。以2013/14年度为基准，在产量503万吨中，收获后损失约73万吨，收获后损失比率达到14.4%。这是因为，收获谷物的干燥方式为长时间放置于耕地中，受到鼠、鸟、虫害，造成质量下降，旧式脱谷机和制米厂及面粉厂设备落后，存储设施落后，导致流失巨大。如果将收获后损失14.4%减小到10.0%，有望获得约22万吨的谷物增产效果。

最后，由于最近对外支援锐减，食粮供给受到影响。2008年以后，北韩的谷物对外调配停留于约35万吨水平。

## 启示

应对北韩粮荒，在人道主义层面而言，不仅支援必不可少，而且，从通过提高北韩居民的学习能力、提高劳动生产率、社会稳定等构建实现统一大业基础的角度而言也极为重要。进一步而言，这是减少统一费用的重要手段，因此，如果条件成熟，应谋求如下多角度应对。

第一，人道主义层面的粮食援助与国际协助必不可少，以便援助食粮能够得到良好管理，从而改善北韩居民的粮食安全。第二，应通过南北韩或多国间的北韩内农业合作项目，改善北韩农业的结构性问题，提高北韩的粮食自给能力。为此，不仅是肥料、农机等农业基础设施支援，还需要国内外农业专家的农业技术指导等。第三，不仅是农业，以水产、畜产、林业等食品相关产业为中心的北韩内产业化合作也很重要。由此，不仅改善北韩居民的营养状态，而且有望获得强化产业化基础的效果。第四，需要通过预防北韩内自然灾害的发生，预防农田水土流失，实现农作物损失最小化，而且要最大限度防止人员与财产等的损失。为此，应考虑南北韩气象信息合作及北韩造林事业等。第五，推进有望成为实现亚欧大陆主导权的前哨基地的满州、沿海州等北韩接壤地区内多边农业合作项目，从而能够使南北双方均受益。由此，北韩不仅可以缓解粮荒，而且预计将提高北韩劳动力的利用率，获得创汇机会，南韩则有望获得谷物自给率的效果。

[附件]

国内与世界经济指标

## [附件] 国内与世界经济指标

## □ 主要国家增长率

Category	2012					2013					2014
	Annual	1/4	2/4	3/4	4/4	Annual(E)	1/4	2/4	3/4	4/4	Annual(E)
US	2.8	3.7	1.2	2.8	0.1	1.9	1.1	2.5	4.1	2.6	2.8
Euro Region	-0.6	-0.1	-0.3	-0.1	-0.5	-0.4	-0.2	0.3	0.1	0.3	1.2
Japan	2.0	3.7	-1.7	-3.1	-0.2	1.7	4.8	3.9	1.1	1.0	1.4
China	7.7	8.1	7.6	7.4	7.9	7.7	7.7	7.5	7.8	7.7	7.5

Note: 1) IMF figures of April 2014 for 2013 and 2014 global projections.

2) Annual rates were compared with those of previous term for the US and Japan, with the rates of the previous term for Euro region, and with the same term in the previous year for China.

## □ 韩国主要经济指标

Division		2012	2013			2014(E)
			the first half	the second half	Annual	
National Account	Economic Growth rate (%)	2.3	2.4	3.5	3.0	3.6
	Private Consumption (%)	1.9	1.9	2.1	2.0	2.5
	Construction Investment (%)	-3.9	6.4	7.0	6.7	2.6
	Facility Investment (%)	0.1	-8.3	6.2	-1.5	5.4
Foreign Trade	Current Account (100 million Dollars)	508	313	486	799	790
	Exports (100 million Dollars) [Increase rate, %]	5,479 [-1.3]	2,765 [0.5]	2,832 [3.8]	5,596 [2.1]	5,836 [4.3]
	Imports (100 million Dollars) [Increase rate, %]	5,196 [-0.9]	2,565 [-2.9]	2,591 [1.4]	5,156 [-0.8]	5,381 [4.4]
Consumer Price (Average, %)		2.2	1.4	1.2	1.3	1.7
Unemployment rate (Average, %)		3.2	3.4	2.9	3.1	3.6

## □ 北韩主要经济指标

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Per capita GNI (10,000 won)		105	103	104	114	119	124	133	137	138
Amount of Trade by Year (USD million)	South-to-North	715.5	830.2	1,032.6	888.1	744.8	868.3	800.2	897.2	520.6
	North-to-South	340.3	519.5	765.3	932.3	934.3	1,043.9	913.7	1,074.0	615.2
	Total	1,055.8	1,349.7	1,797.9	1,820.4	1,679.1	1,912.2	1,713.9	1,971.2	1,135.8

Source: THE BANK OF KOREA, Ministry of Unification.

## 现代经济研究院

### 现况

现代经济研究院(HRI)由现代集团首任CEO、创始人及名誉主席郑周永先生于1986年创办。HRI作为一家韩国领先的研究智库,致力于经济和产业环境、以及统一经济的分析和研究。此外,HRI还开展如商务咨询、教育及培训服务、及知识内容业务方面的业务。

### 主要研究课题

HRI主要由三个部门组成。每个部门的主要工作范围如下：

#### 研究部门

处理与国内和国际经济以及产业发展趋势和问题有关的宏观经济问题。统一经济中心作为其下属部门,致力于研究北韩的政治和经济问题。商务咨询部门作为其另一个主要下属部门,致力于通过提供战略解决方案,帮助国内和跨国公司提高竞争力。

#### 知识业务部门

制作了大量珍贵的在线和离线内容,如教育视频和阅读材料等。

#### 人力资源开发和教育部门

为公司提供人力资源开发咨询服务以提高其人才管理水平,同时提供如培训和讲座在内的教育服务。

### 致未来的合作伙伴

HRI期待与您的机构进行合作和共事,特别是在调查研究、经济趋势分析及商务咨询领域。有关合作的具体事宜,请联系我们以获取更多信息。

### 现代经济研究院(HRI)联系方式

总 部 韩国 首尔 钟路区 栗谷路 194

联系电话 82-2-2072-6225

网 站 <http://www.hri.co.kr>

 现代经济研究院

