

The cover features a central white circle containing the title. Surrounding it are various abstract shapes in green, yellow, and grey. Several circular icons are scattered around: a line graph with an upward arrow, a globe with a magnifying glass, a lightbulb above a person in a suit, a globe with a person silhouette, and a bar chart.

# 现代经济研究院 季度经济评论

I. 韩国当前经济问题  
II. 北韩问题  
[附件]国内与世界经济指标

■  
致力于经济研究  
和人力资源开发  
满怀知识分子的良知和热诚,  
现代经济研究院  
通过提供创造性的政策方案  
引领21世纪韩国经济  
不断向前发展。  
■

《现代经济研究院月度经济评论》(HMER)是由  
现代经济研究院出版的中文月刊。

发行人  
河泰亨

主编  
韩相完

编辑  
林熙廷  
韩载振  
千勇灿

若对出版物的内容存在任何疑问, 请联系各文章作者或者:

电 话: 82-2-2072-6225

传 真: 82-2-2072-6229

电子邮件: [hzz72@hri.co.kr](mailto:hzz72@hri.co.kr)

[junius73@hri.co.kr](mailto:junius73@hri.co.kr)

# 目 录

---

<摘 要> .....	i
I. 韩国当面经济问题 .....	1
1. 成国民收入5万美元国家的条件	
2. 外国游客增加与经济波及效果展望	
3. 韩国中产阶层生活的质量变化	
II. 北韩问题 .....	12
1. 2015年第一季度韩半岛和平指数展望	
[附件] 国内与世界经济指标 .....	15

## &lt; 摘要 &gt;

## □ 韩国当面经济问题

1. 人均国民收入(GNI, Gross National Income)是判断一个国家经济发展阶段的代表性指标。人均国民收入5万美元意味着“发达国家中的发达国家”。目前韩国正式公布的人均国民收入, 2013年为26,205美元, 据现代经济研究院推测, 2015年将实现3万美元左右的水平。假定以2015年3万美元为起点, 根据不同情境, 国民收入展开路径呈现巨大差异。1)基准情境, 假定在期间中, 增长率保持作为现潜在增长率水平的3%中段, 预计在2024年达到5万美元。2)悲观情境, 假定潜在增长率比现在水平低1%p, 为2%中段, 预计在2030年达到5万美元。3)乐观情境, 假定今后潜在增长率为4%中段, 预计在2021年达到5万美元。

2. 最近, 访问韩国的游客数正在急剧增加。2014年来韩游客数突破1,400万人, 超过2013年的1,217万人, 创下历史最高水平。在来韩游客中, 尤其亚洲新兴国家比重增加。据展望, 2020年左右, 亚洲新兴国家人口中约5.8亿人出国进行海外旅游。其中, 预计中国将有1,000万名以上游客访韩, 除中国之外的新兴国家将有500万人左右访韩。由于亚洲新兴国家游客访韩, 估计2020年将发生约805,000亿韩元的生产带动效果、约375,000亿韩元的附加值带动效果、约105万人的就业带动效果, 达到2020年名义GDP的约1.7%。

3. 韩国2015年进入人均国民收入3万美元时代在际, 但韩国社会最核心的中产阶级比重却比过去减少。首先, 在收入部门, 韩国中产阶级总收入增加, 就业条件改善。另外, 中产阶级赤字家庭的比率最近出现减少趋势。第三, 在居住项目中, 中产阶级的包租保证金在1990年~2013年期间年平均上升11.8%。第四, 在教育项目中, 相对于消费支出的教育费支出比重在期间从13.4%提高到20.9%, 教育费支出负担比其他阶层增加最大。第五, 在休闲项目中, 相对于中产阶级消费支出的娱乐、文化支出比重在期间从5.9%下降到5.3%。第六, 在健康项目中, 相对于消费支出的保健、医疗费支出比重在期间从6.5%下降到6.4%。

## □ 北韩问题

2014年第四季度和平指数在1年后终于反转进入上升趋势, 达到44.1, 从而南北关系从“紧张高潮状态”转换为“合作·对立的共存状态”。2015年第一季度期待指数与前期相比也上升11.1p, 达到51.8, 专家对南北关系展望的评价也转为积极。

## I. 韩国当面经济问题

### 1. 成国民收入5万美元国家的条件

#### *人均国民收入5万美元的意义*

人均国民收入(GNI, Gross National Income)是判断一个国家经济发展阶段的代表性指标。在堪称发达国家俱乐部的OECD 34国中,除东欧及中南美低收入国家之外的25个国家,2013年平均人均国民收入为约5万美元(49,357美元)。因此,人均国民收入5万美元在发达国家集团中是平均水平以上的国民收入,意味着“发达国家中的发达国家”。2013年,OECD内国民收入5万美元以上国家只有挪威、澳大利亚、美国等10个国家。

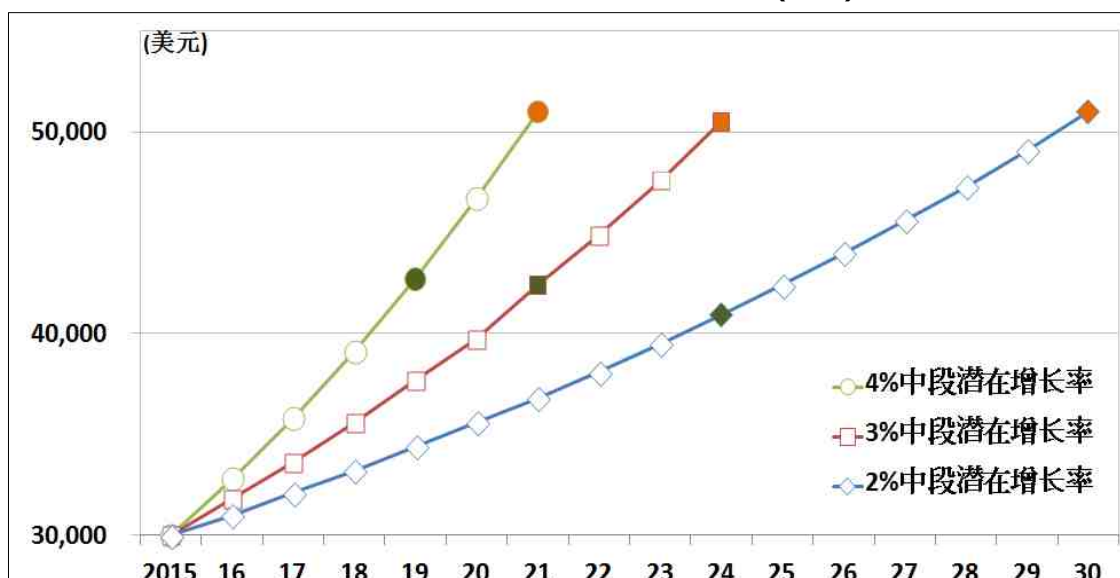
#### *韩国的国民收入5万美元达成时间展望*

目前韩国正式公布的人均国民收入,以新国民经济编制为基准,2013年为26,205美元,据现代经济研究院推测,2015年将实现3万美元左右的水平。韩国人均国民收入在1万美元之前,是以较快速度实现的。然而从1994年的1万美元到2015年的3万美元,受到数次经济危机影响,历时长达21年之久。

假定决定人均国民收入的核心变数为经济增长率,那么以2015年3万美元为起点,根据不同情境,国民收入展开路径呈现巨大差异。第一(基准情境:现潜在增长率水平保持3%中段),假定在达成期间中,增长率保持作为现潜在增长率水平的3%中段,那么,预计在2021年超过4万美元,

2024年达到5万美元，共需要9年时间。第二(悲观情境：潜在增长率2%中段)，假定今后潜在增长率比现在水平低1%p，为2%中段，那么，预计在2024年超过4万美元，2030年达到5万美元，共需要15年时间。第三(乐观情境：潜在增长率4%中段)，假定今后潜在增长率为4%中段，那么，预计在2019年超过4万美元，2021年达到5万美元，共需要6年时间。

< 不同潜在增长率情境的人均国民收入(GNI)展望 >



资料：现代经济研究院。

### 5万美元国家的条件

国民收入5万美元国家的条件，第一，应构建有确立经济发展中长期方向性的新经济模式。不是象原有增长方式的以量的投资为主，而是需要重视效率性的经济模式。如果考查韩国经济各生产要素的经济增长贡献度，那么，作为效率性尺度的TFP贡献度从金融危机之前(1998~08年)的2.7%p急剧下降到金融危机以后(2009~13年)的1.6%p。另外，不是

意味着外形增长的经济总量，而是要求以稳固内部为中心的模式。最近，韩国经济正面临出口主导型模式的局限。特别是韩国出口附加值的海外流出率为44.7%，比中国、德国、日本、美国等出口制造业强国平均值23.1%高出21.6%p。因此，就业、经营利润、赋税等对附加值的波及路径被切断，正在导致降低经济增长力的结果。第二，应具有保障资本与劳动的绝对投入量的生产要素供求系统。今后使韩国经济增长潜力下降的核心因素是低迷的资本存量积累。固定资产的净资本存量增加率从外汇危机之前的年均14.9%急剧大幅下降到危机之后的11.3%。另外，在金融危机之后再次下降到年平均3.5%，作为经济增长源泉的资本存量趋向枯竭。特别是劳动力绝对不足(可生产人口的减少)预计将成为今后增长潜力弱化的最大绊脚石，迫切需要缓解这种问题。可生产人口/总人口比重在2012年(73.1%)达到顶点之后，已经转入下降趋势。可生产人口规模自身预计也将于2016年(3,704万人)达到顶点，而后迅速减少。第三，应成为持续进行保障新推动力的生产率变革的经济。产业竞争力的重心应从价格转移到生产率。但韩国制造业受到中国等新兴国家的奋起直追，处于无法与发达国家减小差距的危机状况之下。这种竞争力弱化的主要原因是高生产要素费用与由此导致的低生产率问题。以2010年为基准，工人每小时劳动生产率(GDP/劳动时间)韩国为25美元，仅相当于德国、美国的一半，日本三分之二的水平。这既有劳动市场本身的问题，也有在倾力实现支柱产品高附加值化及改善生产率方面的原因。特别是服务业相对薄弱的生产率也是问题。截至2013年，服务业生产率仅为制造业的47.1%。更大的问题是服务业生产率从10年前的2004年(制造业67.2%)持续下滑，没有出现丝毫改善征兆。第四，应普及能够在世界产业格局飞速变化当中确保市场竞争力并提高生产系统效率性的技术创新。技术创新的前提条件在于研究开发投资的扩大与

高效运营。但韩国仍然呈现出投资规模绝对水平与运营效率低下。以2012年为基准，韩国的总研究开发费/GDP比率为4.36%，为世界最高水平。相反，R&D投资绝对规模不足，由于投资的时差效应、投资的效率性问题等，成果微弱。特别是研究开发投资集中于制造业、IT领域，技术创新无法扩散到整个经济。2011年时，制造业R&D投资额33.4万亿韩元，在整体R&D投资额38.2万亿韩元中占据87.5%，相反，服务业R&D投资额3.4万亿韩元，不足整体投资额的10%。第五，需要保证增长基调不为对内对外冲击所动摇的健全性与复原力。韩国不断重复着每当发生对外经济冲击时潜在增长率急剧下跌而无法恢复的过程。据研究院以新国民经济体系为基础重新估算，韩国潜在增长率从金融危机之前的4.9%下降到金融危机后的3.5%。今后，由于世界的结构不稳定性，在达成5万美元的过程中，将面临各种冲击。但是，应发挥安全板作用的内需健全性非常脆弱。大部分的主要国家经历了债务去杠杆化，但韩国并未做出调整。2013年，韩国家庭负债/可支配收入比率为160.7%，高于OECD平均的137.8%。这种负债水平短期内制约着内需复苏。另外，从长远看，自身泡沫破裂而诱发危机或发生全球冲击时，将成为危机放大因素。第六，应成为遵守能够使经济整体福利实现最大化的市场竞争原理与公平游戏规则的经济。为了经济朝正确方向发展，家庭、企业、政府的主体应对人气迎合型经济基调保持警惕。特别是不能当代贪图安逸而给后代带来负担。但最近经济社会氛围依然制约着市场竞争原理的扩散。现在，韩国2014年市场限制部门的经济自由指数在满分10分的情况下仅为6.9分，居于世界90位的水平。进一步而言，没有一个应遵守公平游戏规则(rule)的牢固的市场供求系统。仅从保持垄断结构产业的个数来看，2005~09年为43个，2006~10年为47个，2007~11年增加为59个。第七，应丰富能够促进经济发展、缓和经



经济增长副作用的社会性资本。社会性资本发挥着增大经济内效率性、促进经济发展的作用。但是，韩国社会资本指数为5.07分，大大低于OECD32国内平均分数(5.80分)。因此，韩国的名次在OECD国家中仅为29名，社会性资本绝对不足。另一方面，韩国经济尽管在世界中处于较高地位，但却显现出与之不匹配的国家廉洁度。根据国际透明性机构发表的2014年腐败认识指数(CPI)，在满分100分的情况下，韩国国家廉洁度得分55分，排在43名。另外，即使在OECD会员国中，韩国也仅为27名。

## 启示

为成为国民收入5万美元国家，第一，应构建以效率性、未来指向性、实现可能性为核心的新经济发展模式。第二，应通过提高景气复原力和内需健全性来确认不被对外冲击所动摇的经济稳定性。第三，应通过诸如缓和限制、提高经济活动参加率等的生产要素新途径来扩充增长潜力。第四，应扩大创新型制造业生产结构的扩散，拓宽产业间效率性传播途径，谋求经济整体生产率向上平准化(upward leveling)。第五，应追求尊重市场原理与公平游戏规则(rule)的完全竞争市场。第六，应通过研究开发投资的高效管理，解决韩国的R&D悖论(paradox)。第七，亟待通过提高经济主体间的信任、根除政府腐败等，努力扩大社会性资本，消除经济内非效率性。

## 2. 外国游客增加与经济波及效果展望

### *旅游产业的经济作用*

旅游产业比其它产业的创汇效果大，在增进内需及创造就业机会方面，也是经济贡献度高的产业。最近，随着来韩亚洲新兴国家游客的增加，预计旅游产业对国内的经济影响将急剧增加。在本研究中，估算了亚洲新兴国家经济增长导致2020年来韩游客需求，分析了对韩国的经济波及效果。

### *最近旅游产业动向*

最近，访问韩国的游客数正在急剧增加。2014年来韩游客数突破1,400万人，超过2013年的1,217万人，创下历史最高水平。在来韩游客中，尤其亚洲新兴国家比重增加。以往，来自日本等亚洲发达国家的访韩游客超过全部的一半(2005年50.5%)，但随着亚洲新兴国家访韩游客持续增加，2014比重为56.5%，创下历史最高水平。亚洲新兴国家由于多达41亿的庞大人口规模及高经济增长趋势，预计今后海外旅游需求将持续创下新高。

### *外国游客增加与经济波及效果展望*

通过收入与国际观光需求间的关联性，估算了亚洲新兴国家的潜在访韩需求。首先，以1995~2012年90个国家的收入及人口、海外游客数资料为基础，分析了收入水平与海外

游客比重(A国海外游客数/A国人口)间的关系。分析结果显示,人均收入越增加,海外游客比重呈现越增加的趋势。以该结果为基础,通过各国的人均收入变数,估算了直至2020年亚洲新兴国家的国际旅游需求。然后应用各国的韩国访问比率,估算了其中流入韩国的游客数。以来韩游客数及人均支出经费为基准展望国内总支出额后,通过产业关联分析估算了经济波及效果。

据UN世界人口展望,2020年左右,亚洲新兴国家人口约为36.7亿人,其中约5.8亿人出国进行海外旅游。其中,随着收入增加,访问韩国的亚洲新兴国家潜在访韩需求到2020年将会增加到约1,500万人。其中,预计中国将有1,000万名以上游客访韩,除中国之外的新兴国家将有500万人左右访韩。由于亚洲新兴国家游客访韩,估计2020年将发生约805,000亿韩元的生产带动效果、约375,000亿韩元的附加值带动效果、约105万人的就业带动效果,达到2020年名义GDP的约1.7%。

假定发达国家及其它新兴国家的来韩游客数保持目前趋势,那么随着亚洲新兴国家增长,2020年预计将访问韩国的潜在总旅游需求估计将增加到约2,300万人。其中,2020年亚洲新兴国家的来韩游客数预计将增加到约1,500万人,其他新兴国家约为100万人,发达国家约有700万人访韩。2020年由于访问韩国海外游客数的增加,预计将发生约1172,000亿韩元的生产带动效果、545,000亿韩元的附加值带动效果及153万人的就业带动效果。估计这将达到2020年名义GDP的约2.5%。

## &lt;2020年來韓游客及經濟波及效果推定&gt;

	来韩游客数(万人)		生产带动额 (万亿韩元)		附加值带动额 (万亿韩元)		带动就业 (万人)	
	2013	2020(E)	2013	2020(E)	2013	2020(E)	2013	2020(E)
亚洲新兴国家	589	1,500	16.7	80.5	7.8 (0.5%)	37.5 (1.7%)	22	105
其他新兴国家	80	100	5.9	16.5	0.2 (0.0%)	0.7 (0.0%)	1	2
发达国家	539	700	14.0	35.0	6.5 (0.5%)	16.2 (0.7%)	18	46
全部	1,217	2,300	31.3	117.2	14.5 (1.0%)	54.5 (2.5%)	41	153

资料：现代经济研究院。

注：( ) 为相对于名义GDP的比重。

## 启示

为了开启今后外国游客2,300万时代(亚洲新兴国家游客1,500万时代)，第一，需要进一步努力吸引今后将跃居韩国旅游市场主要顾客的中国、东南亚等亚洲新兴国家游客。第二，为提高游客再访问率，应开发多样的商品，持续改善品质。第三，为扩大游客人均支出，尤其要求抢夺个人游客。第四，应通过开发多样的定制型特化商品，谋求搞活地方旅游。第五，应以导游信息标准化、世界化为基础，通过平台及应用程序开发，努力提供定制型旅游服务。

### 3. 韩国中产阶级生活的质量变化

#### 中产阶级的危机

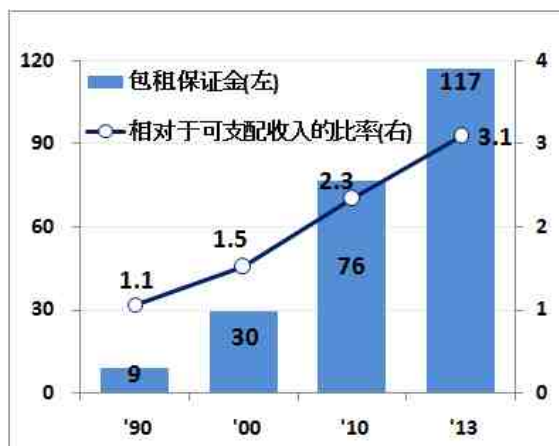
韩国2015年进入人均国民收入3万美元时代在际，但韩国社会最核心的中产阶级比重却比过去减少，警告中产阶级危机的忧虑声日益高涨。本文将考查中产阶级生活在收入与支出方面如何变化，导出旨在改善中产阶级生活质量的政策性启示。

#### 中产阶级生活的质量变化

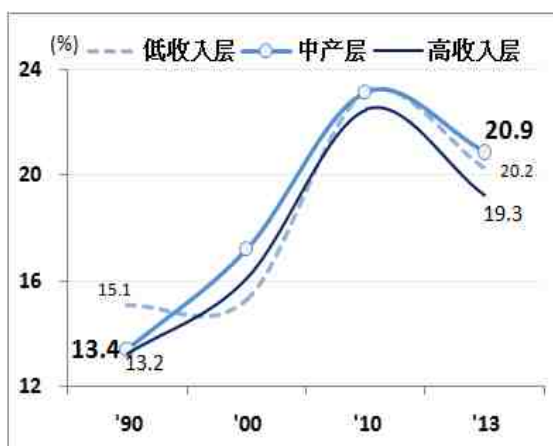
首先，本文为了考查1990~2013年期间韩国中产阶级的生活质量变化，按阶层比较分析了收入部门(收入和就业)与支出部门(居住、教育、休闲、健康)等6种项目。首先，在收入部门，韩国中产阶级总收入增加，就业条件改善。第一，在收入项目中，中产阶级的总收入增加率在1990~2013年期间年平均7.0%，与其他阶层相比，表现出最高的增加率。另外，中产阶级赤字家庭的比率最近出现减少趋势，因而可以视为家庭收支达到改善。第二，在就业项目中，随着户主就业的增加，中产阶级的无业户主比率从9.9%下降到8.5%。另外，随着女性就业的扩大，中产阶级双职工家庭比率从15.1%上升到37.9%，提高2倍以上，视为整体就业条件得到改善。在支出部门，中产阶级生活在居住、教育、休闲方面恶化，在健康方面得到改善。第三，在居住项目中，中产阶级的包租保证金在1990年~2013年期间年平均上升

11.8%，与其他阶段相比，呈现最高增加率。相对于可支配收入的包租保证金负担从1.1倍增加到3.1倍，可以看出中产阶层包租负担比过去大幅加重。中产阶层家庭成员人均居住面积截至2013年为21.3m<sup>2</sup>，与低收入层(24.6m<sup>2</sup>)和高收入层(26.5m<sup>2</sup>)相比相对狭小。第四，在教育项目中，相对于消费支出的教育费支出比重在1990年~2013年期间从13.4%提高到20.9%，与低收入层(20.2%)和高收入层(19.3%)相比最高，增减率为7.5%p，教育费支出负担比其他阶层增加最大。第五，在休闲项目中，相对于中产阶层消费支出的娱乐、文化支出比重在1990年~2013年期间从5.9%下降到5.3%，下降了0.6%p，显示出对休闲文化的消费相对萎缩。第六，在健康项目中，相对于消费支出的保健、医疗费支出比重在1990年~2013年期间从6.5%下降到6.4%，下降了0.1%p。相反，在其他阶层中，保健、医疗费支出比重全部增加，评价认为，中产阶层的医疗费负担相对减小。实际上，人均保健、医疗费支出额方面，截至2013年，中产阶层为每年55.9万韩元，低于低收入层(59.9万韩元)和高收入层(83.0万韩元)。

&lt;中产阶层的包租保证金负担变迁&gt;



&lt;各收入阶层教育费支出比重变迁&gt;



资料：现代经济研究院通过统计厅家庭动向调查微数据自行计算。

注：以2人以上城市家庭为基准。

## 启示

为了提高中产阶层的生活质量，虽然需要改善收入，但迫在眉睫的是缓和支出方面的过重负担，诱导扩大休闲消费。因此，第一，应通过扩大月租住宅供应及改善贷款条件等，缓和中产阶层的月租负担。第二，应通过提高公立教育课程与教育环境的质量等，使公立教育正常化，减小中产阶层过重的私立教育费负担。第三，应提高对休闲的社会认识，开发、提供多样的娱乐文化服务商品，诱导中产阶层的休闲活动及扩大消费。

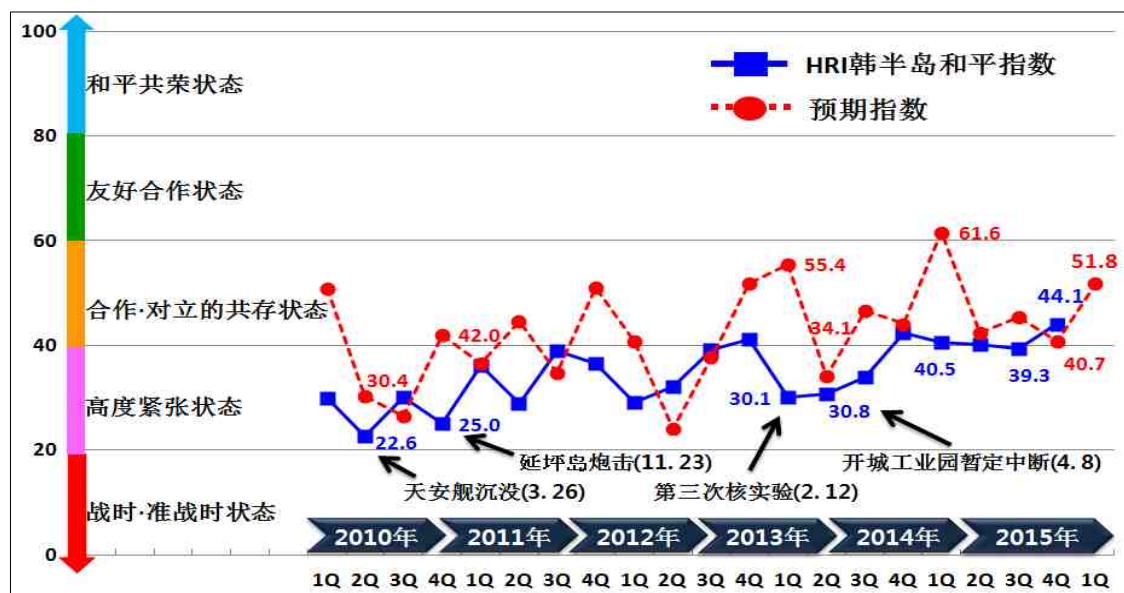
## II. 北韩问题

## 2015年第一季度韩半岛和平指数展望 - 南北关系改善预期大幅上升

## 综合评价

2014年第四季度和平指数在1年后终于反转进入上升趋势，达到44.1，从而南北关系从“紧张高潮状态”转换为“合作·对立的共存状态”。2015年第一季度期待指数与前期相比也上升11.1p，达到51.8，专家对南北关系展望的评价也转为积极。

< 2010~2015 HRI韩半岛和平指数变迁 >



资料：现代经济研究院。

## 主要特征

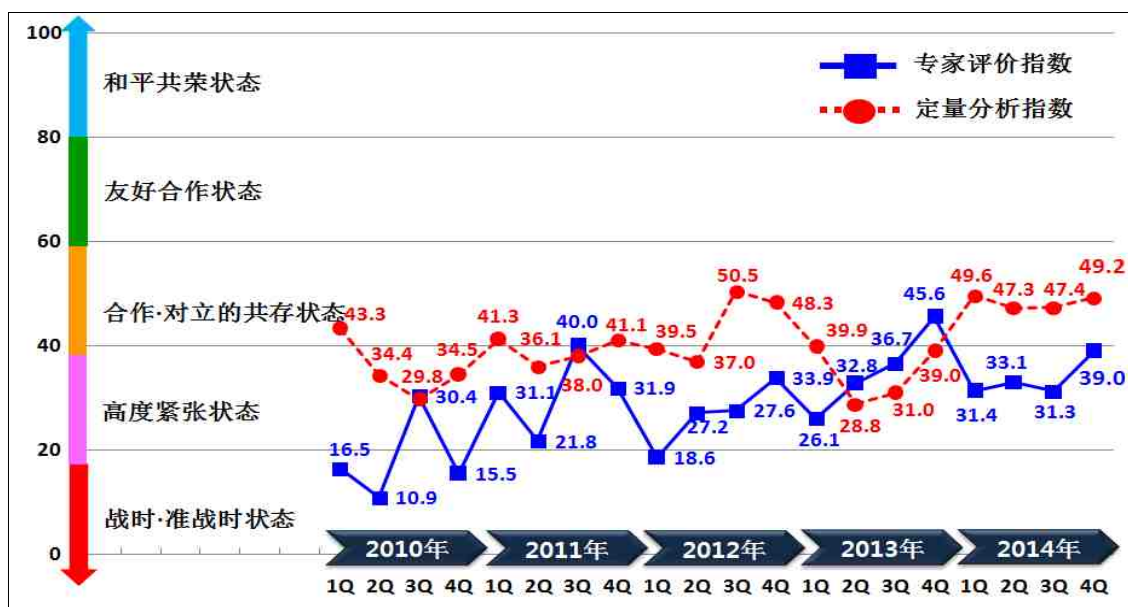
2014年第四季度和平指数与2015年第一季度期待指数具有如下特征。第一，作为主观指标的专家评价指数和期待指数上



升相对较多。作为基于实际值的客观指标的定量分析指数仅上升1.9p，但专家评价指数上升7.7p，期待指数上升11.1p，体征指数上升更多。评价认为，这反映了对北韩实权三人组访韩与南北双方首脑在新年贺辞中提议推进光复70周年共同纪念活动或奠定改善南北关系转换点的预期。

第二，作为客观指标的定量分析指数因开城工业园项目增加等而保持上升趋势。这是因为开城工业园的南北经合项目增加率从去年第三季度的12.2%，扩大到第四季度的16.2%。不过，因对北散发传单导致的北韩反击和南南矛盾、高层接触告吹等，均是指数上升的制约因素。

〈 2010~2014专家评价指数与定量分析指数变迁 〉



资料：现代经济研究院。

第三，不区分倾向，所有专家对南北关系的评价均有好转，特别是进步倾向的评价最为积极。评价认为，就进步倾向者而言，这反映了对今年光复70周年、6.15共同宣言15周年等重大意义的活动的“预期”，而且今年是全国性选举的一年，反映了盼望奠定南北关系改善趋势的“愿望”。

类别	保守倾向		中立倾向		进步倾向		专家 评价指数	HRI 和平指数	期待 指数
	现在	预计	现在	预计	现在	预计			
2014年 第四季度	39.0 (▲2.4)	53.9 (▲7.7)	39.5 (▲5.2)	47.3 (▲5.2)	39.4 (▲15.0)	55.4 (▲20.0)	39.0 (▲7.7)	44.1 (▲4.8)	51.8 (▲11.1)
2014年 第三季度	36.6 (▲4.0)	46.2 (▲1.1)	34.3 (▽1.4)	42.1 (▽4.3)	24.4 (▽7.1)	33.4 (▽11.0)	31.3 (▽1.8)	39.3 (▽0.3)	40.7 (▽4.8)
2014年 第二季度	32.6 (▲1.5)	45.1 (▽0.9)	35.7 (▲4.6)	46.4 (▲3.4)	31.5 (▲5.2)	44.4 (▲3.2)	33.1 (▲1.7)	40.2 (▽0.3)	45.5 (▲3.2)
2014年 第一季度	31.1 (▽10.8)	46.0 (▽12.2)	31.1 (▽14.9)	43.0 (▽20.1)	26.3 (▽21.2)	41.2 (▽21.4)	31.4 (▽14.2)	40.5 (▽1.8)	42.3 (▽19.3)
2013年 第四季度	41.9 (▲6.9)	58.2 (▲16.7)	46.0 (▲6.5)	63.1 (▲15.9)	47.5 (▲12.4)	62.6 (▲20.1)	45.6 (▲8.9)	42.3 (▲8.4)	61.6 (▲17.5)

## 启示

南北韩均认识到改善关系的必要性，也有改善的意志，相应地需要旨在营造对话氛围的“导出实质性成果”的努力。第一，即使成果再小，也要努力营造更积极、主动的扭转，将北韩引导到对话桌上，传递韩国政府的真实意图。特别是专家对把推定光复70周年共同活动用作改善关系走势的期待值很高，需要相应地充分利用这一机会。第二，从恢复相互信任与传递真实意图的角度，有必要推进“临时性、示范性”项目。例如，北韩要求的中断对北散发传单等和韩国政府的离散家人见面例行化等，至少应在8.15活动实施之前“临时性、示范性”地实施，导出实质性成果。第三，应通过搞活民间南北经合，探索共赢合作方案，支持北韩改革、开放政策。进入金正恩体制后，北韩正在扩大改革、开放与吸引外资，因而需要营造一种能够使北韩的变化方向得到持续和扩大的氛围。例如，在推进南、北、中或南、北、俄接壤地区多边共同经合项目的同时，探讨把南北经合与北韩经济开发区计划相衔接的方案。

[附件]

国内与世界经济指标

## [附件] 国内与世界经济指标

## □ 主要国家增长率

类别	2013					2014					2015
	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	年度(E)	1/4	2/4	3/4	4/4	年度(E)
美国	2.2	2.7	1.8	4.5	3.5	2.4	-2.1	4.6	5.0	2.6	3.6
欧元区	-0.4	-0.2	0.3	0.1	0.3	0.8	0.3	0.1	0.2	-	1.2
日本	1.5	1.5	0.7	0.4	-0.4	0.1	1.4	-1.7	-0.5	-	0.6
中国	7.7	7.7	7.5	7.8	7.7	7.4	7.4	7.5	7.3	7.3	6.8

注: 1) 2015年展望值以IMF 2015年1月为准。

2) 美国、日本为环比年化率, EU为环比增长率, 中国为同比增长率。

## □ 韩国主要经济指标

类别		2013	2014			2015(E)
			上半年	下半年	年度	
国民帐户	经济增长率 (%)	3.0	3.7	3.6	3.6	3.6
	民间消费 (%)	2.0	2.0	2.6	2.3	2.8
	建设投资 (%)	6.7	1.9	1.8	1.9	3.0
	设备投资 (%)	-1.5	7.6	3.9	5.7	5.1
	知识产权投资 (%)	7.3	6.5	5.9	6.2	7.1
对外交易	经常收支 (亿美元)	799	392	408	800	680
	出口 (亿美元) [增长率, %]	5,596 [2.1]	2,833 [2.5]	2,936 [3.7]	5,770 [3.1]	6,023 [4.4]
	进口 (亿美元) [增长率, %]	5,156 [-0.8]	2,631 [2.6]	2,705 [4.4]	5,336 [3.5]	5,597 [4.9]
消费者物价 (平均, %)		1.3	1.4	1.9	1.7	1.9
就业率 (15~64岁平均, %)		64.4	65.0	65.6	65.3	66.2

## □ 北韩主要经济指标

类别	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
人均GNI(万韩元)	103	104	114	119	124	133	137	138	-	
南北交易 (百万美元)	运出	830.2	1,032.6	888.1	744.8	868.3	800.2	897.2	520.6	1,136.2
	运进	519.5	765.3	932.3	934.3	1,043.9	913.7	1,074.0	615.2	1,206.8
	合计	1,349.7	1,797.9	1,820.4	1,679.1	1,912.2	1,713.9	1,971.2	1,135.8	2,343.0

资料: 韩国银行, 韩国统一部。

# 现代经济研究院

## 现况

现代经济研究院(HRI)由现代集团首任CEO、创始人及名誉主席郑周永先生于1986年创办。HRI作为一家韩国领先的研究智库,致力于经济和产业环境、以及统一经济的分析和研究。此外,HRI还开展如商务咨询、教育及培训服务、及知识内容业务方面的业务。

## 主要研究课题

HRI主要由三个部门组成。每个部门的主要工作范围如下：

### 研究部门

处理与国内和国际经济以及产业发展趋势和问题有关的宏观经济问题。统一经济中心作为其下属部门,致力于研究北韩的政治和经济问题。商务咨询部门作为其另一个主要下属部门,致力于通过提供战略解决方案,帮助国内和跨国公司提高竞争力。

### 知识业务部门

制作了大量珍贵的在线和离线内容,如教育视频和阅读材料等。

### 人力资源开发和教育部门

为公司提供人力资源开发咨询服务以提高其人才管理水平,同时提供如培训和讲座在内的教育服务。

## 致未来的合作伙伴

HRI期待与您的机构进行合作和共事,特别是在调查研究、经济趋势分析及商务咨询领域。有关合作的具体事宜,请联系我们以获取更多信息。

## 现代经济研究院(HRI)联系方式

总 部 韩国 首尔 钟路区 栗谷路 194

联系电话 82-2-2072-6225

网 站 <http://www.hri.co.kr>

 现代经济研究院

