

# 现代经济研究院 季度经济评论

- I. 韩国当前经济问题
  - II. 北韩问题
- [附件]国内与世界经济指标

■  
致力于  
经济研究和人力资源开发  
满怀知识分子的良知和热诚，  
现代经济研究院  
通过提供创造性的政策方案  
引领21世纪韩国经济  
不断向前发展。  
■

《现代经济研究院季度经济评论》（HQER）是由  
现代经济研究院出版的中文季刊。

**发行人**

康仁洙

**主编**

韩相完

**编辑**

林熙廷

韩载振

千勇灿

若对出版物的内容存在任何疑问，请联系各文章作者或者：

电 话：82-2-2072-6225

传 真：82-2-2072-6229

电子邮件：hzz72@hri.co.kr

junius73@hri.co.kr

# 目 录

---

<摘 要> .....	i
I. 韩国当面经济问题 .....	1
1. 韩国经济潜在增长率的发展趋势与展望	
2. 在各大主要市场, 韩国与竞争对手间出口竞争度以及占有率分析	
3. “超连接”时代的产业战略	
II. 北韩问题 .....	11
1. 韩半岛和平指数, 2015年第4季度调查结果和启示	
[附件] 国内与世界经济指标 .....	14

## &lt; 摘要 &gt;

## □ 韩国当面经济问题

1. 韩国经济的发展引擎正在急速降温。据韩国银行统计，2015年韩国经济增长率为2.6%。2%多的经济增长率不只是今年一年的问题，自2012年以来，除2014年（3.3%）外，每年的经济增长率都在3%以下。经济增长率徘徊在2%的原因就是潜在增长率的下降。分析的结果是2011年至2015年间，韩国经济的潜在增长率为3.2%。在基本情景下，预计国内经济潜在增长率在2016年至2020年间将从2.7%进入2%。

2. 随着全球出口市场增长放缓，国家间出口战打的越来越激烈。2015年全球出口市场产生了负增长，不只是韩国，中国、美国、日本、德国等国家都饱受出口萎靡的困扰。首先，2015年，全球出口增长放缓，出口竞争越来越激烈。第二，2015年，在全球市场与韩国竞争最激烈的是日本，同时韩、中之间竞争的强度也在快速的成长。第二，2015年，在全球市场与韩国竞争最激烈的是日本，同时韩、中之间竞争的强度也在快速的成长。第四，在美国市场，韩国与日本展开激烈的竞争并扩大各自的市场占有率。第五，在中国市场，比起最大的竞争对手日本，虽然韩国的市场占有率增加了，但是通过高技术产品出口的美国，正在威胁着韩国的头把交椅。第六，在日本市场，韩国与中国的竞争陷于苦战，渐显劣势。在2015年的日本市场，韩国与中国的竞争度达到了43.0p，是所有国家中最高的。

3. 以信息通信技术的发展与数码化为基础并进行拓展，使用网络将所有的人与物相连接的“超连接社会”(Hyper-connected Society)正在向我们走近。为了实现智能产业化，德国一直关注着应用ICT技术及数据的智能服务(Smart Service)，具体内容如下。智能服务具有智能、订制、融合和迅速四个特性。创出智能服务，需建立可以应用和组合数据分析能力和智能数据的平台。智能服务将在数字商业成熟度较低的制造业，物流，能源，医疗，农业等产业获得快速扩散。智能服务的扩散可以创造新的商业模式和工作机会，提高服务业的生产率，扩大服务业输出。

## □ 北韩问题

2015年第四季度和平指数和2016年第一季度预期指数均大幅下降。因北韩第四次核试验的影响第四季度和平指数与第三季度相比降低11个点，为36%。南北关系从“合作及对立的共存状态”回到了8.25协议之前的“高度紧张状态”。2016年第一季度的预期指数与前期比较下降29.3个点为23.8%。比2012年第二季度金正日国防委员长去世后的数值还要低，创历史最低。

## I. 韩国当面经济问题

### 1. 韩国经济潜在增长率的发展趋势与展望

#### 概要

韩国经济的发展引擎正在急速降温。据韩国银行统计，2015年韩国经济增长率为2.6%。2%多的经济增长率不只是今年一年的问题，自2012年以来，除2014年（3.3%）外，每年的经济增长率都在3%以下。经济增长率徘徊在2%的原因就是潜在增长率的下降。“潜在增长率”是指在应用全部劳动力、资本等生产要素时，在物价不上升的前提下可以达成的增长率，一般来说意味着一个国家经济稳定增长的趋势。仔细研究国内经济增长率的变化趋势，就会发现，或早或晚都会进入2%左右的水准。本报告根据统计厅的人口估算、计量方法、发达国家的经验等信息，对2030年之前韩国的潜在增长率进行了预测，从基本的、乐观的、悲观的，三个场景下，对未来进行了展望。

#### 潜在增长率的趋势与展望

**（潜在增长率的趋势）** 使用生产函数法来分解计算劳动力、资本、总要素生产力等因素对国内总产值的贡献，并计算出潜在增长率。分析的结果是2011年至2015年间，韩国经济的潜在增长率为3.2%。对过往潜在增长率按不同时期进行分别分析的话，就会发现90年代初期的潜在增长率为7.3%，而经历金融危机时期1996年至2000年的增长率下降至5.6%，此外，在全球金融危机这段时间，即2006年至2010年的潜在增长率跌落到3.9%。

**（潜在增长率展望的假设）** 潜在增长率的展望对2030年之前按照基本、乐观以及悲观三种假设进行了分别的分析。

在基本假设下，可以参阅下表。在乐观假设下，假定经济活动参与率按OECD发达国家水准（70%）持续收敛，并假定固定资产形成增长率比基本假设时高0.3%p，还假定总要素生产率比OECD发达国家的水准要高。在悲观假设下，假定经济活动参与率停滞在当前的水准上，并假定固定资产形成增长率比基本假设时低0.3%p，同时还假定总要素生产率比OECD发达国家的水准要低。

**< 在基本情景下的展望假定 >**

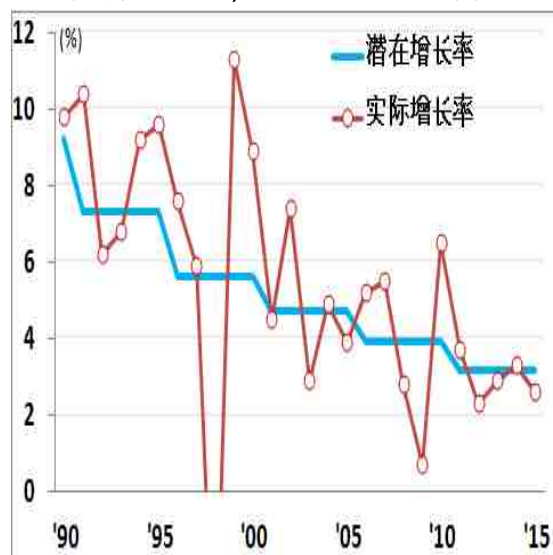
展望假定	
劳动投入	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 生产可能人口的展望使用统计厅的未来人口估算值</li> <li>- 使用往年的经济活动参与率、劳动者的年劳动时间等估算值来进行展望</li> <li>- 假定自然失业率延续过去10年的平均值</li> </ul>
资本投入	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 假定折旧率固定在当前水准</li> <li>- 总固定资本形成按过往的趋势值来预测</li> </ul>
总要素生产率	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 假定按OECD国家的平均水准(1.3%p)持续收敛</li> </ul>

**（潜在增长率展望）** 在基本情景下，预计国内经济潜在增长率在2016年至2020年间将从2.7%进入2%。此后，潜在增长率在2021年至2025年间降至2.3%，并在2026年至2030年跌至2.0%。韩国经济形势如果像现在这样的话，迟早会进入2%的增长，这样的话，当然不能排除2020年代中期后进入1%增长的可能性。

在乐观情景下，国内经济的潜在增长率在2016年至2020年间3.2%，2021年至2025年2.9%，2026年至2030年2.7%。最大化提升总要素生产率，并提升劳动投入和资本投入时，潜在增长率会在2020年代中期进入2%时代。

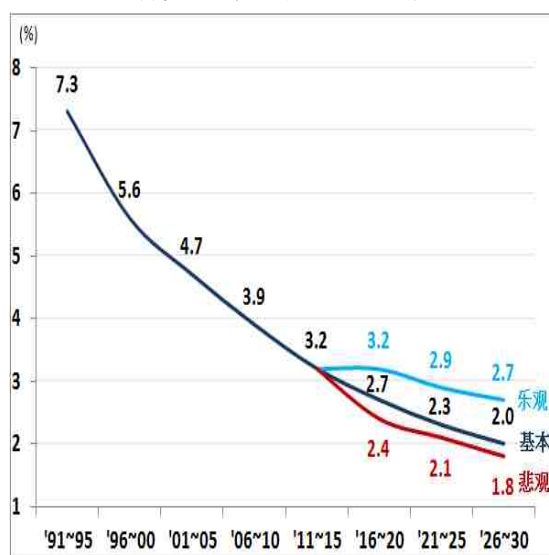
在悲观情景下，国内经济的潜在增长率在2016年至2020年间2.4%，2021年至2025年2.1%，2026年至2030年1.8%。当出现总要素生产率与发达国家相比处于较低水准、劳动力供给停滞、投资萎靡等现象时，预计在2020年代后期，潜在增长率将跌落至1%水准。

〈实际增长率，潜在增长率走势〉



资料：现代经济研究院推测。

〈各情景下的潜在增长率展望〉



资料：现代经济研究院推测。

### 政策课题

目前，国内经济亟待通过经济活动参与率的增加、资本投入的增加、生产性创新来提升潜在增长率。为防止潜在增长率的进一步下滑，**首先**，须应对劳动力的不足，这就需要采取诸如提高出生率、推进女性参与经济活动、延迟退休、树立积极的移民政策等措施。**第二**，为了维持适当的投资水准，就需要改善投资环境并搞活外资。**第三**，为了提高生产要素实际水准，扩大人力资源投资并努力提升保健健康水准。**第四**，为了使经济系统中心实现内向增长（Intensive Growth），需要提高R&D投资的效率性。

## 2. 在各大主要市场，韩国与竞争对手间出口竞争度以及占有率分析

### - 韩国，出口战争更加激烈

#### 摘要

随着全球出口市场增长放缓，国家间出口战打的越来越激烈。2015年全球出口市场产生了负增长，不只是韩国，中国、美国、日本、德国等国家都饱受出口萎靡的困扰。2016年的外部条件依然严峻，恢复出口不是件容易的事儿。为了在将来能够克服目前出口部门的萎靡，回到经济恢复的基调上，需要对2015年出口竞争度指数与市场占有率进行分析并考虑应对方案。韩国的主要竞争对手国家为中国、日本、美国、德国这四个国家，而主要的出口市场是中国、日本、美国市场。出口竞争度指数是对出口商品种类构造的相似性进行判断的指标，其值为0至100p，越接近100p，其出口竞争就越激烈。

#### 在主要市场内，韩国与竞争对手国家出口竞争度指数以及占有率相关分析

首先，2015年，全球出口增长放缓，出口竞争越来越激烈。2015年全球出口市场按数额来算的话，实际是逆增长的，如果按货物总量来算，其结果也是增长速度放缓，展现出种种萎靡的姿态。但是，2015年中国、日本、美国、德国等重要竞争对手国家与韩国之间的竞争比前一年更加激烈了。分析这四个国家与韩国的平均出口竞争度指数就会发现，2015年竞争度指数达到了58.8p，比前一年增长了1.2p，这是金融危机以后的最高值了。

第二，2015年，在全球市场与韩国竞争最激烈的是日本，同时韩、中之间竞争的强度也在快速的成长。在2015年的全球出口市场中，日本与韩国的出口竞争度指数最高，达到了58.8p，同时，美德、日德、德日之间的竞争度指数是国家间的最高值。从中国的立场来看，这四个国家中，中国与韩国



的出口竞争度指数最高，达到了44.8p，同样的，从韩国的立场来看，与前一年相比，出口竞争度增长最大的国家就是中国，结论就是，这两个国家之间的竞争强度正在飞速增加。

第三，2015年韩国与主要出口国家之间竞争最激烈的市场莫过于经济处于恢复期的美国了。2015年的全球经济增长率为3.1%，相比去年下降了0.3%p，可以说是全面的放缓，而美国却实现了2.5%的增长，相比去年增加了0.1%p。在主要的出口市场中，在美国市场，韩国与其他四个国家之间平均出口竞争度指数达到了57.8p，是在所有市场中最高的。

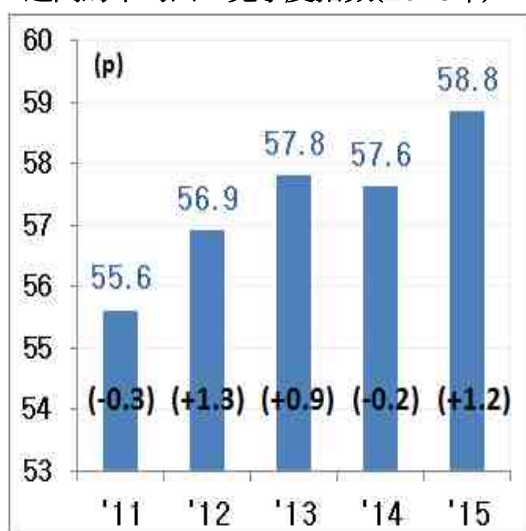
第四，在美国市场，韩国与日本展开激烈的竞争并扩大各自的市场占有率。在拥有世界第一规模的美国市场，韩国与日本的出口竞争度指数达到了非常之高的61.2p，比去年增加了3.9p，两国出口之间的竞争强度变高了。即使是在与日本保持高水准的出口竞争，韩国在美国市场的占有率也增加了0.3%p。中国在美国市场的占有率达到了21.5%，相比去年增加了1.6%p，保持着头把交椅。韩、日、德等国在高端技术产品领域竞争的同时，中国以低端技术产品为中心，扩大着其在美国市场的占有率。

第五，在中国市场，比起最大的竞争对手日本，虽然韩国的市场占有率增加了，但是通过高技术产品出口的美国，正在威胁着韩国的头把交椅。在2015年的中国市场，韩国与日本的出口竞争度指数达到了非常之高的57.5p，而与美国的竞争度指数只有32.7p，相对较低。但是，与韩国竞争度指数较低的美国，其市场占有率却比去年增加了1.1%p，威胁着韩国的头把交椅。基于电子产品、飞机等高附加值产品的出口，两国的出口构造更具有差别性，以高附加值产品为中心，美国正在扩大其在中国市场的占有率。

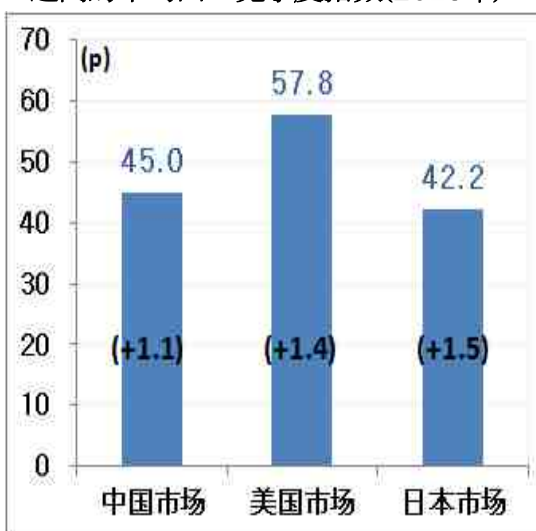
第六，在日本市场，韩国与中国的竞争陷于苦战，渐显劣势。在2015年的日本市场，韩国与中国的竞争度达到了43.0p，是所有国家中最高的。另一面，韩国与美国、德国的竞争度却只有32.3p和31.3p。也就是说，在日本市场，相比美国、日本，

韩国只是在中、低端技术产品上与中国在竞争。但是，在2015年的日本市场，中国的市场占有率相比去年增加了2.4%p，达到了24.7%，排名第一。另一面，韩国的市场占有率只有4.1%，与去年相同。这就是说，在中、低端技术产品领域，韩国面对中国产品的价格竞争力，处于劣势，开发市场处在困境中。

<在全球市场，韩国与主要竞争对手国家之间的平均出口竞争度指数(2015年)>



<在各主要市场，韩国与主要竞争对手国之间的平均出口竞争度指数(2015年)>



资料：现代经济研究院(使用贸易协会的资料)。

注：1) 括号内为与去年同期对比的增减(p)。

2) 韩国以2015年，中、日、美以2015年1~11月，德国以2015年1~9月为基准。

## 启示

为了确保韩国产品能够在增长放缓、竞争激烈这双重压力的市场环境下生存并保持竞争力，**首先**，比起只图其表的增长，应更关注附加价值的产出、生产力的提升、新兴产业的培育等能够提高出口潜力的出口模式。**第二**，对于独自增长的美国市场加大开发，扩大出口，一定要搭上美国经济恢复的顺风车。**第三**，通过在中国市场的材料、零部件的高附加值来维持中间材料的竞争力，随着中国市场消费材料的增加，需要提出一个具有应对性、特别设计的战略。**第四**，积极利用已签订的FTA，提升韩国产品的价格竞争力以扩大出口。**第五**，通过对研发设计的长期投资，提升品质、设计、品牌等非价格竞争力。

### 3. “超连接”时代的产业战略

#### - 德国智能产业化的内容与启示

##### 智能产业化的到来

以信息通信技术的发展与数码化为基础并进行拓展，使用网络将所有的人与物相连接的“超连接社会”(Hyper-connected Society)正在向我们走近。从2015年至2020年，预计全世界物联网(IoT)的数量将由49亿个增加3倍，达到208亿个，届时，平均每人将与2.7个网络相连接，这就意味着物联网的数量将达到全世界人口的3倍。最近，在产业经济领域，通过利用网络化设备与信息，创新并创造新的价值的努力正在加速，同时，不只是制造业，服务业也将加快智能化的脚步。这其中，高举第四次工业革命大旗，倾注于产业智能化的德国的战略最值得分析。

##### 德国智能产业化的主要内容

#### 1) 德国产业战略的变化

2000年代的中期，德国的产业战略是通过ICT融合技术、植入型体系确保其在世界的领先地位。之后，德国推出了尖端技术战略2020(2010年)和“行动计划”(Action Plan, 2012年)等政策来专注于培植尖端技术以及制造工序智能化。特别是最近，德国又颁布了以完全实现数码生态位目标的“智能服务世界2025”(2015年3月)，再加之他们之前颁布的制造业战略“工业化4.0”，德国正全面的推进着智能化。智能服务战略是“工业化4.0”的后续项目，是实现智能工厂(Smart Factory)的必要条件。德国政府向“工业化4.0”投资了两亿欧元(2012~2015

年), 并将向“智能服务世界2025”投资500亿欧元(2014~2019年), 德国政府正在扩大向智能制造、服务平台相关技术、硬件研发方面的投资。

## 2) 德国智能服务的主要内容

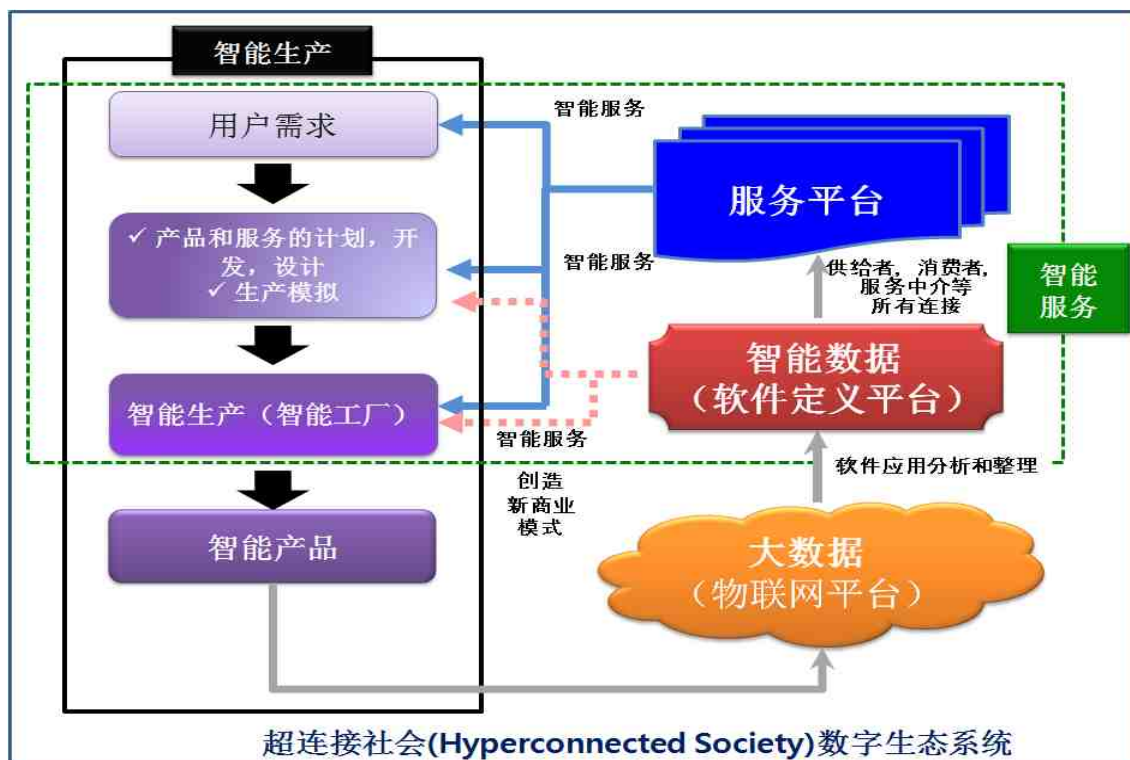
为了实现智能产业化, 德国一直关注着应用ICT技术及数据的智能服务(Smart Service), 具体内容如下。

**(概念)** 所谓智能服务, 就是指以精炼大数据获得的智能数据(Smart Data)为基础, 为各价值链上的需求提供相应的服务。简单说, 就是使用物理性服务与数码服务相结合的网络服务, 配以智能数据, 为将生产与消费者效应最优化而提供的定制型服务。全球大数据市场的规模, 以服务与软件部分为中心, 预计将从2015年的30亿美元, 以年平均26%的速度, 在2020年飞速成长值89亿美元。

**(特点)** 智能服务具有智能、订制、融合和迅速四个特性。所谓智能, 即与当前的服务不同, 消费者能够实时的通过交流对积累的数据等信息进行分析、使用。另一边, 当前的服务是由服务提供者的观点来进行的, 而智能服务, 是从消费者的观点, 来提供商品与服务的, 所以它具有订制型特征。此外, 智能服务可以结合制造与服务, 从产业的高度来提供服务, 所以它具有融合性, 同时, 它还可以通过持续的变化, 对顾客的要求做出迅速的反应, 服务周期短, 应对速度快。

**(创出构造)** 创出智能服务, 需建立可以应用和组合数据分析能力和智能数据的平台。智能服务平台, 首先是通过网络化智能产品, 可以产生大数据的物联平台。其次是将大数据转换为可以根据需求对其实时分析的软件平台。再次是可以创造链接产品, 供给者, 服务提供商和顾客的多样商业模式的服务平台, 等三阶段平台来组成的。为了能够创造和应用智能服务, 数据分析能力和智能人才的确保是最重要的。智能服务扩散, 将对消费者和服务提供者间的关系, 商业环境, 技术基础等变化产生影响。

〈德国智能产业化的构造-智能生产和智能服务〉



资料：现代经济研究院。

**(发展预测方面)** 智能服务将在数字商业成熟度较低的制造业，物流，能源，医疗，农业等产业获得快速扩散。制造业方面，通过促进智能服务化，产生新的商业模式如能够准确提供和了解顾客需求的情报市场等。物流方面，通过对电子数据实时分析，对货物运送等进行优化处理的智能化正在进行中。另外，在能源和医疗以及农业方面，通过数据分析，将产生以需求者为主的商业模式。实际上，财富1000强企业中，意识到“服务是竞争中最重要的因素”的企业正在增加，服务的重要性将日益增加。

**(期待效果)** 智能服务的扩散可以创造新的商业模式和工作机会，提高服务业的生产率，扩大服务业输出。波士顿咨询通过促进德国工业4.0，虽然使得制造业工作减少了61万个，但是在数据分析，R&D等高附加服务为主的方面创造了96万个工作，因此整体创出了35万个工作。另外，2007~2013年之间德国服务业的实质附加价值增加率-0.16%比制造业的0.45%稍低，通

过制造业与服务业相结合的智能服务扩散，预期可以提高服务业的生产率，和服务业输出。特别是，最近全球服务输出增加率比商品输出高的趋势不断持续，通过促进产业的智能化，预期可以扩大服务输出市场。

**(实现条件)** 为了智能服务的扩散，需要建立方便多种主体参与的规定和标准化，安全强化以及智能人才的培养。特别是，可以利用智能数据，组合多种服务创造新式服务的智能人才的确保，比任何条件都重要。

### 政策课题

为了应对信息化网络时代，并提高国内产业的竞争力，对智能产业化的对应也是迫在眉睫的。**第一**，通过产业整体的智能化推进，建立和强化数码生态系统。国内制造业的革新，不但需要中小企业为主的智能工厂扩大，也需要建立政策促进产业链智能化。**第二**，需要推出强化制造业和服务业联系的政策方案。改变目前产品销售和售后服务一分为二的方式，通过产业融合等方式，建立提高制造业和服务业联系的相关政策并扩大相关投资。**第三**，通过支援创业项目，促进IT基础设施与多种产业嫁接，使其可以创造新的价值。通过产业和学术方面的链接，泛产业的合作体系建立，建设可以促进多种商业模式发展的创业环境。**第四**，培育具有世界竞争力的数据分析企业和智能人才。为此，需要建立战略计划，培育使制造和服务业可以使用智能数据的数据分析企业和智能人才。**第五**，对于智能产业化为基础的开放性平台，标准化和安全强化的社会论题也要开始进行。多种主体可以参与的标准化管理体系导入和安全与隐私等相关的社会性课题需要获得共识。

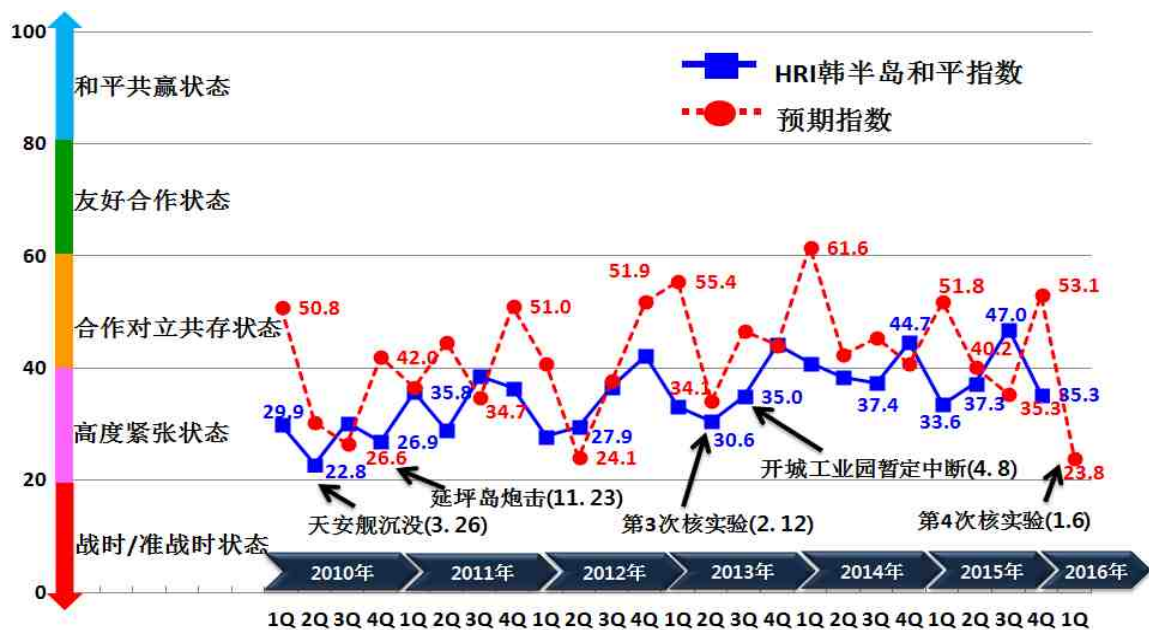
## II. 北韩问题

### 韩半岛和平指数，2015年第4季度调查结果和启示

#### 综合评价

2015年第四季度和平指数和2016年第一季度预期指数均大幅下降。因北韩第四次核试验的影响第四季度和平指数与第三季度相比降低11个点，为36%。南北关系从“合作及对立的共存状态”回到了8.25协议之前的“高度紧张状态”。2016年第一季度的预期指数与前期比较下降29.3个点为23.8%。比2012年第二季度金正日国防委员长去世后的数值还要低，创历史最低。

〈 2010~2015 HRI韩半岛和平指数变迁 〉



资料：现代经济研究院。

#### 主要特征

2015年第四季度和平指数和2016年第一季度预期指数

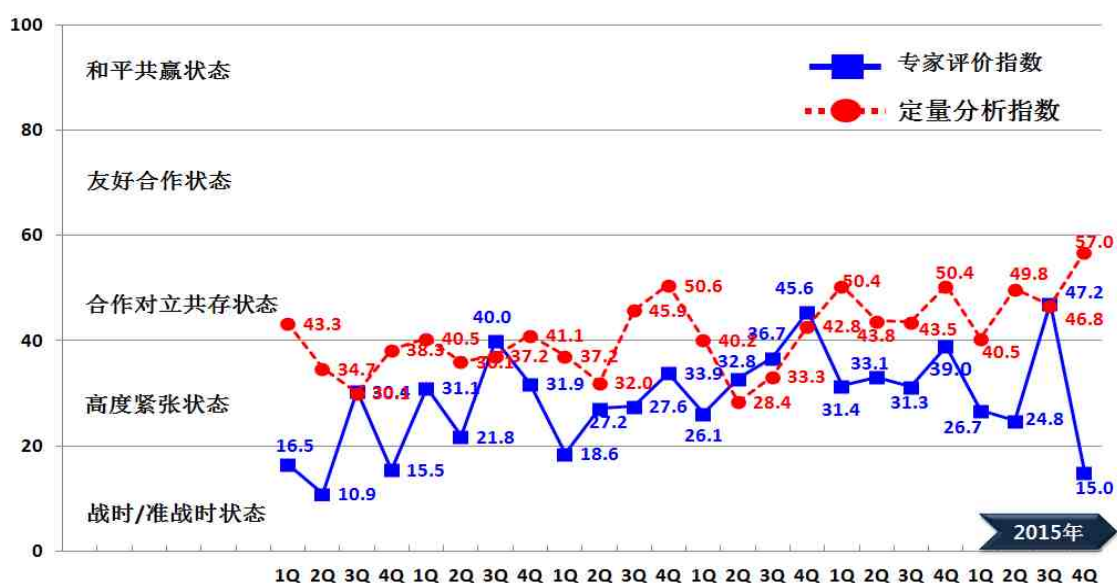
的特征如下所示。

首先，和平指数分为主观指标专家的评价指数和客观指标定量分析指数两种。与第四季度专家评价指数暴跌相反，以业绩指数为基准的定量分析指数呈上升趋势。专家评价指数因南北会谈破裂和北韩潜水艇弹道导弹发射等事件导致与上季度相比下降32.2个点，创调查以来下降最多记录。达到了2010年第二季度（10.9）和第四季度（15.5）天安舰炸沉和延坪岛炮击事件当时的水平。反面，定量分析指数开城工团业务的持续和社会文化方面的民间交流增加等原因导致与上季度相比上升10.2个百分点达到了57%。

第二，2016年第一季度预期指数与上季度相比下降29.3个百分点，为23.8%。反应了对未来南北关系展望的强烈的不安情绪。北韩突击性的第四次核试验试试和导弹发射计划的通报，韩美日对此准备对北韩进行强硬制裁，以及北韩对此的反击预测，2016年上半年南北韩的主要政治和军事日程，以及强硬派著称的侦察总局长金英哲的统战部长任命等很难找到有助于改善南北韩关系的势头。

第三，对于南北关系的专家评价全部为消极的反面评价。这是对8.25协议后，百日来双边会谈的南北立场重新确认，以及对北韩SLBM试验发射等事件对南北关系持续的紧张局面感到失望的评价。

### ＜ 2010~2015专家评价指数与定量分析指数变迁 ＞



资料：现代经济研究院。



〈不同倾向的专家评价指数〉

类别	保守倾向		中立倾向		进步倾向		专家评价指数	期待指数
	现在	预计	现在	预计	现在	预计		
2015年 第四季度	18.8 (▽33.3)	25.7 (▽29.8)	16.3 (▽32.1)	23.8 (▽30.8)	15.2 (▽30.9)	21.4 (▽27.3)	15.0 (▽32.2)	23.8 (▽29.3)
2015年 第三季度	52.1 (▲24.8)	55.5 (▲16.1)	48.4 (▲22.8)	54.6 (▲18.4)	46.1 (▲21.1)	48.7 (▲18.5)	47.2 (▲22.4)	53.1 (▲17.8)
2015年 第二季度	27.3 (▽4.5)	39.4 (▽5.6)	25.6 (▽1.7)	36.2 (▽8.9)	25.0 (▲0.4)	30.2 (▽3.1)	24.8 (▽1.9)	35.3 (▽4.6)
2015年 第一季度	31.8 (▽7.2)	45.0 (▽8.9)	27.3 (▽12.2)	43.2 (▽4.1)	24.6 (▽14.8)	33.3 (▽22.1)	26.7 (▽12.3)	40.2 (▽11.6)
2014年 第四季度	39.0 (▲2.4)	53.9 (▲7.7)	39.5 (▲5.2)	47.3 (▲5.2)	39.4 (▲15.0)	55.4 (▲20.0)	39.0 (▲7.7)	51.8 (▲11.1)
2014年 第三季度	36.6 (▲4.0)	46.2 (▲1.1)	34.3 (▽1.4)	42.1 (▽4.3)	24.4 (▽7.1)	33.4 (▽11.0)	31.3 (▽1.8)	40.7 (▽4.8)
2014年 第二季度	32.6 (▲1.5)	45.1 (▽0.9)	35.7 (▲4.6)	46.4 (▲3.4)	31.5 (▲5.2)	44.4 (▲3.2)	33.1 (▲1.7)	45.5 (▲3.2)
2014年 第一季度	31.1 (▽10.8)	46.0 (▽12.2)	31.1 (▽14.9)	43.0 (▽20.1)	26.3 (▽21.2)	41.2 (▽21.4)	31.4 (▽14.2)	42.3 (▽19.3)

资料：现代经济研究院。

## 启示

为了缓和韩半岛南北关系的紧张局势需要更多的努力。首先，需要努力缓解韩半岛南北关系的紧张意识。专家预测3月份的韩美军事训练，4月份南韩大选，5月份北韩劳动党代表大会等2016年上半年的南北韩主要政治，军事日程和现政府权利更替将会对南北关系产生恶化影响。

其次，希望通过“南北对话框架”来讨论北韩核问题和南北关系问题，维持双边会谈机制。正如“即使战争也需要对话”，为了解决北核问题国际，除了国际合作，希望通过改善南北关系高规格会谈的恢复和民间交流加强南北双方的对话的势头。

第三，对北政策需要加强灵活，南北之间的强硬政策，不仅会导致北韩态度的改变，我国的经济和信用等级也会受到不良的影响，因此为了缓解高度紧张的局势需要不断的摸索灵活和周全的对策。

[附件]

国内与世界经济指标

## [附件] 国内与世界经济指标

## □ 主要国家经济增长率

类别	2013					2014					2015
	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	年度	1/4	2/4	3/4	4/4	年度(E)
美国	2.2	2.7	1.8	4.5	3.5	2.4	-0.9	4.6	4.3	2.1	2.5
欧元区	-0.4	-0.2	0.3	0.1	0.3	0.9	0.2	0.1	0.2	0.4	1.5
日本	1.6	1.5	0.7	0.4	-0.4	-0.1	1.1	-1.7	-0.5	0.3	0.6
中国	7.7	7.7	7.5	7.8	7.7	7.3	7.4	7.5	7.3	7.3	6.9

注: 1) 2015年展望值以IMF 2016年1月为准。

2) 美国、日本为环比年化率, EU为环比增长率, 中国为同比增长率。

## □ 韩国主要经济指标

类别	2013	2014			2015(E)			
		上半年	下半年	年度	上半年	下半年	年度	
国民帐户	经济增长率 (%)	2.9	3.7	3.0	3.3	2.3	2.8	2.6
	民间消费 (%)	1.9	2.2	1.5	1.8	1.6	2.7	2.1
	建设投资 (%)	5.5	1.9	0.4	1.0	1.2	6.5	4.0
	设备投资 (%)	-0.8	7.5	4.2	5.8	5.4	5.0	5.2
	知识产权投资 (%)	4.4	6.4	2.9	4.6	1.3	1.5	1.4
对外交易	经常收支 (亿美元)	811	394	498	892	504	555	1,059
	出口 (亿美元) [增长率, %]	5,596 [2.1]	2,832 [2.4]	2,895 [2.2]	5,727 [2.8]	2,685 [-5.2]	2,583 [-10.8]	5,268 [-8.0]
	进口 (亿美元) [增长率, %]	5,156 [-0.8]	2,633 [2.7]	2,622 [1.2]	5,255 [1.9]	2,223 [-15.6]	2,142 [-18.3]	4,365 [-16.9]
消费者物价 (平均, %)	1.3	1.4	1.2	1.3	0.6	0.9	0.7	
就业率 (15~64岁平均, %)	64.4	65.0	65.7	65.3	65.4	66.1	65.7	

## □ 北韩主要经济指标

类别	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
人均GNI(万韩元)	104	114	119	124	133	137	138	139	-	
南北交易 (百万美元)	运出	1,033	888	745	868	800	897	521	1,136	1,262
	运进	765	932	934	1,044	914	1,074	615	1,206	1,452
	合计	1,798	1,820	1,679	1,912	1,714	1,971	1,136	2,343	2,714

资料: 韩国银行, 韩国统一部。

## 现代经济研究院

### 现况

现代经济研究院(HRI)由现代集团首任CEO、创始人及名誉主席郑周永先生于1986年创办。HRI作为一家韩国领先的研究智库,致力于经济和产业环境、以及统一经济的分析和研究。此外,HRI还开展如商务咨询、教育及培训服务、及知识内容业务方面的业务。

### 主要研究课题

HRI主要由三个部门组成。每个部门的主要工作范围如下：

#### 研究部门

处理与国内和国际经济以及产业发展趋势和问题有关的宏观经济问题。统一经济中心作为其下属部门,致力于研究北韩的政治和经济问题。商务咨询部门作为其另一个主要下属部门,致力于通过提供战略解决方案,帮助国内和跨国公司提高竞争力。

#### 知识业务部门

制作了大量珍贵的在线和离线内容,如教育视频和阅读材料等。

#### 人力资源开发和教育部门

为公司提供人力资源开发咨询服务以提高其人才管理水平,同时提供如培训和讲座在内的教育服务。

### 致未来的合作伙伴

HRI期待与您的机构进行合作和共事,特别是在调查研究、经济趋势分析及商务咨询领域。有关合作的具体事宜,请联系我们以获取更多信息。

### 现代经济研究院(HRI)联系方式

总 部 韩国 首尔 钟路区 栗谷路 194

联系电话 82-2-2072-6225

网 站 <http://www.hri.co.kr>

 现代经济研究院

