

산업 구조 고도화와 기업의 과제

한충민 / 한양대 교수, 국제경영·마케팅

서언

21세기 선진 산업 사회 진입을 목표로 하고 있는 우리 경제는 최근 대내외적으로 어려움을 겪고 있다. 과연 우리가 이러한 목표를 달성할 수 있을까?

89년 이후 우리 경제는 對선진국 수출 부진 현상이 뚜렷이 나타나고 있으며 이로 인한 무역 수지 적자가 우리 경제에 긴축이라는 어려움을 던져 주고 있다.

대외적으로도 유럽·미주·일본 중심의 지역주의가 확산되고 있으며 사회주의 체제의 몰락에 따라 세계 질서가 이념에서 경제력 중심으로 재편되고 있다.

이와 함께 아시아 및 중남미 국가들의 공업화가 빠른 속도로 진전되고 있어 이른바 세계 경제 전쟁이 가속화되고 있으며 기술 및 자국 산업보호주의가 확산되고 있다.

이러한 대내외적 여건 변화가 우리의 21세기 선진 산업 사회 진입 목표의 달성을 어렵게 하고 있다. 21세기에 과연 세계적으로 성공할 수 있는 우리의 산업이 무엇일까? 이러한 산업이

세계 경제 환경 변화에 효율적으로 대응하기 위해서는 어떠한 모습으로 세계화를 추진해야 할 것인가?

본고에서는 대내외 여건 변화에 적절히 대응할 수 있는 우리의 산업 구조 고도화 방향과 기업의 과제를 제시하고자 한다. 이를 위해서 우선, 소위 「희망 사항」 열거에 그치는 기존 산업 구조 고도화 전략의 한계점을 지적하고, 다양한 국내외 요인을 고려하여 수립된 우리 산업의 세계화 전략 구도 하에 산업 구조 고도화 전략이 수립되어야 하고, 이에 따라 기업도 사업 구조를 고도화하여야 함을 주장한다. 본고에서의 산업 구조라 함은 산업 전체의 구조와 함께 기업 측면에서의 사업 구조도 동시에 포함하는 개념으로 사용됨을 밝혀둔다.

세계 경제 환경의 변화

최근 세계 경제 환경의 변화는 크게 네 가지로 정리할 수 있다.

첫째, 냉전 종식과 사회주의 체제의 몰락이다. 80년대 후반 이후 구소련 및 동구 제국에서

는 사회주의 체제가 몰락하고 시장 경제 체제가 도입되었다. 이러한 파급 효과는 중국·베트남 그리고 중남미 지역의 사회주의 국가들까지도 경제 개방과 세계 경제에의 참여를 유발시켰다.

이러한 사회주의 체제의 몰락은 이데올로기 대결을 종식시키게 되었고, 국제 관계는 군사력에 기초한 힘의 균형에서 경제력에 따라 재편되고 있다. 이에 따라 세계 경제 전쟁이라고 지칭될 정도로 국가간의 경제력 경쟁이 심화되고 보호주의가 교역뿐만 아니라 투자·기술 부분에도 확산되고 있다.

둘째, 지역주의의 심화일 것이다. 지역주의의 대표적인 EU가 단일 시장으로 완성되면 세계 최대의 경제권으로 부상하게 되고, 이는 미국과 일본에 대해서 경제적 위협이 되지 않을 수 없을 것이다. 이에 대응하여 미국은 북미자유협정(NAFTA)을 추진하고 이를 여타 중남미 국가들까지 포함시키려 하고 있으며, 일본은 동남아를 중심으로 「엔경제권」의 구축에 노력하고 있는 상황이다.

이러한 결과, 21세기의 세계 경제는 3대 경제권 즉, 유럽 경제권, 미주 경제권과 일본을 중심으로 하는 동아시아 경제권의 상호 대등한 경제력을 가진 3극 체제로 정립될 것이 예상된다.

셋째, 기업 활동의 범세계화가 계속 확대될 것이다. 이에 따라 세계 경제는 소위 국경없는 세계(Borderless World)로의 세계화가 크게 진전될 것으로 예상된다.

이러한 범세계화의 원동력을 기술의 급격한 변화에서 찾을 수 있다. 최근의 첨단 기술은 급격히 발전하고 있어 엄청난 기술·제품 개발

비용의 재원을 확보하기 위해서 공격적인 세계 시장 침투가 필요하게 된 것이다.

이와 함께 정보 기술의 발달에 따라 범세계적 정보 네트워크 구축을 통해 해외 시장의 동향 파악뿐만 아니라 시장 및 경영 관리가 용이하게 되어 기업의 세계화를 억제하였던 인식적 장벽이 크게 줄어들게 된 것이다.

이러한 범세계화의 추세는 특히, 선진국 기업의 해외 직접 투자의 확대에서 찾을 수 있다. 선진국 기업들은 선진국 시장에서의 지역주의 강화에 대응하기 위해 현지 투자를 확대할 뿐만 아니라 가격 경쟁력 강화를 위해 저임금 개도국으로의 진출을 크게 늘리고 있는 상황이다.

이러한 범세계화 추세는 앞의 지역주의 확산에 따른 3극 체제 정립과 모순되는 측면이 없는 것은 아니나, 3극 체제가 이러한 추세를 후퇴시킬 수는 없을 것이다.

그 이유는 기업의 세계화, 각국 경제의 개방화·세계화 추세가 확산되면서 3극간의 무역·투자·기술 면에서 상호 의존적 관계가 크게 진전되었기 때문이다. 또한 에너지, 지구 환경 보호 등 국제적인 공동 대책이 필요한 부분이 상존하기 때문에 3극간의 협력 관계는 지속될 것으로 예상된다.

넷째, 개도국의 공업화 진전을 지적할 수 있다. 전세계적으로 상당수의 개도국들이 자국내 이념적 갈등이 진정되고 그동안 경제 성장에 걸림돌이 되었던 외채 문제가 부분적으로 해결됨에 따라 과감한 공업화 정책의 추진이 가능하게 되었다.

이에 따라 개도국이 경제 성장을 면에서 선진국을 앞지르게 되었으며, 이러한 추세는 당

분간 지속될 것으로 예상되고 있다(<표 1> 참조).

이러한 결과, 우리의 對선진국 수출이 부진하게 되었으며 특히, 아세안, 중국, 멕시코 등 국가들의 부상에 따른 수출 부진 현상은 매우 심각한 상태에 이르고 있다.

우리 산업의 경쟁력

위와 같은 세계 경제 질서 변화 속에 우리 산업의 구조 고도화를 이룩하기 위해서는 우리 산업의 경쟁력 평가와 함께, 우리 산업의 세계화 현황을 면밀히 분석할 필요가 있다.

최근 대내외적으로 인건비 상승, 기술력 부족, 그리고 대외적으로 후발 개도국의 부상과 선진국 기업의 견제 등의 요인으로 우리 산업의 국제 경쟁력이 크게 약화되어 있다. 특히, 다음의 두가지 요인이 우리 산업의 구조적 취약 요인으로 지적될 수 있다.

첫째, 중간재·부품 산업이 취약하다. 우리

산업은 전형적으로 조립·가공 생산 체제 중심으로 주요 부품과 기계는 대부분 수입에 의존하고 있는 상황이다. 조립·가공 중심의 산업 경쟁력은 후발 개도국의 모방에 의해 쉽게 와해될 수 있어 기술력이 요구되고 부가가치가 높은 부품·소재·기계 중심 산업 구조로의 전환이 필요하다.

둘째, 첫째 요인과 관련된 것으로 기술 기반이 취약하다. 지금까지 우리 산업의 기술력은 생산 설비의 해외 도입과 함께 설비에 체화된 제조 기술의 습득에 의해 취득된 기술에 그치고 있다. 이에 따라 제조 기술을 제외하고는 설계·디자인 등 제품 개발 기술뿐만 아니라 기초 산업, 과학 기술도 극히 취약한 실정이다.

지금까지의 우리 산업은 위와 같은 경쟁 열위 요인이 지나치게 부각되어 경쟁 우위 요인이 전혀 없는 것으로 오해될 수 있다. 사실은 우리 산업도 나름대로의 경쟁력을 가지고 있다.

그러한 경쟁력은 소규모, 노동 집약적, 유연성이 높은 공정이나 제품 기술에서 찾을 수 있

<표 1> 주요국의 자질 GDP 성장률 추이 및 전망

	1992	1993	1994(추정)		1995(전망)	
			IMF	DRI	IMF	DRI
			선진국	1.5	1.3	2.7
미국	2.3	3.1	3.7	3.6	2.5	2.2
일본	1.1	0.1	0.9	0.8	2.5	2.4
독일	2.2	-1.1	2.3	1.5	2.8	2.7
EU	1.1	-0.3	2.1	1.7	2.9	2.7
개도국	5.9	6.1	5.6	5.3	5.6	5.2
공산권국가	-15.5	-9.0	-8.3	-	-1.0	-
세계전체	1.7	2.3	3.1	2.8	3.6	2.9

자료: IMF, *World Economic Outlook*, Oct. 1994, DRI, *World Market Executive Overview*, 3/4 1994.

다. 이러한 기술은 우리나라의 공업화 과정에서 우리 특성에 맞게 개발된 기술로서, 이러한 기술이 적합한 개도국에서 경쟁 우위 요인으로 작용할 수 있다.

우리 산업이 보유하고 있는 기술은 노동력이 풍부한 개도국 현지 사정에 적합할 뿐만 아니라 전반적으로 기술 수준이 낮고 현지 부품 공급이 원활하지 않은 개도국에서는 첨단 기술보다는 기술 격차가 크지 않은 우리의 중급 기술이 더 적합할 수 있다고 평가된다. 이를 뒷받침해 주는 사실이 최근 우리의 부품·소재 및 기계의 對개도국 수출이 늘어나고 있다는 것이다.

■ 우리 산업의 세계화 현황

우리 산업의 세계화 구조를 교역·직접 투자 및 기술 면에서 살펴보면 다음과 같다.

수출 면에서 우리의 지역별 수출 구조를 살펴보면, 미국과 일본 중심에서 타 지역으로 다변화되어 가고 있는 추세를 보이고 있다.

특히, 아세안 국가 등의 개도국과 동구권 국가로의 수출이 크게 신장되고 있다. 우리의 對선진국 수출 비중이 88년의 75%에서 작년에는 50% 수준으로 줄어든 반면에, 對개도국 수출은 크게 신장했다.

수입 구조 면에서도 다변화 현상이 뚜렷하게 나타나고 있는데, 일본과 미국 중심에서 수입선이 유럽과 개도국 및 구공산권으로 확대되어 가고 있다. 개도국 중에서는 아세안으로부터의 수입이 크게 늘어나고 있는 추세이다.

직접 투자 면에서의 세계화 현황을 살펴보

면, 우리의 해외 직접 투자는 개도국 중심으로 이루어지고 있다. 제조업 부문에서 개도국으로의 해외 직접 투자가 총투자의 55%를 차지하고 있으며, 특히 對아시아 투자가 47%에 이르고 있다.

한편, 우리나라로 유입되고 있는 외국인 직접 투자의 구조는 미국, 일본 및 유럽의 3극 체를 보이고 있다. 그러나 최근 고임금과 경제 불안 등의 이유로 외국인 투자가 감소하고 있는데 특히, 일본인 투자가 크게 줄어들고 있는 실정이다.

마지막으로, 기술 면에서의 대외 협력 관계를 살펴보면, 우리나라는 기술 수출보다는 기술 도입이 금액 면에서 약 40 배 가량 많은 기술 수입 국가로서의 특징을 보이고 있다.

우리의 주요 기술 도입선은 미국과 일본 중심의 구조를 보이고 있으며, 기술 수출은 대부분 아시아 및 기타 개도국으로 이루어지고 있다.

종합하면, 교역·직접 투자 및 기술 협력 면에서 일본과 미국이 우리의 주요 세계화 협력 대상이다. 그러나 최근 유럽과의 협력이 증대되고 있으며 특히, 개도국과 구공산권 중심으로 수출입, 해외 직접 투자 및 기술 수출이 크게 늘어나 협력 국가의 다변화 현상이 뚜렷하게 나타나고 있다.

■ 산업 구조 고도화 방향

우리의 산업 구조(사업 구조) 고도화를 위한 전략이 다소 비현실적이고 종합적이지 못하다는 점을 지적하고 싶다. 그 이유는 전략 수립 과정에서 우리 산업의 경쟁력에 대한 객관적

평가보다 구조 취약성에 대한 분석이 지나치게 부각되고, 대외 요인에 있어서도 선진국 수입 시장의 환경 변화가 집중적으로 평가되기 때문이다(<그림 1> 참조).

기존 산업 구조 전략의 구체적인 한계점은 다음과 같다.

첫째, 기존 전략이 첨단 기술 산업으로의 고도화를 지나치게 강조하는 듯하다. IBM과 GM과 같은 일개 기업의 연구 개발비 투자가 우리나라 전체의 투자보다 많은 상황에서, 이러한 고도화는 비현실적이라는 비난을 면치 못할 것이다. 현실적인 대안은 기존 보유 기술을 바탕으로 한 부분적인 첨단 산업으로의 고도화일 것이다.

둘째, 첨단 산업으로의 고도화가 지나치게 강조되는 결과, 경쟁력 상실이 예상되는 산업의 불필요한 사양화가 우려된다. 이탈리아나 독일과 같은 국가는 아직 경쟁력이 뛰어난 섬유 산업을 보유하고 있다는 사실에 주목할 필요가 있다.

셋째, 현재 크게 늘어나고 있는 對개도국 수출 기회를 효율적으로 활용하지 못할 수 있다.

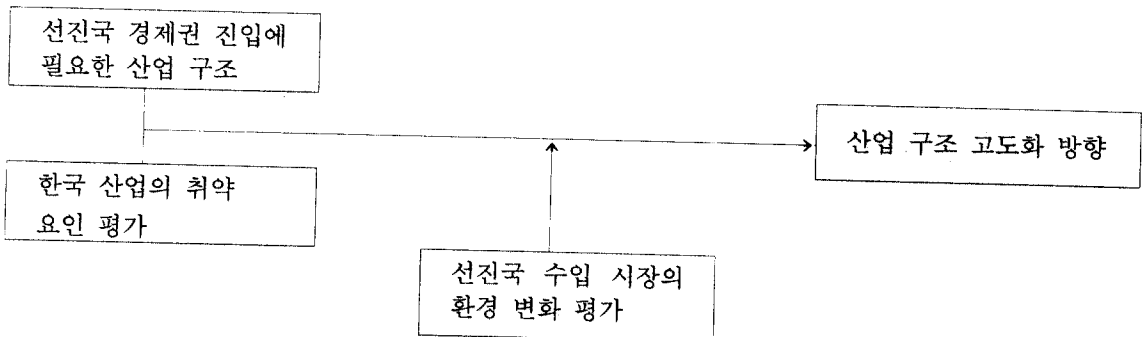
그 이유는 기존 전략이 선진국 시장에서 경쟁할 수 있는 첨단 제품의 수출을 강조하기 때문이다.

넷째, 기존 전략은 우리의 자립적인 산업 기반을 강조한 나머지 외국인 기업의 투자 및 기술 협력에 따른 실익을 간과하는 경향이 있다. 전세계적으로 확산되고 있는 기술보호주의에 대처하고 우리의 기술 개발 효율성 제고를 위해서 외국인 기업과의 투자 및 기술 협력을 통한 기술 이전을 활성화시킬 필요가 있다.

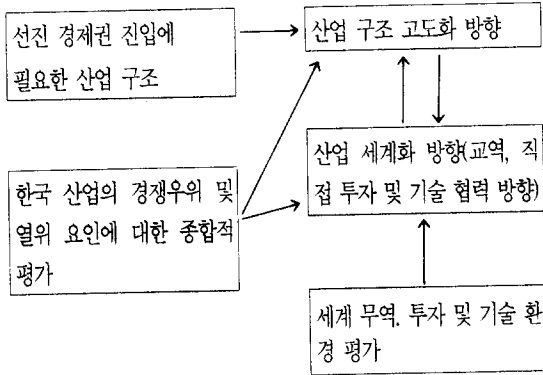
이상과 같은 한계점을 극복하기 위해서 <그림 2>에 나타난 바와 같은 새로운 전략 수립 과정이 필요하다.

새로운 전략 수립 과정에서는 우리 산업의 경쟁 열위 요인뿐만 아니라 경쟁 우위 요인에 대한 평가가 포함되어 있으며, 더욱 중요한 것은 우리 경쟁력의 종합적 평가와 다양한 세계 경제 환경 평가를 통해서 우리 산업의 세계화 방향을 설정해야 한다는 것이다. 이러한 세계화 전략의 전반적인 구도 하에서 우리 산업의 구조 고도화 방향이 제시될 수 있는 것이다. 이와 동시에 산업 구조 고도화 방향이 산업 세계화 추진 방향을 제시할 수 있을 것이다.

<그림 1> 기존 산업 구조 전략의 수립 과정



<그림 2> 종합적이고 현실적인 산업 구조 전략의 수립 과정



기업의 과제

위에서 제시된 새로운 산업 구조 전략의 수립 과정을 통해 앞에서 언급한 세계 경제 환경과 우리 산업의 위상을 평가하면 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

산업 구조(사업 구조) 고도화의 가장 큰 전략적 줄기는 부품·소재 및 기계 산업의 육성인 것으로 평가된다. 첨단 산업 육성은 앞에서 지적한 바와 같이, 우리 기술력의 부족과 선진국의 견제로 쉽게 달성하기 어려운 과제이다. 이와 반대로, 중급 또는 중상급 기술을 바탕으로 하는 부품·소재 및 기계 산업은 우리의 기존 기술력을 바탕으로 하고, 후발 개도국의 추격이 단기일에 어려운 부문으로 평가된다.

이를 위해서는 개도국과의 산업 협력을 강화시켜야 할 것이다. 최근 우리의 중간재 및 기계류의 對개도국 수출이 크게 늘어나는 추세이고 이러한 추세는 개도국의 공업화가 계속되는 한

지속될 것으로 예상된다. 이와 함께 우리의 對아시아 수출 비중이 일본과 대만에 비해 상당히 낮아 수출 증대 여지가 충분히 있다고 평가된다.

부품·소재 및 기계 산업의 육성을 위해 필요한 또 하나의 세계화 전략으로 일본과의 투자·기술 협력을 강화할 필요가 있다. 일본으로부터의 첨단 기술 이전 요구보다는 일본의 부품·기계 업체의 對韓 투자 유치에 더 실리적인 전략일 수 있다. 우리나라가 부품·기계 제조에 필요한 기능 인력 기반이 후발 개도국보다 훨씬 강할 뿐만 아니라 지리적·언어적 이점을 보유하고 있다.

부품·소재 및 기계 산업의 육성과 함께 첨단 산업의 육성도 부수적으로 추진할 수 있다. 주요 기초 기술과 첨단 기술의 확보를 위해서 우리의 기술 도입선을 유럽과 소·동구권으로 다변화할 필요가 있다. 이와 함께 미국과의 투자·기술 협력을 강화할 필요가 있다. 예를 들면, 미국의 선진 기술과 우리의 대량 생산 능력을 결합시키는 생산 협력을 들 수 있다. 미국 입장에서도 일본의 세계 시장 독점을 견제하기 위해서는 대량 생산 능력을 보유한 우리 산업의 지원이 필요할 수 있다.

끝으로, 우리의 산업 구조 고도화 전략이 선진국 진입에 필요한 소위 「희망 사항」의 열거에만 그쳐서는 안될 것이다. 21세기에 과연 세계적으로 성공할 수 있는 산업이 무엇이고, 이러한 산업이 어떠한 모습으로 세계화되어야 하는가에 대한 냉철하고 종합적인 분석이 있어야 효율적인 산업 정책이 수립될 수 있을 것이다.♣