

## I. 논단 : 기업 환경보고의 현황 및 문제점

### I. 머리말

오늘날을 흔히 정보화 시대라고 한다. 수많은 정보가 넘쳐나고 있지만 이를 효과적으로 수집, 분석, 이용, 공개하는 것은 오늘날 모든 조직의 과제가 되고 있다. 정보를 공개 또는 공유한다는 것은 더 많은 정보를 얻을 수 있다는 가능성과 이를 통한 조직의 이윤 증대 효과에 의존한다. 즉 정보공개로 인한 새로운 시장이 창출된다는 것을 의미한다. 또한 조직의 이해관계자들은 조직의 정보 공개를 요구하고 있다. 정부에 대해서는 자신의 정치적 권리의 일부분으로서, 기업에 대해서는 주주 또는 이해관계자의 이해를 위해 이를 요구하고 있는 것이다.

이러한 정보공개요구의 요구가 확산되는 경향은 환경 분야에서도 동일하게 이루어지고 있다. 특히 환경의 질이 갈수록 악화되고 있고 이에 대한 관심이 고조되고 있어 정부 및 기업의 책임이 강조되고 있으며, 환경 보전에 대한 이들의 행동과 이 결과를 공개하는 것이 점차 보편화되고 있다.

정부의 환경정보의 공개는 선진국에서는 이미 매우 당연한 일로 여겨지고 있으며, 우리나라 또한 1990년대 이후 환경백서, 환경통계연감 등 다양한 매체를 통해 환경정보를 국민에게 공개하고 있다.

기업의 환경정보의 공개는 어떠한가? 본고의 주제인 기업 환경보고(Corporate Environmental Reporting)는 기업의 환경정보를 이해관계자에게 공개하는 것을 의미한다. 선진국을 중심으로 기업의 환경보고는 점차 일반화되어 가고 있는 것이 오늘날의 추세이다. 기업의 환경 성과(performance) 또는 위험(risk)은 기업의 이해관계자(주주, 금융기관, 시민단체, 지역사회, 규제당국 등)에게 해당 기업의 장기적 이익을 결정할 수 있는 중요한 정보라는 인식이 확산되면서 기업의 환경보고는 점차 기업의 보고의무 중에서 빠질 수 없는 부분으로 자리잡고 있다. 또한 일부 국가에서는(덴마크, 네덜란드, 뉴질랜드 등)는 기업의 환경보고를 법제화하여 의무화할 정도이다.

그러나 국내 기업의 경우는 어떠한가? 정부에 의해 강제적인 보고의무(오염물질 배출량 정보 등)를 제외한다면, 자발적인 환경보고는 현대전자 등 소수의 기업을 제외하고는 아직 보편화되고 있지 않다. 이는 역설적으로 기업에 대한 환경정보의 공개요구가 미약하다는 것을 반증하는 것이기도 하다.

현재 환경보고서를 공개하고 있는 소수의 기업도 그 시장이 주로 해외시장에 의존하고 있다는 점에서 더욱 그러하다. 또한 정보 공개에 대한 국내의 소극적 인식도 이러한 점에 일조하고 있다고 평가된다.

그러나 한편으로는 이러한 기업의 환경보고의 보편화를 위한 시도가 진행되고 있다. 최근 기업의 환경보고를 의무화해야 한다는 주장이 제기되고 있으며, 일부 민간 연구소에서는 환경성과 또는 환경보고를 검증하는 제3의 검증기관의 설립에 대한 구상을 발표하기도 하였다. 이는 아직 우리나라에서 성급한 발상이라고 생각되지만 기업의 환경보고가 점차 확대 실시되어 일반화되기 위한 단초라고 할 수 있겠다. 또한 언론 및 시민단체에서 기업의 환경성과에 대해 시상하는 환경상(environmental award) 제도의 도입이 점차 확대되고 있어 국내 기업의 환경보고의 활성화에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 생각된다.

이와 같이 기업의 환경보고에 대한 국내의 관심 증대에 따라 본고에서는 환경보고의 정의 및 내용, 그리고 환경보고 도입 기업 현황과 환경보고의 편익 및 문제점을 살펴보았다.

## II. 기업 환경보고의 정의 및 내용

### 1. 정의 및 분류

기업의 환경보고는 기업의 환경 활동에 관한 정보를 기업의 다양한 이해관계자와의 의사소통하는 과정이라 정의할 수 있다. 다양한 이해관계자로서는 피고용인, 지역사회, 주주, 고객, 정부 그리고 환경그룹(민간환경단체) 등을 들 수 있다.

이러한 이해관계자에 따라 기업의 환경보고는 다음과 같이 분류할 수 있다.

(1) 정부에 의한 강제적인 보고 : 정부(규제당국)이 요구하는 각종 배출자료가 주로 이 부분에 해당된다. 미국 기업의 경우 정부에 의해 강요되는 환경보고로는 연차회계 보고서와 SEC(증권거래위원회)의 요구 등 회계에 부수하는 것과 각종 환경법규를 기본으로 하여 정부기관에 대해 행해지는 보고를 들 수 있다. 1970년대에 제정된 대기정화법(Clean Air Act)과 수질정화법(Clean Water Act)을 중심으로 하여 각종 환경법규는 오염물질의 배출에 관한 보고를 제도화했다. 미국의 경우 이러한 정부에 대한

보고는 정보공개법에 의해 일반대중에게도 공개되는 길이 열려있다. 그러나 미국에서도 일반대중이 개별기업의 자료에 접근하기 쉽게 된 것은 '유해물질 배출목록(TRI : Toxic Release Inventory)' 제도 도입 이후라고 말하는 것이 적합할 것이다.

우리 나라에서도 정부에 의해 기업은 각종 배출량 정보를 보고하여야 하며, OECD 가입을 계기로 TRI제도를 도입하여 업종에 따라 유해물질 배출량을 보고하여야 하게 되었다. 또 1996년 개정 기업회계기준에서 1997년 이후 작성되는 재무제표에 보충적 주석사항의 하나로 기업의 환경기준과 정책, 안전 및 사고에 관한 사항, 환경관련 투자액, 자원과 에너지 소비, 부산물 및 폐기물의 발생 및 처리에 관한 사항을 공시하도록 하고 있다.

(2) 외부단체 주도의 보고 : 주로 민간 환경단체에서 주도하는 것으로 기업의 환경영향을 감축하고 환경친화적 상품 구매를 환경보고를 통해 유도하려는 시도이다. 다음은 미국의 주요 단체에 의한 환경보고의 내용이다.

#### ① 경제 우선순위 위원회(CEP)

CEP(Council on Economic Priorities)는 뉴욕에 본부를 둔 비영리 단체로서 1970년대부터 기업의 사회적 책임에 관한 조사연구 수행하여, 사회적 관점에서의 주요기업에 대한 평가를 정리한 각종 보고서 발표를 하고 있다. 기업의 사회적 책임 중 환경 책임을 포함하고 있다.

#### ② 투자가책임연구센터(IRRC)

IRRC(Investor Responsibility Research Center)는 기업의 사회적 책임에 관한 정보를 주로 주주에게 제공하고 있는 비영리 연구기관이다. Standard & Poor's(S&P) 500社에 관해 환경지출의 실제금액·예상금액, 환경법규 위반으로 인한 벌금액, 유해물질 배출 데이터 등의 환경정보를 제공하고 있다.

#### ③ 환경책임 경제연대(CERES)

CERES(Coalition for Environmentally Responsible Economies)는 환경단체와 사회적 책임투자단체가 손을 잡고 형성한 연대로서 보스턴에 본부를 두고 있다. 알래스카의 원유 유출사고를 계기로 기업 환경책임에 관한 10원칙(처음에는 발데즈 원칙이었다가

후에 개정해 CERES 원칙으로 개명)을 정해 기업의 서명운동을 전개한 바 있다. 서명기업에 대해서는 CERES 원칙에 따른 환경보고서의 제출이 요청되며, 이는 공개된다. 당초 서명기업은 소기업 중심이었지만, 1993년 2월 이후 포춘 500社 중의 하나인 Sun Company, Inc가 서명하고 '94년 10월에는 GM社가 서명해 대기업으로 확산되고 있다. CERES의 환경보고서는 오염물질의 환경으로의 방출, 작업환경, 긴급사태 대응, 유해폐기물의 관리, 에너지 사용, 제품안전이라는 CERES 원칙의 각 항목마다 설문이 준비되어 방침, 법규위반 여부, 실시중인 프로그램, 목표 등 다양한 내용을 망라하는 형태이다.

우리나라에서는 아직까지 민간환경단체에 의한 기업환경보고는 없지만, 최근 언론사와 일부 민간단체에 의한 환경상(Environmental Awards) 제도가 시행되어 많은 기업들이 이에 참여하고 있다. 이러한 국내의 환경상 제도는 조만간 환경보고 형식으로 발전할 것으로 예측된다.

(3) 기업주도의 보고 : 기업외부 주도로 환경보고를 요구하는 움직임에 대응해 기업 자신이 주도적으로 환경보고를 실시하는 경우이다. 특히 기업관련 단체에서 기업 환경보고의 표준을 정립하려는 움직임이 활발하다. 미국의 주요 기업관련 단체의 환경보고 현황은 아래와 같다.

#### ① 미(美) 화학제조업협회(CMA)의 Responsible Care

美 화학제조업협회(Cheical Manufacturers Association)는 화학업종의 180개 社를 회원으로 하고 있으며, 회원기업이 미국 전체 기초화학 제품 생산능력의 90%를 차지하는 거대한 업계단체이다.

Responsible Care는 원래 캐나다에서 시작된 것이지만 화학업계의 안전, 위생 및 환경 면의 업적 개선을 목표로 하는 자발적 단체로 미국에서는 1988년 이후 CMA의 회원기업은 의무적으로 가입해야한다. 지역사회에의 정보제공, 긴급사태 대응 등 사안별로 행동규약을 수시로 작성하고 있고, 그 중 하나인 오염방지 규약에서는 배출·폐기량의 파악과 삭감노력을 요구하고 있다. CMA는 회원기업으로부터의 보고에 근거하여 집계된 데이터를 보고서로 정리하여 일반에게 공표하고 있다. 업계 전체의 개황을 나타내는 것을 목표로 하고 있으며, 개별기업의 데이터는 일절 공개되지 않는다.

## ② 공공환경보고 단체(PERI)

PERI(Public Environmental Reporting Initiative)는 아모코, BP, 다우, 듀폰, IBM, 노던텔레콤, 필립스 석유, 폴라로이드, 록웰, 유나이티드 테크놀러지 등 10개 社가 주체가 되어 환경보고의 공표에 관한 틀의 확립을 목표로 하고 있다.

CERES, CEP, IRRC 등의 제안에 입각해 작성한 가이드라인은 조직 프로파일, 환경방침, 환경관리, 환경방출, 자원보전, 환경리스크 관리, 환경기준, 제품책임, 종업원 교육, 이해관계자 관여의 10요소로 구성된다. 이러한 환경정보 공개는 기업이 자율적으로 할 수 있는 범위 내에서 이루어져야 한다고 주장하고 있다.

TRI 데이터를 비롯해 수치정보도 포함하는 한편, 벌금지불액은 25,000 달러 이상을 공표대상으로 하는 등 환경단체의 요청을 어느 정도 수용해 기업으로서 합의할 수 있는 기초 확립하였다.<sup>1)</sup>

## ③ 세계환경경영단체(GEMI)

GEMI(Global Environmental Management Initiative)는 미국의 대기업 20개사로 성립된 연맹조직으로 환경문제에 대한 기업의 대응전략을 개발하고 이에 대한 지침 작성하여 회원사에 제공하고 있다. 1991년 환경보고에 대해 IRRC와 공동조사를 시작해 '94년에 환경보고의 지침 발표한 바 있다.

국내에서는 이와 같이 기업단체에서 환경보고를 수행하는 곳은 없으나, 일부 기업에서는 세계적인 조류에 따라 자발적인 환경보고서(Annual Environmental Report)를 작성하여 공개하고 있다. 현재 환경보고서를 작성하여 공개하고 있는 기업은 현대전자, (구) 엘지반도체, 삼성전자(반도체부문) 등 극히 소수이다.

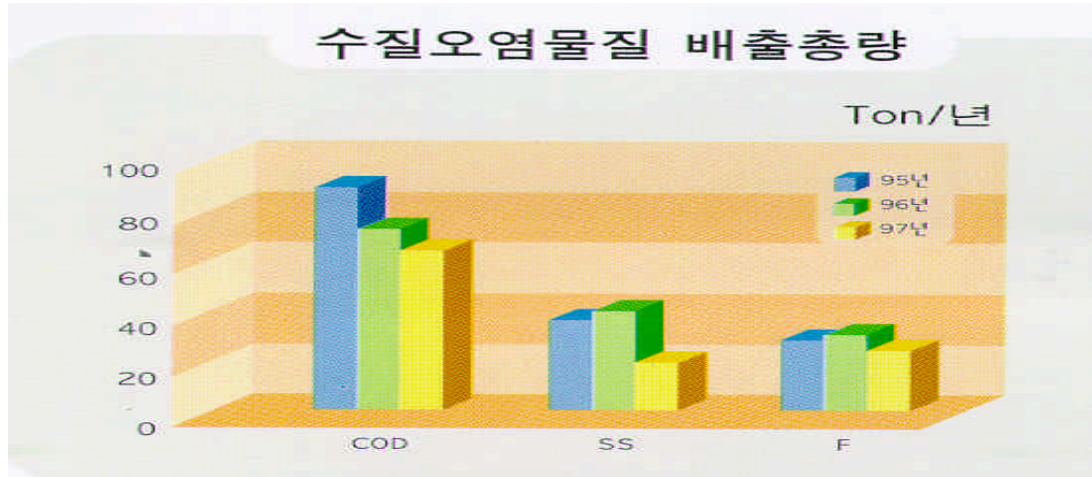
## 2. 기업 환경보고의 내용

보고되는 환경정보의 형식에 특정한 표준은 없으나 대체로 다음과 같은 사항을 담고 있다.

첫째, 대기, 수계, 토양으로 배출되는 오염물질 배출량, 물과 에너지 사용량과 같은 환경에 직접적으로 미치는 영향 정보를 들 수 있으며, 이의 시계열 자료를 제공하여 개선정도를 제시하는 경우도 많다(<그림 1> 참고).

1) Public Environmental Reporting Initiative, *PERI guideline*, 1994.

< 그림 1 > 현대전자의 수질오염물질 배출량 추이



자료 : 현대전자, 『환경보고서』, 1998.

둘째, 환경경영을 지원하는 최고경영자의 환경보전 노력과 의지를 담고 있는 글을 제공한다. 이는 기업의 환경 보전 노력이 최고경영자의 의지에 따라 크게 좌우되기 때문일 것이다.

셋째, 환경조직의 세부적인 정보를 담고 있다. 이는 효율적인 환경조직의 구성과 책임의 배분은 그만큼 기업의 환경관리가 잘 이루어지고 있다는 점을 보여주기 위한 것이다.

넷째, 기업의 환경정책을 담고 있다. 예를 들면 환경을 고려한 설계(DfE-Design for Environment) 또는 전사적 품질환경경영(TQEM-Total Quality Environmental Management)과 같은 자사의 환경경영 전략 및 환경선언이 이에 포함된다.

다섯째, 보고되는 환경정보의 정확성을 도모하기 위한 제삼자의 검증은 담는 경우도 있다. 보고되는 정보의 정확성에 대한 의문과 논쟁이 제시되면서부터 최근에는 이러한 제삼자의 검증을 보고하는 경우가 증대하고 있다.

여섯째, 환경과 관련된 기업의 수상 실적을 담는 경우도 있다.

일곱째, 기업의 환경성과 개선을 위한 미래의 새로운 목표 또는 행동 설정을 제시한다.

여덟째, 환경회계에 대한 내용을 담고 있는 환경보고서가 증대하고 있다. 최근 기업의 환경비용 증대에 따라 이의 효율적 관리를 위해 환경비용과 효과를 추적하여 보

고하는 사례가 증가하고 있다. 한 예로서 후지쯔의 환경회계 내용을 <표 1>과 같이 환경보고서에 제시하고 있다.

< 표 1 > 후지쯔의 1998년도 환경회계 실적

(단위 : 억엔)

항목	범위	후지쯔	주요 자회사	합계	
비 용	(1) 직접 비용	생산활동을 확보하기 위한 환경보전활동비용	42	36	78
	(2) 간접 비용	환경주진활동비용(인건비), ISO14001인증 취득·유지비용	11	15	26
	(3) 자원절약 비용	에너지 절약 대책 비용	8	1	9
	(4) 재활용 비용	제품의 회수·재상품화 비용	2	2	4
		폐기물처리 비용	8	8	16
	(5) 연구·개발비용	환경배려형 제품·환경 대응기술 개발 비용	1	2	3
	(6) 사회적 조치 비용	녹화 추진, 환경활동보고서 작성, 환경선언 등의 비용	2	3	5
	(7) 이외 환경관련 비용	토양오염의 복구, 다이옥신 대책 등의 환경리스크 대응 비용	5	1	6
합계		79	68	147	
효 과	(1) 생산지원을 위한 환경보전활동	생산활동에 의해 취득되는 제품의 부가가치 내의 환경보전활동에 의한 기여분	38	20	58
	(2) 공장 에너지 절약 활동	전력, 유류, 가스 사용량 절감에 의한 비용저감액	6	3	9
	(3) 재활용 활동	폐제품 재활용에 의한 유가품·제이용품의 매각액	5	33	38
		폐기물 감량화에 의한 비용절감 금액	1	2	3
	(4) 리스크 관리	법규계의 비준수에 의한 사업소 조업 차질(loss) 회피액	18	14	32
		지하수오염대책에 의한 주민보상, 보험비용의 회피액과 다이 옥신 대책에 의한 소각로 폐지에 의한 차액효과	9	5	14
	(5) 환경비즈니스 활동	환경비즈니스 제품(화학물질환경안전 데이터시트 관리 시 스템, 환경상시감시시스템) 판매공헌액	5	2	7
	(6) 환경활동의 효율화	paperless 효과, 관리시스템 활용에 의한 비용절감 금액 등	13	3	16
(7) 환경교육활동	ISO 14001 구축 컨설팅, 감시원 교육 등 사내교육효과액	3	2	5	
합계		98	84	182	

자료 : 후지쯔 환경기술추진센터, “환경회계 제도 도입에 관하여”, 1999.5.

마지막으로 기업 환경보고의 평가를 수행한 한 연구내용에서 기업 환경보고서 내용의 분류와 이의 평가항목을 <표 2>에 제시하였다.

< 표 2 > 기업 환경보고 내용의 대분류와 평가 항목

대분류	평가 항목
환경경영 정책 및 시스템	최고경영자의 성명서, 환경정책, 환경경영시스템, 경영의 책임성, 환경감사, 목적과 목표, 법적 사항 준수, 연구개발, 수상실적, 외부 검증, 보고 정책, 회사 현황
환경 인벤토리 (Input/Output Inventory)	■ Input : 원재료 사용, 에너지 소비, 물 사용
	■ 공정관리 : 생태효율성/청정기술, 보건과 안전, 긴급상황 대응, 리스크 관리 및 환경영향평가, 토양 오염 및 복구, 지역사회 및 생태계에 대한 책임
	■ Output : 폐기물 최소화 및 관리, 대기오염배출, 수질오염배출, 소음 및 악취, 오염물질의 외부이전(transportation)
	■ 생산품 : Life-Cycle Design, 환경 영향, 생산품의 책임성, 포장
재정(Finance)	환경지출, 환경부채(Environmental Liability), 환경으로 인한 시장 기회(market opportunity), 환경비용 회계
이해관계자와의 관계	종업원, 정치인·국회의원 및 규제자, 지역사회, 투자자, 부품 공급자 및 계약자, 관련 산업협회, 환경민간단체, 과학 및 교육계, 대중매체
지속가능한 개발	기술 협력, 지구 환경, 세계 표준, 전망·시나리오, 미래경향

자료 : Peter Hopkinson, "Corporate Environmental Reporting and The UNEP/Sustainability Benchmarking Tool", 1998.1.

### III. 환경보고 도입 기업 현황

선진국을 중심으로 환경보고는 점차 일반화되고 있고 오늘날 기업, 대학, 그리고 지방정부에 이용되고 있다. 그리고 인터넷은 보다 유연한 형식과 양을 조직에 허용하고 있으며, 조직은 보다 폭넓은 이해관계자를 유인할수 있는 쌍방 멀티미디어적 능력을 활용할 수 있게 되어 이들로부터의 반응을 더욱 넓히고 있다.

수많은 기업이 환경보고서를 작성하고 이를 인터넷을 통해 공개하고 있다. 여기서는 The Times 1000대 기업('98년 기준) 중 환경보고 웹사이트를 운영하는 기업을 < 표 3>과 같이 제시하였다.



< 표 3 > The Times 1000대 기업 중 환경보고 웹사이트 운영 기업('98년 기준)

업종	환경보고 웹사이트 운영 기업
Aerospace	Boeing(1995, 1996, 1997), United Technologies(1996)
Banks	Bank of America(1994, 1995, 1996, 1997), Co-operative Bank Credit Suisse(1997/8), National Westminster Bank(1996/7)
Building Materials and Services	Herman Miller(1996)
Chemicals	Air Products and Chemicals Inc.(1995,1996,1997), Akzo Nobel(1995, 1996,1997), Ashland Chemical Company(1995,1996), BASF Aktiengesellschaft(1997), BASF Corporation, Bayer Group, BP Chemicals(1997), Ciba Specialty Chemicals, Dow Canada(1996,1997), Dow Chemical(1996,1997), DSM(1995,1996,1997), Eastman Chemical Company, Elf Atochem, FMC, Hickson International(1996,1997), Imperial Chemicals Industries Plc - ICI(1990-1995,1996,1997), Lonza Group, Monsanto Company(1997), Occidental Chemical Corp. (Oxychem)(1995), Occidental Petroleum(1997), PPG(1998), Rhone-Poulenc SA(1994,1995,1997), Rohm and Haas Co.(1997), Shell Chemicals(1997), Solvay, Union Carbide(1996,1997), Wackie-Chemie
Communications	AT & T(1996,1997), Bell Canada(1997), British Telecom(1996/7), Cable and Wireless, Ericsson(1996,1997), IBM Corporation(1997, 1998), Lucent Technologies(1996,1997), Nippon Telegraph and Telephone, Northern Telecom (Nortel)(1993,1994,1995,1996,1997) Telia(1996,1997)
Contracting, Construction	Skanska(1997)
Electricity	American Electric Power(1997), BC Hydro(1996,1997), Central and South West(1995,1996), China Light and Power(1997), Duke Energy, Eastern Group(1997/8), EDF - Electricite de France(1997), Eskom(1998), Indianapolis Power and Light Company, Kansai Electric Power(1996), London Electricity(1995,1996,1997), National Grid(1995/6 1996/7), Ontario Hydro(1997), Pacific Gas and Electric Company(1995,1996,1997), Scottish Hydro-electric(1996,1997), Scottish Power(1997/8), Tokyo Electric Power Company(1997), Vattenfall(1997), Virginia Power(1996), Western Resources(1996), Yorkshire Electricity(1994/5, 1995/6,1997)
Electricals and Electronics	AMP(1996), Canon Inc., Compaq Computer Corp.(1995/6,1997/8, Denso Co Ltd.), Digital Equipment(1997), Electrolux(1995,1996,1997), Fujitsu Limited(1997), Fuji Xerox Co Ltd., Hewlett Packard(1996), Hughes Electronics Corp.(1995,1996,1997), Intel Corporation(1997,1998), LG Semicon, Motorola Inc.(1997), NEC Corporation(1997,1998), Philips Electronics(1997), Ricoh Company Ltd., Rockwell International Corp.(1996), ROHM Company Ltd., Samsung, Siemens, Sony Corporation(1997), Sun Microsystems, Inc., Texas Instruments Inc.(1997), Toshiba Corporation, Xerox Corporation(1994,1995,1996,1997), Xerox Ltd.
Engineering and Other industrial processes	ABB Group(1996,1997), ABB Switzerland, Danfoss, Goodyear Tire and Rubber Company(1997), John Deere(1997), Kvaerner(1996,1997), Kodak (Eastman)(1989-1996), Kdak Limited (UK), Kodak Park(1996,1997), Krupp, Mitsubishi Corporation(1996), Waste Management Inc.(1996)

자료 : Centre for Environmental Informatics,  
<http://cei.sunderland.ac.uk/envrep/reports.htm>

## IV. 기업 환경보고의 편익과 문제점

앞에서 살펴본 바와 같이 많은 선진외국기업들은 환경보고서를 작성하여 직접 혹은 간접 이해관계자에게 공개하고 있다. 그러면 기업은 환경보고로 얻는 것에 무엇인지에 대한 의문이 제기될 수밖에 없다. 본 장에서는 환경보고로 인한 기업의 편익과 제반 문제점을 살펴본다.

### 1. 환경보고로 인한 편익

환경보고로 인한 기업의 편익(benefit)은 기업의 이해관계자에 따라 상이하지만, 최종적으로는 기업의 경쟁력 강화에 있다. 기업 외부 이해관계자와의 관계 개선에 따라 기업은 보다 용이한 사업환경을 조성할 수 있겠다. 기업의 환경보고를 통해 규제당국에 의해 기업이 환경개선에 적극적이라고 인식될 경우, 규제자에 의해 이 기업은 보다 빠른 허가과 유연성을 부여받게 될 것이다. 예를 들면 기업의 능동적인 환경기준에 의해 보다 빠르게 허가과정이 이루어질 수 있을 것이다. 또한 기업은 자신의 환경보고서에 적극적인 환경개선 노력을 제시한다면 환경그룹(시민, 민간환경단체 등)의 공격 표적이 될 확률은 낮아지게 마련이다. 그리고 기업은(특히 대기업의 경우)고객의 역할로서 기능하면서 환경보고를 통해 부품공급업자에게 보다 나은 품질과 환경개선 노력을 요구할 수 있을 것이다. 일례로 GM의 경우 부품공급자에게 ISO 14000 기준을 만족하도록 요구하고 있다.

기업 내부적으로는 환경보고는 기업으로 하여금 자신의 환경성과를 단일한 형식으로 고려하도록 하며, 기업의 경영전략에 환경 프로그램을 내재화하도록 강제한다. 많은 기업이 개선된 환경성과의 정확한 편익을 수량화하려하고 있으며, 이는 환경보고서에 담겨진다. 예를 들면 미국의 한 대기업의 경우 지난 '73년 이후 연간 2500만 달러의 편익을 평가하고 있으며, 7억 5천만 달러의 절감효과가 있다고 보고하기도 하였다. 환경보고는 이러한 편익을 직접적으로 유발하지는 않으나, 기업이 자신의 환경프로그램을 통해 얼마나 절약할 수 있는냐를 생각하도록 강제한다.

## 2. 환경보고의 문제점

선진국에서는 기업의 환경보고서를 정기적으로 작성, 공개하는 등 환경보고가 일반화되어 가고 있지만, 한편으로 많은 문제점을 나타내고 있다. 위에서 언급한 환경보고로 인한 편익도 논자에 따라서는 역으로 기업의 비용으로 작용할 수도 있음을 제시하는 경우도 존재한다. 예를 들면 환경보고로 인한 경쟁기업으로의 정보 유출, 환경정보 공개로 인한 민간환경그룹으로부터 분쟁야기 등이다. 그러나 유럽의 경우 유럽의 환경경영감사계획(EMAS : Eco Management and Audit Scheme)이 환경보고서(environmental statement)를 요구하고 있고, 도입기업 현황(Ⅲ장)에서 보듯이 선진국에서는 이미 많은 기업들이 환경보고를 기업의 환경정책으로 채택하고 있기 때문에 환경정보 공개로 인한 피해는 극히 미미하다 할 것이다. 오히려 일반화되고 있는 환경보고서를 작성·공개하지 않는 기업은 경쟁기업에 비해 시장에서 불리한 조건을 맞이하게 될 것이다.

그러나 이와 같은 문제는 우리나라와 같이 환경보고가 일반화되지 않은 지역에서 발생할 수 있다. 환경보고에 대한 특별한 유인이 없고 정보 공개에 극히 인색한 분위기는 기업 환경보고 제도를 장려하기에는 어려운 여건이다. 또한 환경보고를 먼저 시작한 기업은 오히려 민간환경단체의 표적이 될 우려를 가질 수 있다.

기업 환경보고에 대한 최근의 논의 중 가장 쟁점으로 부각하고 있는 점이 바로 환경보고의 정보 신뢰성 문제이다. 환경보고의 특정한 표준이 존재하지 않으며, 또한 환경정보의 정보원과 수집과정, 해상도 등 기업 사정에 따라 상이한 조건에 의해 환경보고가 이루어지고 있고, 불리한 내용은 제공하지 않고 있다는 점 등은 서로 다른 기업 환경보고의 비교를 원천적으로 어렵게 하고 있다. 즉 이해관계자는 기업에 대한 자신의 정보분석 능력을 갖고 있지 않는 이상 기업에서 일방적으로 제공하는 환경정보로 기업의 환경건전성을 평가하기는 어렵다. 이러한 문제의 제기로 유럽에서는 기업의 환경보고를 제삼의 평가기관에 의뢰하여 이를 환경보고서에 담는 경우가 많아지고 있으며, 또한 기업 환경보고의 표준을 만들려는 시도가 진행되고 있다.

마지막으로 중소기업 문제이다. 풍부한 인적자원과 연구개발 능력을 보유하고 있는 대기업의 경우 환경 프로그램의 실행과 환경보고를 원활히 이루어 낼 수 있으나, 중소기업의 경우 환경보고는 또 다른 부담으로 작용할 것으로 보인다.

## V. 시사점

국내 기업에게는 아직 생소한 보고 형태이지만, 기업의 환경보고는 선진국을 중심으로 점차 일반화되어 가고 있다. 유럽의 경우 EMAS는 환경보고서를 의무화하고 있으며, 덴마크, 네덜란드, 뉴질랜드와 같은 국가에서는 기업의 환경보고를 법제화하고 있다. 한편 ISO 14001에서는 기업의 환경보고서가 공개되어야 한다는 특정한 규정이 없으며, 미국, 일본 등에서는 자율적인 기업의 환경보고를 강조하고 있다.

기업의 환경보고는 위에서 언급한 바와 같이 편익과 함께 여러 가지 문제점도 존재한다. 특히 국내와 같이 기업의 환경보고가 보편화되지 않은 경우에서 나타날 수 있는 경쟁기업으로의 정보 유출, 민간환경그룹으로부터의 분쟁야기 등의 문제점은 아직까지 환경보고로 인한 적절한 유인을 찾지 못한 국내 기업으로 하여금 환경보고를 수행하기에는 어려운 현실로 작용하고 있다. 이러한 현실에 비추어 볼 때 일부에서 제기되는 국내 기업으로 하여금 환경보고서의 작성·공개를 의무화해야 한다는 주장은 성급한 것으로 판단된다. 기업의 환경보고를 법제화하려는 국가들은 경제력과 환경의식이 매우 높으며, 환경용량이 매우 작은 국가임을 상기시켜볼 때 더욱 그러하다. 따라서 국내에서 환경보고를 기업에게 의무화하려는 시도 이전에 기업에 적절한 유인을 제공하여야 할 것이다.

그러나 국내에서 이미 환경보고서를 작성, 공개하고 있는 소수의 기업에서 알 수 있듯이 주로 해외시장이 매우 큰 기업에서는 환경보고서를 작성하여 적극적인 환경보고 활동을 수행할 필요성이 존재한다고 판단된다. 전자, 반도체, 자동차, 조선 등은 이러한 부류의 업종에 속할 것이다. 선진국에서의 심각한 무역장벽으로까지 발전하지 않겠지만 해외 수요자(구매자, 스폰서 요구자)들은 기업의 환경정보를 요구하기 시작했다.

국내 기업의 환경경영시스템은 이제 도입단계이다. 향후 환경경영시스템이 기업의 경영전략의 일부분으로서 정착되어 간다면 기업 환경보고는 점차 활성화될 것이다. 또한 이해관계자(투자자, 정부당국, 민간환경그룹)의 이에 대한 요구도 점차 확산될 것이다. 따라서 국내 기업도 세계적인 조류와 또 현실적인 필요성(해외시장 비중이 큰 기업의 경우)에 대응하는 준비 작업이 필요할 것이다.

조억수 (환경경영기획팀 선임연구원, choes@shinbiro.com)