

■ 기업의 知的資産 평가 방법

- 기업 사례로 살펴 본 지적자산의 평가 방법은 크게 세가지라고 할 수 있음
 - 첫째는 회사 전체 지적자산의 확인·선정후 이들 자산의 가치 증식에 초점을 두는 ‘스칸디아의 지적자본 네비게이터’로, 평가 대상 지적자산은 多種 多數임
 - 둘째는 특정의 재무적 및 비재무적 척도를 활용해 균형되게 회사 전체의 성과를 평가하는 ‘균형평가표’로, 평가 대상 지적자산은 비교적 다양하나 소수임
 - 셋째는 기술이라는 특정 지적자산의 실용성을 평가하는 ‘다우케미컬의 기술요소평가법’임

- 지적자산 평가를 성공적으로 수행하려면 기업은 自社의 상황에 적합한 평가 방법과 범위를 먼저 결정해야 함
 - 우선 평가할 핵심 지적자산을 기준으로 평가 범위를 결정하고, 그 다음 기업 전체 또는 부분적인 평가 방법 중 어느 것을 선택할지 검토
 - 둘째, 지적자산 평가는 조직의 비전이나 목표, 사업 전략을 추구하는 데 필요한 핵심 역량과 기술을 파악하고 이들을 확보하는 데 지침 역할을 할 수 있어야 함
 - 셋째, 회사 전체의 경영 성과를 평가하려는 경우에 측정 지표들이 상호 연계성 있게 설정되어야 지표들의 설명 내용이 상호 보완적일 수 있음

기업의 知的資産 평가 방법

본 호에서는 지적자산 평가 방법에 대한 총론으로서 지적자산 평가가 왜 필요한지 문제 제기를 하고, 지적자산 평가 방법들에 대한 개요, 시사점을 먼저 살펴보고, 다음 호부터 3회에 걸쳐 지적자산 평가 방법의 구체적 예를 싣고자 함

□ 문제의 제기

- (지적자산 평가 등한시) 기업들이 유형자산에 대한 가치 평가에 치중
 - 지적자산이야말로 기업이 창출하는 가치와 기업 자체의 가치를 결정하는 근본 원천임에도 최근까지 기업은 그 평가를 등한시함
 - 이는 기업이 보유 자원을 정확히 파악하지 못해 자원 배분을 왜곡함으로써 투자의 비효율, 핵심 인력의 상실, 기업 성장의 저해 등을 초래할 수 있게 함
 - 따라서 지적자산을 평가해 모든 유무형 자산의 스톡을 정확히 평가한다면 자원 배분의 효율성을 더욱 높이고 가치있는 분야에 경영의 초점을 맞출 수 있음
- (지식경영 효과 측정 수단의 미비) 지식경영을 도입하려는 경영자는 그 효과를 평가하길 원하나 기존 재무 중심의 측정 지표들은 그 욕구를 충족시키지 못함
 - 기존의 회계 시스템을 비롯한 대부분의 재무 중심의 측정 지표는 원료, 부동산, 공정 작업, 최종 제품과 같은 유형 자산만을 측정함
 - 이에 따라 기업의 장부 가치와 시장 가치가 차이가 남에도 그 요인이 무엇인지 제대로 파악할 수 없고, 지식경영 활동에 대한 투자의 정당화도 기하기 어려움
 - 따라서 효율적인 지식경영의 실행을 위해서도 지적자산의 평가는 필요함

□ 지적자산의 평가 방법

- 평가 방법의 유형은 실제 사례를 기준으로 평가 목적과 범위별로 구분 가능함
 - 첫째, 평가의 목적을 기준으로 보면, 자산 기준 접근 방법과 지적자산의 실용성 및 사업 성과에 연계시키는 접근 방법 등으로 구분할 수 있음
 - 전자는 회사 전체의 지적자산 확인에서 출발하여 이들 자산의 가치 증가에 초점을 두며, 스웨덴 보험그룹 '스칸디아의 지적자본 네비게이터'가 대표적인 예임
 - 후자는 지적자산의 평가 기준을 그 실용성과 사업 성과에 두는데, 기술이라는

- 특정 지적자산의 실용성을 평가하는 ‘다우 케미컬의 기술요소평가법’과 특정의 재무적 및 비재무적 척도를 활용해 균형되게 회사 전체의 성과를 평가하는 ‘캐플란과 노튼의 균형평가표(BSC: Balanced Score Card)’가 대표적인 예임
- 둘째, 평가 범위를 기준으로 보면, 기업의 재무제표를 대신할 정도의 다종 다수의 지적자산을 측정하는 방법, 비교적 종류는 다양하나 소수의 지적자산을 측정하는 방법, 기업의 특정 지적자산만을 대상으로 하는 방법 등이 있음
 - 그 각각의 대표적인 예를 순서대로 들면, 스칸디아의 지적자본 네비게이터, 균형평가표, 다우 케미컬의 기술요소평가법이라고 할 수 있음
- (지적자본 네비게이터) 지적자본을 재무, 고객, 프로세스, 갱신 및 개발, 인적자본 등 5가지 관점에서 측정하며 이들 가치의 증대를 통해 기업 가치를 극대화시킴
- 스칸디아사는 지적자본 가치를 파악할 수 있는 약 90개에 달하는 측정 지표를 발굴하여 매년 측정하며 그 결과를 연차보고서의 부록으로 공표하고 있음
 - 스칸디아는 지적자본간의 그 연계성을 파악할 수 있도록 측정 지표를 설정함
 - 이는 인적, 고객, 프로세스, 갱신 및 개발 등의 자본이 서로 보완되어 연계됨으로써 기업 가치(재무 자본) 창조의 원천인 가치 기반을 형성한다고 보기 때문임
- (균형평가표) 재무적 지표와 여러 비재무적 지표를 사용해 기업의 성과를 평가함
- 회사의 비전 달성과 전략 수행과 연계된 주요 목표들을 재무, 고객, 내부 비즈니스 프로세스, 학습과 성장 등 네 가지 관점으로 분류하여 기업 성과를 평가함
 - 그 다음 각 목표의 달성 정도는 세부 지표에 의해 측정되는데, 비재무적 지표는 고객 만족도, 신제품 개발 효율성, 반품률 등과 같은 지적자산 측정 지표임
 - 각 세부 지표에 대해서는 목표 수준이 설정되어 현재 수준과 비교됨
 - 캐플란은 전체 측정 지표의 수를 16~20개로 제한하는 것이 효과적이라고 함
 - 그러나 현재 일부 기업들은 자사의 업종이나 문화 등에 맞게 캐플란과 노튼의 제안과는 달리 균형평가표를 변형시켜 활용하고 있음
- (다우의 기술요소평가법) 이는 지적자산의 경제성 평가 모델로서 다음과 같은 단계로 특허와 기술의 가치를 측정하여 그 관리와 활용의 효율성을 높임
- 첫째, 5~6개의 세부 평가 항목별로 특허·기술의 유용성과 경쟁 우위성을 측정
 - 둘째, 유용성과 경쟁 우위성을 산술 평균하여 기술요소지수(%)를 산출

- 셋째, 특허와 기술로 인한 미래 현금 흐름 증가분을 현재가치로 환산
- 넷째, 기술요소지수와 현재가치(3단계)를 곱하여 지적자산 가치를 산출

< 지적자산 평가 방법의 비교 >

	지적자본 네비게이터	균형평가표	기술요소평가법
목적	지적자산 발굴 및 가치 증가를 통한 기업 가치 극대화	비전·전략과 연계된 주요 무형자산의 측정을 통해 사업성과 평가를	특정 지적자산의 경제성을 평가해 그 관리 및 활용의 효율성 제고
평가 대상	모든 주요 지적자산	비전·전략과 연계된 핵심 지적자산	특허 및 기술
적용 범위	회사 전체	회사 전체	관련 부서
측정지표간의 연계성 여부	연계	연계	관계 없음

□ 시사점

- 첫째, 자사의 상황에 적합한 평가 범위를 결정하고 평가 방법을 개발해야 함
 - 자신의 핵심 지적자산의 종류가 무엇인지, 그중 어느 것을 평가하면 성과 향상에 가장 효과적일지 등을 먼저 판단함으로써 평가 범위를 결정해야 함
 - 다음에는 그 평가 범위에 따라 기업 전체의 지적자산 평가 모델을 개발할 것인지, 아니면 부분적인 지적자산 평가 모델을 개발할 것인지 검토해야 함
- 둘째, 지적자산 평가가 기업의 비전과 전략을 뒷받침할 수 있어야 함
 - 지적자산의 평가는 기업의 비전과 전략 추진시 강력한 지원 수단이 되어야 하며 그래야 최고 경영자를 비롯한 전사적인 지지를 받을 수 있음
 - 즉, 조직의 비전이나 목표, 사업 전략을 추구하는 데 필요한 핵심 역량과 기술을 파악하고 이들을 확보하는 데 지침이 되어야 함
- 셋째, 회사 전체의 성과 평가를 목적으로 하는 경우 측정 지표가 상호 연계성 있게 설정되어야 함
 - 여러 가지의 지적자산 평가 지표가 의미를 가지려면 상호 연계되어 보완적인 설명력을 가질 수 있도록 구성되어야 함
 - 연계성이 없다면 전체적인 맥락의 정보를 못얻어, 평가의 실효성이 감소될 것임

■ 오성중 수석연구위원 sjoh@hri.co.kr ☎724-4070