

IV. 反덤핑 規制 克服을 위한 戰略的 課題

- (輸出 價格 競爭力 回復의 새로운 威脅) 원低로 인하여 수출이 크게 증가함에 따라 미국과 유럽의 보호주의 경향이 노골화될 것임
 - 미국은 지난해까지 반덤핑 무협의 판정을 내렸던 국산 DRAM에 대해 올 3월 고율의 예비 덤픽 마진율을 판정함
- (反덤핑 規制 現況) 전 세계적으로 미국, EU, 호주 및 캐나다는 수입품에 대한 강력한 반덤핑 규제를 행하고 있음
 - '97년말 현재 미국은 DRAM, 브라운관, 스텠다드 강관 등 15개 제품에 대해 반덤핑 규제 조치를 취하고 있음
- (反덤핑 規制에 따른 企業 被害) 한번 덤픽 수출 품목으로 판정받을 경우, 장기간 동안 반덤핑 규제를 받게됨으로써 수출에 커다란 피해를 받음
- (反덤핑 規制 克服을 위한 戰略的 課題) 기업내 반덤핑 규제 관련 專門家養成, 現地 政府와 法曹界와의 人的 네트워크의 구성이 필요함
 - 덤픽 제소에 대비하여 제조원가와 관련된 자료를 현지 회계 기준에 부합되게 체계적인 준비를 해야 하며, 현지 유통업체 및 관련 산업체와의 적극적인 협력이 필요함
 - 수출 제품의 多樣化를 통하여 반덤핑 규제에 대한 위험을 분산시켜야 하며, 점증적인 수출 확대를 통하여 수입국의 抵抗感을 최소화시켜야 함

○ 輸出 價格 競爭力 回復의 새로운 威脅

원低로 인하여 輸出이 크게 증가함에 따라 미국과 유럽의 保護主義 경향이 노골화될 것으로 전망됨

- (先進國의 反덤핑 規制 強化) 원低로 인하여 수출이 크게 증가함에 따라 미국과 유럽의 보호주의 경향이 노골화될 것으로 전망됨
 - 국내 기업의 수출 가격 경쟁력 증대로 인한 수출 증대는 주요 수입국의 반덤핑 규제의 강화를 불러일으킬 것으로 예상됨
 - 최근 원低로 인하여, 톤당 1백 달러 이상 하락한 한국산 철강 제품과 자동차 등은 등 다양한 무역 보복을 당할 가능성이 큰 것으로 전망됨
 - WTO 사무총장(레나토 루지에로)은 “아시아의 경제 위기가 전세계에서 보호주의 장벽을 다시 쌓을 기회로 활용될 수 있다”고 경고함

- 미국은 지난해까지 반덤핑 무협의 판정을 내렸던 국산 DRAM을 올 3월에 고율의 예비 덤프 마진율을 판정함
- 이외에도 미국과 EU 지역에서 반덤핑 제소를 받을 가능성이 큰 제품은 자동차, 철강 제품 등이 있음

미국 및 EU는 자국 산업 보호를 위해 **迂回덤핑 防止制度**를 강화하고 있음

- (迂回dumping 防止 制度의 強化) 최근 미국 및 EU는 자국 산업을 보호하기 위해 우회덤핑 방지 제도를 강화하고 있음
 - 우회덤핑 방지 제도란 제3국에서 조립된 제품뿐만 아니라, 역내에서 조립·생산된 제품에 대해서도 반덤핑 관세를 부과하는 제도임
 - 과거 덤프 판정을 받은 제품의 경우, 덤프 판정을 받은 것과는 실질적으로 다른 제품임에도 불구하고 상품명, 외양 등이 같다는 이유로 수입국의 자의적인 해석에 따라 반덤핑 규제를 받을 수 있음
 - 이러한 우회덤핑 규제는 수출국의 직간접 수출을 원천 봉쇄할 수 있으므로 강력한 무역 보복 조치로서 활용될 수 있음

<표 1> 반덤핑과 우회덤핑 규제의 차이점

| 구분 | 반덤핑 규제 | 우회덤핑 규제 |
|-------|--------------------|---|
| 규제 목적 | • 수출국의 덤프 행위 규제 | • 덤프 물품의 우회 수출 활동 규제 |
| 규제 품목 | • 직접 수출품 | • 간접 수출 혹은 현지 생산에 의한 수출품 • 직접 수출품의 변형품 |
| 규제국 | • WTO 체제의 국가 | • 미국과 EU |
| 역효과 | • 국가간 무역 보복 조치로 활용 | • 해외 직접 투자의 위축 • 수출국의 수출 원천 봉쇄의 가능성 |

○ 反덤핑 規制 現況

전 세계적으로 미국, EU, 호주, 캐나다가 수입품에 대한 강력한 반덤핑 규제를 행하고 있음

- (主要 國家別 反덤핑 規制) 전 세계적으로 미국, EU, 호주 및 캐나다는 수입품에 대한 강력한 반덤핑 규제를 행하고 있음
 - 이들 4개국이 세계 반덤핑 규제에서 차지하는 비중은 약 76%에 달함
 - 그런데 '95년 WTO 출범 이후, 멕시코, 브라질 등 개도국들은 반덤핑 규제를 적극 활용하고 있는 추세임

<표 2> 주요 국가의 반덤핑 규제 조치 현황

(단위: 건수)

| 구분 | 미국 | 호주 | EU | 캐나다 | 멕시코 | 브라질 | 뉴질랜드 | 터키 | 한국 | 기타 | 합계 |
|-----|----|----|----|-----|-----|-----|------|----|----|----|-----|
| '93 | 47 | 45 | 47 | 22 | 23 | 30 | 2 | 21 | 3 | 6 | 246 |
| '94 | 30 | 6 | 37 | 9 | 18 | 12 | 9 | 21 | 23 | 18 | 163 |
| '95 | 13 | 33 | 33 | 9 | 1 | 5 | 11 | 0 | 4 | 43 | 112 |

- (美國의 對 韓國 反덤핑 規制) '97년 말 현재 미국은 DRAM, 브라운관, 스탠다드 강판 등 15개의 제품에 대해 반덤핑 규제 조치를 취하고 있음
 - '98년 3월 현대전자와 LG반도체는 DRAM에 대해 예비덤핑 판정을 받았음
 - '97년 말까지 미소 마진율(0~0.01%) 적용으로 무협의 판정을 받았으나, 올 4차 심사에서 현대전자는 2.64%, LG전자는 7.61%의 예비 덤픽 마진율을 판정받음
- (EU의 對 韩國 反덤핑 規制) '97년 말 현재 EU는 10개의 제품에 반덤핑 규제 조치를 취하고 있으며, 7개 품목에 대해서는 재심을 진행하고 있음
 - 전자저울, 자동차 스테레오, 폴리에스터 합성파이버 등의 경우, 반덤핑 판세 부과 이후, EU 시장에서 가

경쟁력이 저하되면서 결과적으로 수출이 감소하게 될 전망임

<표 3> 미국의對 한국 반덤핑 규제 품목

| 항목 | 품목 |
|-----------------------------|---|
| 반덤핑관세 부과 | 칼라TV ¹⁾ , 브라운관, DRAM, 전화 교환기 시스템, 스텠다드 강관, 스텐레스 용접 강관, 스텐레스 강관 이음쇠, 활동판, 와이어로프, PE 필름, 니트로셀루로스, 가단 주철관 이음쇠 |
| 반덤핑 · 상계관세 ²⁾ 부과 | 냉연 강판, 아연도 강판, 유정용 강판 |
| 반덤핑 조사 | SRAM, 지붕 이음용 못 |
| 우회덤핑 조사 | 칼라TV ¹⁾ |

주1) 칼라TV의 경우, '97년 12월 반덤핑 및 우회덤핑 규제 종결의 예비 판정을 받은 상태임

주2) 상계관세는 그 대상이 보조금이 지급되는 수입품에 부과됨. 상계관세의 대상은 보조금 범위가 수출 보조금에 국한되지 않고 포괄적으로 규정되어 있으며, 간접적이나 심각한 무역왜곡 현상을 초래하는 경우에도 상계 조치를 허용하고 있음

한번 덤픽 수출 품
목으로 판정받을
경우, 장기간 동안
반덤핑 규제를 받
게 됨

- (反덤핑 提訴에 따른 企業 被害) 한번 덤픽 수출 품 목으로 판정받은 경우, 장기간 동안 반덤핑 규제를 받게 됨으로써 수출에 커다란 피해를 입음
 - 특히, 특정 국가에서 반덤핑 제소를 받게 되면 기타 지역에서도 연쇄적인 반덤핑 제소를 받을 가능성이 커지게 됨
 - 또한 반덤핑 제소의 최종 판정 지역으로 인하여 고액의 관세를 예치시켜야 하며, 덤픽 조사에 따른 과도한 업무 부담 및 비용이 발생함
- (被害 事例) '97년 12월 국내 칼라TV는 반덤핑 규제 종결의 예비 판정을 받았으나, 10여년 동안 직수출을 못해 피해 규모가 매우 커짐
 - 국내 가전업계는 가격 경쟁력 확보를 위해 고가 제품은 국내에서, 중저가 제품은 멕시코 등 해외 현지 공장에서 생산하는 이원화 전략을 구사해 왔음

국내 칼라TV는 '97년 반덤핑 規制 終結豫備 判定을 받기까지 약 10여년 동안 미국에 直輸出을 하지 못하였음

- 그러나 '84년 이후 국내에서 생산된 고가 TV의 경우, 반덤핑 규제를 받음에 따라 對美 직수출을 거의 중단해야 했고, 중저가 제품만을 우회 수출함으로서 기업 이미지에 커다란 손상을 입게 됨
- 특히, 2000년대 새로운 시장인 디지털TV 및 HDTV의 수출 확대를 위해서는 과거 중저가 제품 이미지로부터 벗어나기 위한 제품 광고 및 유통 기반 확보를 위해 대규모 투자가 필요하게 됨

○ 反덤핑 規制 克服을 위한 戰略的 課題

- (專門家 育成 및 活動 強化 戰略)

반덤핑 규제에 대응하기 위해서는 專門家의 養成, 政府·法曹界와의 친밀한 인적 네트워크의 구성이 필요함

- 반덤핑 규제에 체계적으로 적응하기 위해서는 조직 내에 반덤핑 규제에 대한 전문가를 양성하고, 강력한 반덤핑 규제를 실시하고 있는 미국, EU, 호주 등의 현지업계, 정부 법조계와의 친밀한 人的 네트워크의 구성하는 것이 선행되어야 함
- 구성된 人的 네트워크를 통하여, 덤플링 제소 추진 단계에서는 상대국 제소 업체의 동향을 신속히 파악하여, 자사 제품이 제소 대상에서 제외되도록 노력해야 함
- 특히, 덤플링 조사 단계에서는 자사 제품에 대한 질문서 조사 및 현장 조사에 적극 대응하도록 하고, 현지 수요업체를 통한 로비 활동을 강화해야 함
- 삼성전자는 '84년 신설한 통상팀을 중심으로 반덤핑 대응을 위한 적극적인 활동을 전개하고 있으며, 통상팀의 대응력에 힘입어 미국과 아르헨티나에서 반도체 및 칼라TV 반덤핑 판정에서 경쟁업체보다 유리한 판정을 이끌어 냄
- 예컨대, '97년 9월 미국 상무성의 SRAM 덤플링 마진율 판정에서 LG전자가 55.36%, 대만 유엠시社가

63.36%의 덤픽 마진율을 판정받은 데 반하여, 삼성전자는 1.59%(예비 심사시의 덤픽 마진율: 52%)의 덤픽 마진율 판정을 받음

덤핑 제소에 대비하여 會計 基準의 現地化가 필요함

- (現地化 戰略)

- ① 會計 基準의 現地化: 덤픽 제소에 대비하여 제조원 가와 관련된 자료를 현지 회계 기준에 부합되게 체계적인 준비를 해야 함
- ② 現地 產業體와의 協力 強化: 반덤핑 규제의 위험에서 벗어나기 위해서는 현지 유통업체 및 관련 산업체와의 적극적인 협력이 필요함
 - 현재 자동차의 경우, 미국 시장에서 독자적인 판매망을 구축하여 나감으로써 미국내 판매가 증가될 것으로 예상되나, 반덤핑 규제를 받을 가능성을 더욱 커지고 있음
 - 장기적으로 일부 부품의 경우 현지업체와 산업 협력을 확대하여 보호 무역의 규제를 근본적으로 피해갈 수 있도록 조치하여야 함
 - 즉, 현지업체와의 수직적 분업 체계 구축, 품목별 단체와 국내 단체간의 업무 협력 강화 및 공동 연구를 통한 현지업체와의 전략적 제휴가 필요함

輸出 製品의 다양화를 통한 危險 分散이 필요함

- (輸出 마케팅 戰略)

- ① 輸出 製品의 多樣化 및 高級化: 수출 제품의 다양화를 통하여 수출 시장에서 반덤핑 규제에 대한 위험을 예방해야 함
 - 일본은 미국 시장에서 '81년부터 승용차 수출 자율 규제, '89년 다목적 저동차에 대한 관세 인상, '91년 미니밴 덤픽 제소 등으로 수출에 제약이 걸리자, 소형차 중심에서 고급차로 제품 전략을 수정함

漸增의인 수출 확
대를 통하여 수입
국의 抵抗感을 最
小化시킴

다이렉트 마케팅의
적극적인 활용을
통하여 反덤핑 規
制에서 벗어나도록
노력함

- ② 漸增의인 輸出 擴大 및 輸出 地域 多變化: 점증적
인 수출 확대를 통하여 수입국의 경쟁 기업, 정부 및
소비자 단체의 저항감을 최소화시켜야 함
- 국내 기업의 갑작스런 수출 증대는 현지 정부 및 경
쟁사의 반감을 불러일으켜 반덤핑 제소 활동을 강화
시키게 됨
 - 따라서 특정 지역 중심의 수출 국대화보다는 수출
지역 다변화를 통한 수출 증대 전략 수립이 필요함
- ③ 다이렉트 마케팅의 積極的 活用: 인터넷 등의 새로
운 마켓 스페이스(market space)를 적극 활용하여
반덤핑 규제를 벗어나도록 노력해야 함
- 현재 인터넷상의 전자상거래는 비관세주의를 지향함
에 따라 반덤핑 규제에 구속됨이 없이 적극적으로
해외 시장을 개척할 수 있음
 - 특히, 실물 시장이 아닌 가상 시장에서 발생하는 전
자상거래는 대대적인 홍보 작업이 필요하지 않음으
로 현지 국가에서의 반항감을 최소화시킬 것임

(김정윤 : jykim@hri.co.kr ☎724-4090)