

## I. 96년 국내 경제의 평가

### 1. 경기 불황 국면

#### 96년, 국내 경제 본격적인 경기 침체

○ 96년에 국내 경제는 본격적인 경기 침체 국면에 돌입함

- 성장률은 95년 9.0%에서 6.9%로 하락
- 경상수지 적자가 95년의 89.5억 달러에서 사상 최대인 220억 달러内外로 확대

○ 97년에도 경기 침체 국면이 지속될 전망

- 성장률은 96년의 6.9%보다 낮은 6.2~6.5%대를 형성
- 경상수지 적자는 경기 둔화에 따르는 수입 수요 증가세 약화로 96년에 비해 소폭 축소

#### <96년 국내 경제 실적과 전망>

(단위 : 억 달러, %)

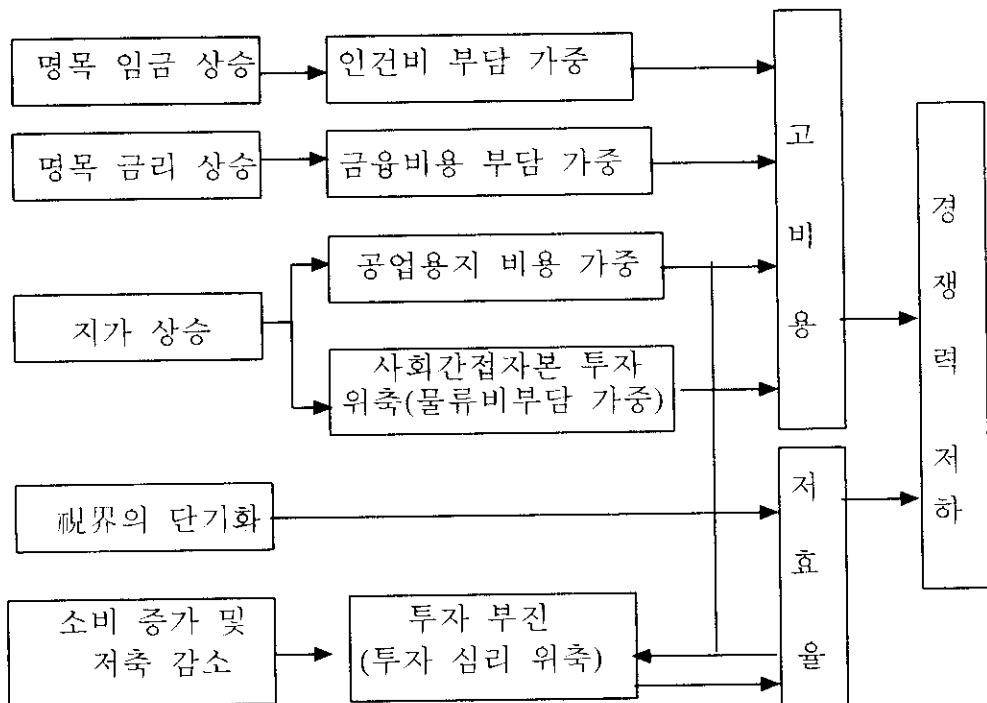
	1995년	1996년			1997년
	연간	상반기	하반기	연간	
국내총생산	9.0	7.3	6.6	6.9	6.2~6.5
총소비	7.2	7.0	6.5	6.7	6.0~6.3
민간소비	7.9	7.3	6.8	7.0	6.3~6.6
총고정자본 형성	12.4	5.7	4.9	5.3	4.5~6.0
설비투자	15.9	3.8	4.5	4.2	1.0~3.0
건설투자	9.9	7.2	5.0	6.1	7.0~8.0
경상수지	-89.5	-92.9	-127.1	-220内外	-180~-187
무역수지	-47.5	-54.1	-85.9	-140	-103~-110
수출입차	-101	-77	-125	-202	-185~-188
수출 (통관기준)	1,250	649	646	1,295	1,396~1,412
(증가율,%)	(30.3)	(11.4)	(-3.3)	( 3.6)	(7.8~9.0)
수입 (통관기준)	1,351	727	770	1,497	1,581~1,600
(증가율,%)	(32.0)	(11.4)	(10.2)	(10.8)	(5.6~6.9)
소비자물가(전년말비)	4.7	3.8	4.6	4.6	4.5
소비자물가(전년말비)	4.7	3.8	4.6	4.6	4.5
회사채수익률(기말)	11.9	11.7	12.0~12.5	12.0~12.5	11.0~11.5
원/달러(평균)	771.3	784.5	822.0	803.0	820~830
엔/달러(기말)	102.7	109.8	110~112	110~112	106~109

## 2. 생산 기반의 취약

국내 경제의 근본 문제는 고비용·저효율 체제

- 국내 경제의 침체 원인은 두 가지 측면에서 파악 가능
  - 직접적 원인은 반도체 가격의 하락과 같은 교역 조건의 악화에 있으나,
  - 보다 근본적으로는 「고비용·저효율」 체제라는 우리 경제의 구조적 문제점에 기인함

<생산 요소 비용 상승과 고비용-저효율 경제 체질>



## 3. 선진국 경제와의 동조화 현상 약화

미국 경기 호황 속에  
국내 경기 침체

- 3개국의 경기는 93년부터 동반 상승하였으나, 최근 우리 나라는 구조적 경쟁력의 한계로 경기가 지속적으로 하락

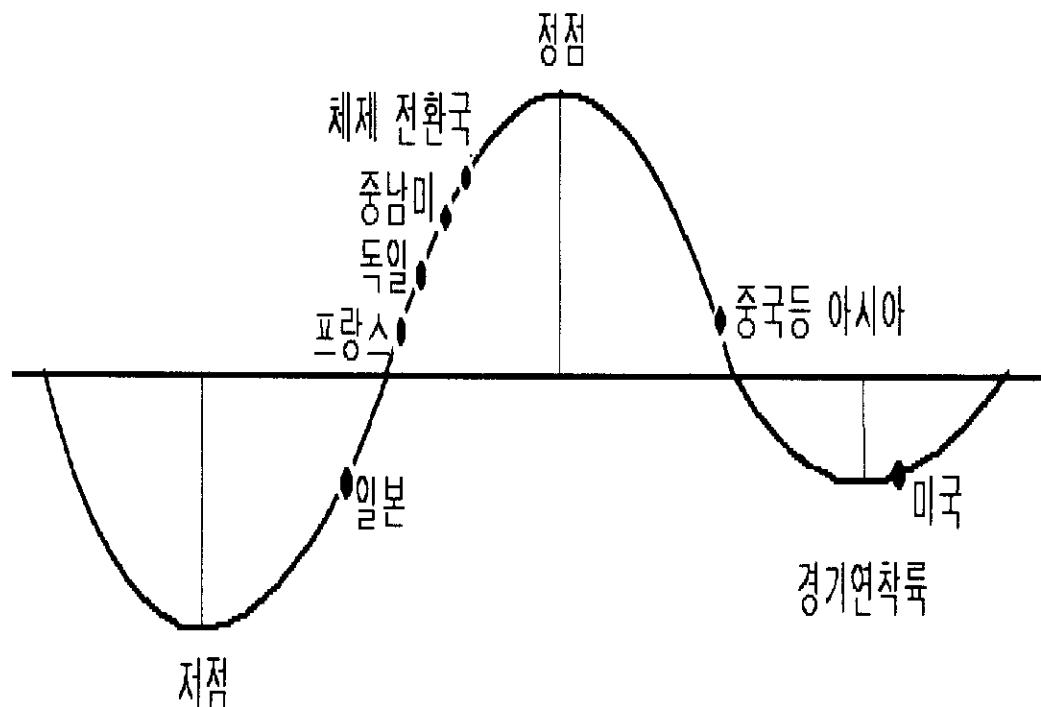
- 미국은 80년대 말부터 리스트럭처링(Restructuring)으로 대표되는 구조적 경쟁력 강화 노력의 결실로

## (2) 경기 순환상 각 국별 위치

외국은 경기 상승 후  
조정 국면, 중국 등  
아시아는 경기 하강  
후 연착륙 국면

- 경기 순환 주기상 미국은 경기 하강기에서 연착륙에 성공한 후 상승기로의 조정 국면에 있음
  - 일본과 유럽 경기는 침체 국면에서 상승 국면으로 이동 중
  - 중국을 비롯한 아시아 경기는 경기 하강기에서 연착륙 중
  - 중남미와 체제 전환국은 본격적인 경기 상승 국면에 있음

&lt;세계 주요국의 경기 순환상 위치&gt;

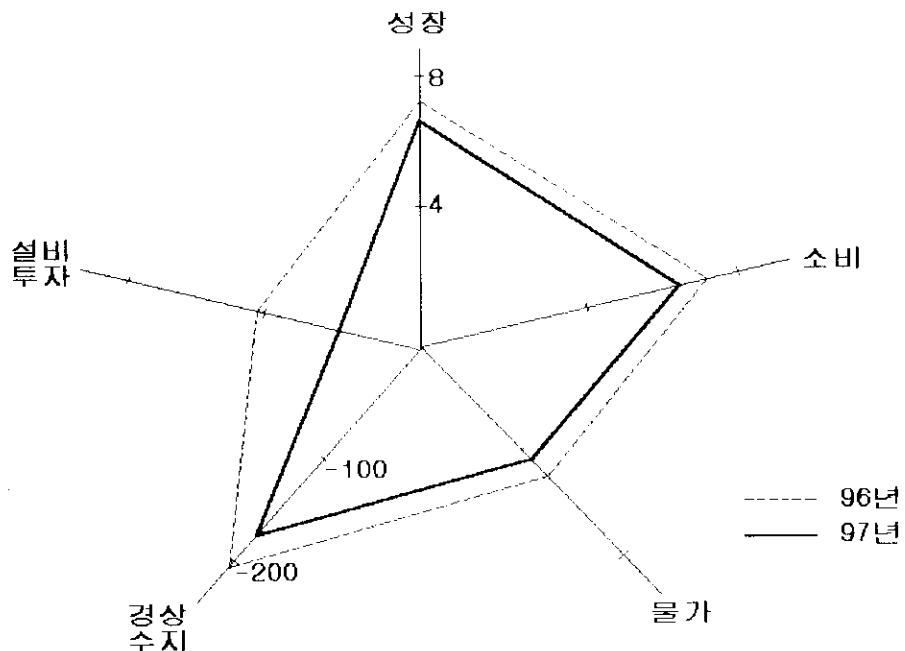


## 2. 97년 국내 경제의 특징

### (1) 복합 불황 심화

#### 수출 둔화, 내수 부진의 복합 불황 심화

- 수출 둔화-내수 부진이라는 「복합 불황」 심화
  - 수출 증가율이 96년의 30.3%에서 96년에는 3.6%, 97년에는 7~8%대로 둔화
  - 특히 기업의 예상 수익률 하락과 경제 여건의 불투명으로 투자가 급락 「투자 불황」 성격이 강해질 전망
  - 민간 소비도 임금 상승률 둔화 등에 의해 신장률 약화
  - 내수 부진에 의한 수입 수요 둔화로 경상수지 적자 소폭 축소
  - 물가는 내수 압력 약화에 의해 상대적 하락세를 떨 전망



주: 96, 97년 지표는 각각 본 원의 추정치 및 전망치

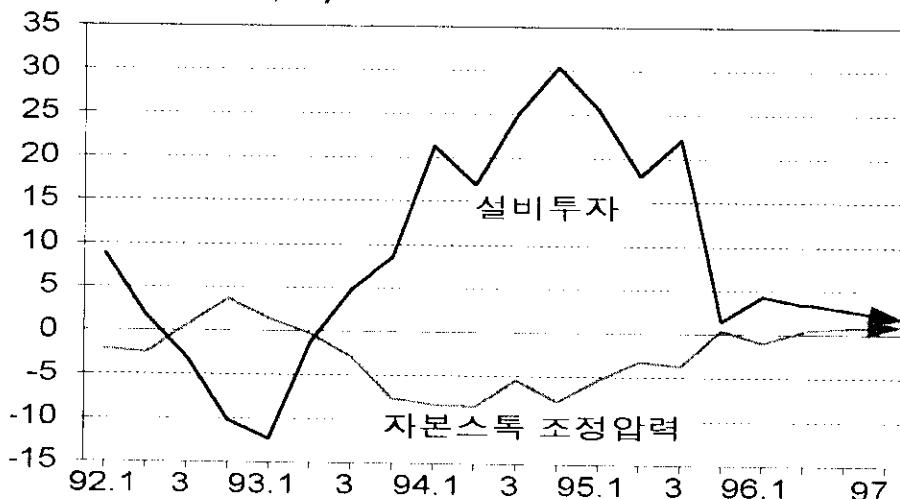
## (2) 급격한 설비투자 위축

설비 투자 부진세 지속

- 97년에도 설비투자의 부진세가 지속되어 설비 투자 증가율은 1.0~3.0% 대에 그칠 것으로 전망됨
  - 내수 위축과 수출 증가율 둔화에 의한 투자 수요 축소가 당분간 계속됨
  - 자본스톡 조정 압력이 증가하고 있는 점도 설비투자가 당분간 계속 축소되어 갈 것임을 말해 주고 있음
    - 94~95년에 생산 능력이 크게 확충되어 추가적인 투자 여력이 소진하는 자본스톡 조정 압력이 95년부터 상승하고 있는데 이러한 조정 압력이 97년까지 지속될 것으로 판단됨

## &lt;자본 스톡 조정 압력과 설비투자&gt;

(전년 동기대비, %)



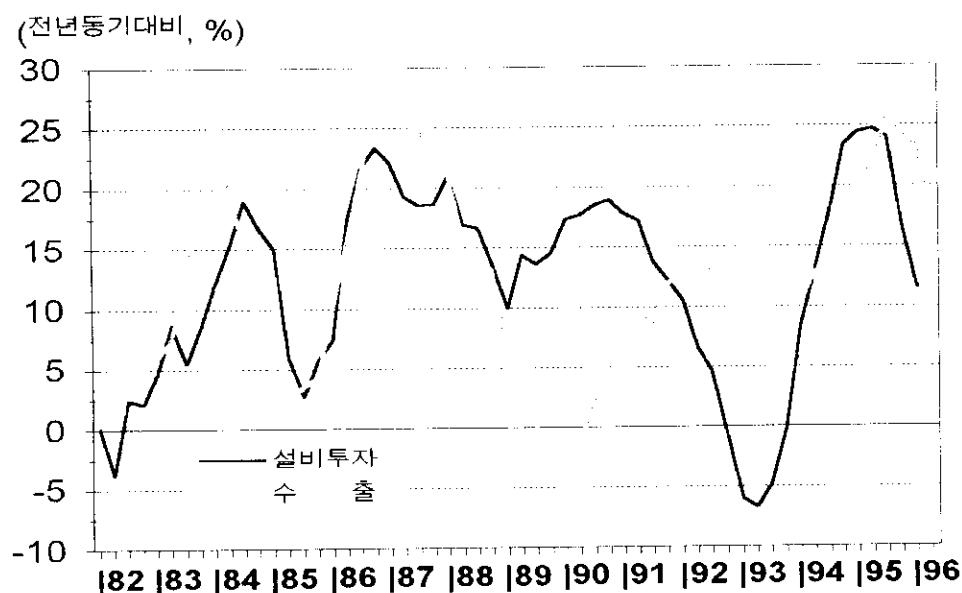
설비 투자와 수출은  
동행 관계

- 설비투자와 수출의 전년 동기 대비 증가율을 4분기 이동 평균해 보면 양 변수가 긴밀한 동행성을 띠고 있음을 알 수 있음
  - 따라서 외생적 요인에 의해 수출이 대폭 하락하면 국내 설비투자가 크게 영향을 받게되고, 이는 다

시 국내 경기의 진폭을 심화시키는 경로를 반복하게 됨

- 이러한 설비투자와 수출의 밀접한 연관은 국내 시장을 염두에 둔 우리 경제의 안정화 노력에 대한 커다란 제약 요인으로 작용함

#### <수출과 설비투자>



주 : 89~91년은 주택 200만호 건설로 투자 촉진  
92~93년은 대선 영향으로 투자 증가율 감소

#### 설비 능력 증가를 위한 투자 비중 증가

- 투자 유형별로 볼 때 설비 능력 증가를 위한 투자의 비중이 70% 이상을 점하며 증가하는 추세
  - 반면 생산성 향상이나 경쟁력 강화와 직결되는 합리화 투자 비중은 매년 낮아지는 추세임
  - 95년에 합리화 투자 비중은 12.3%, 연구개발 투자는 4.8%에 불과
  - 일본의 경우 95년에 설비 능력 증가 투자 비중은 29.4%, 합리화 투자 38.0%, 연구개발 투자는 8.9%에 이른

- 경제 성장둔화로 인한 노동 수요 증가세 둔화가 노동 공급 증가세 둔화를 앞지를 것이나 그 수준은 미미할 것임
- 96년 7월 1일부터 시작된 실업 급여를 지급 받기 위해 실업자로 남아있는 경우가 가사 노동을 주로하는 주부나 노령자를 중심으로 늘어날 것임
- 97년 실업률은 2.4%에 이를 것임
- 경기 하강에 따른 노동 수요 증가세의 둔화가 크게 나타날 것이며
- 실업 급여를 지급받기 위해 실업자로 남아있는 경우가 본격적으로 나타나 실업자의 수를 늘릴 것임

## &lt;실업률 추이와 전망&gt;

(단위: %)

	1995					1996			1997
	1/4	2/4	3/4	4/4	연간	1/4	2/4	연간	
실업률	2.4	1.9	1.9	1.8	2.0	2.2	1.9	2.1	2.4
경제 활동 인구 증가율	2.1	2.0	2.4	2.8	2.3	1.7	1.7	-	-
취업자 증가율	2.8	2.5	2.7	3.0	2.7	1.9	1.7	-	-
제조업	2.8	1.9	1.4	0.7	1.7	-1.9	-2.1	-	-
서비스업	4.4	4.9	5.3	5.8	5.1	5.0	4.6	-	-

자료: 통계청, 『한국통계월보』, 각호

주: 서비스업에는 건설업 및 전기·가스 수도업이 포함됨

## (5) 경기 전환점 판단

## 1) 경기 순환 주기

경기 순환상 경기 저점은 97년 1/4~3/4분기

- 경기 정점이 95년 3/4~4/4분기로 추정됨에 따라 경기 저점은 97년 1/4~3/4분기에 나타날 가능성 이 높음

- 수축 국면은 거품 경기가 나타났던 제 5 순환을 제외하고는 약 16~19개월 지속되는 경향이 있음
- 따라서 경기 저점은 빠르면 97년 2/4분기, 늦어도 97년 3/4분기에 나타날 가능성이 높음

## &lt;우리 나라의 경기 순환&gt;

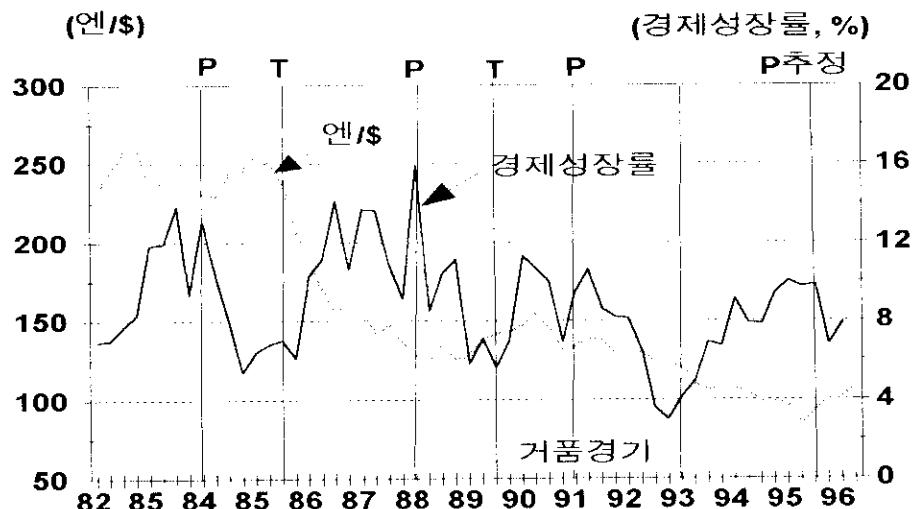
	저점	→ 정점	→ 저점	화장기간	수축기간
제 1 순환	73.3	74.2	75.6	23개월	16개월
제 2 순환	75.6	79.2	80.9	44개월	19개월
제 3 순환	80.9	84.2	85.9	41개월	19개월
제 4 순환	85.9	88.1	89.7	28개월	18개월
제 5 순환	89.7	91.1	93.1	18개월	24개월
제6순환(추정)	93.1	95.(3/4)	97(2/4~3/4)	32~34개월	16~19개월

## 2) 엔화 환율 전망과 경기 순환

엔저 추이를 감안할 때 경기 저점은 97년 하반기

- 경기 저점은 우리 경제가 엔저의 영향에서 벗어나는 시점일 것임
  - 89~93년의 거품 경기 기간을 제외하고 엔/달러 환율과 경제 성장률은 역관계를 나타내고 있음
  - 엔저 현상은 97년 1/4분기부터 점차 약화될 것으로 예측됨
  - 엔화 환율 변동의 영향이 약 6개월 전후로 나타나는 것으로 본다면 97년 하반기부터는 국내 경제가 엔저 영향에서 벗어날 것으로 전망됨

## &lt;엔화 환율과 경제 성장&gt;

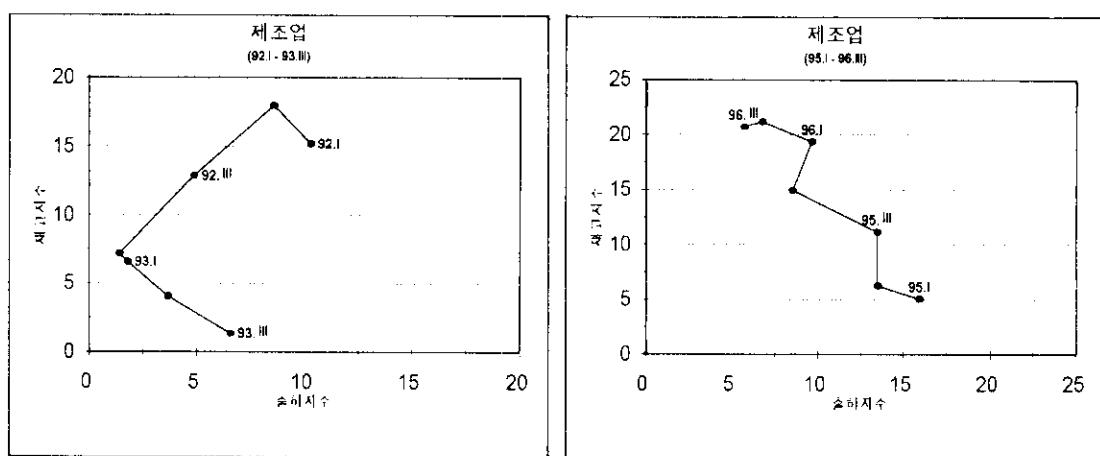


### 3) 재고 순환 주기

재고 순환 주기상 경  
기 저점은 97년 2/4  
~3/4분기

- 재고 순환 주기상으로 볼 때 경기 저점은 97년 2/4~3/4분기에 형성될 전망임
  - 96년 3/4분기 현재 제조업 재고율은 최고점에 도달해 있는 것으로 판단됨
  - 따라서 재고 정점에서 재고 저점까지 이르는 기간이 1년 내외인 점을 감안할 때 금번 경기 저점은 97년 3/4분기 이후에 형성될 가능성성이 높음

#### <제조업 전체 재고 순환>

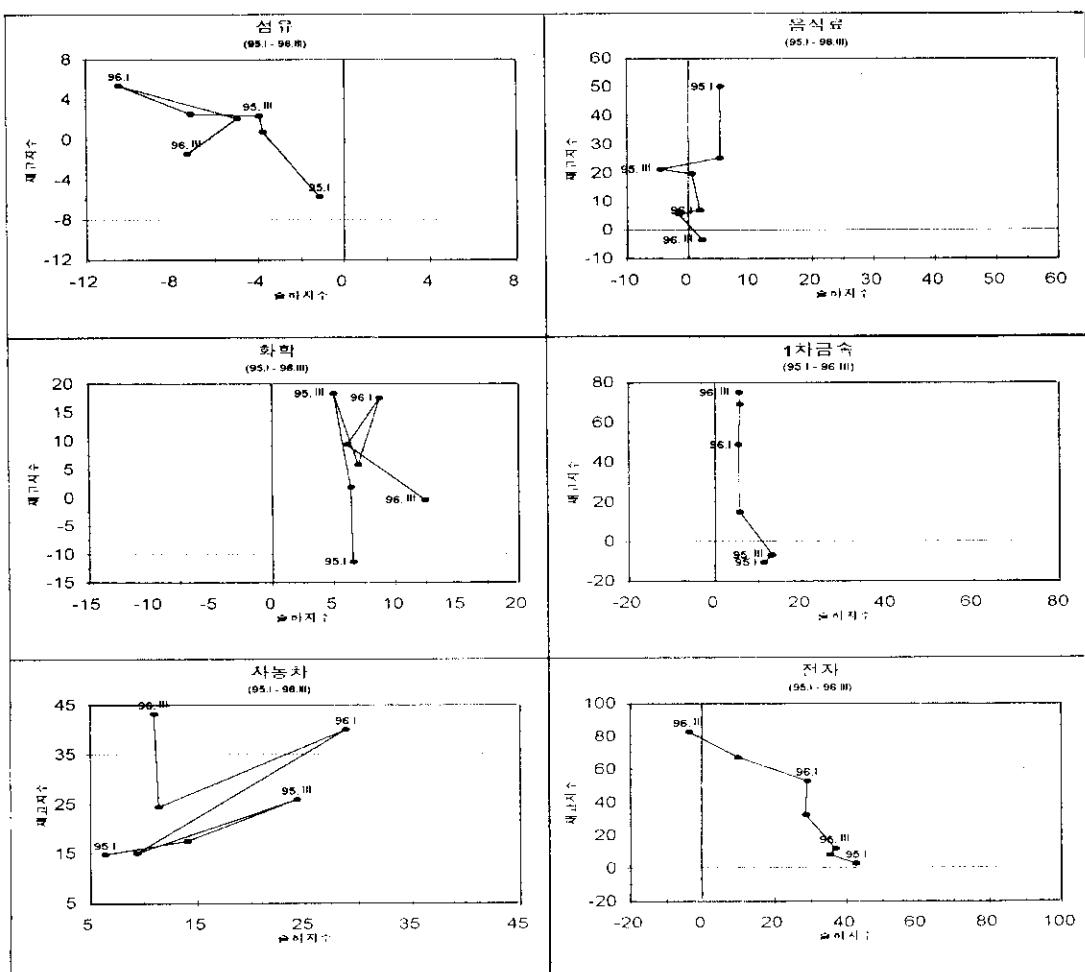


### 4) 업종별 재고 순환

경공업보다 중화학  
공업의 재고 조정 지  
연될 전망

- 업종별로는 경공업보다 중화학 공업의 재고 조정이 길어질 전망
  - 음식료품은 재고 조정기 진입, 석유업은 재고 하락기
  - 자동차, 1차금속은 96년 3/4분기 재고 정점 도달
  - 전자 부문이 포함된 영상·음향 및 통신 장비는 재고 증가세 지속
  - 석유 화학은 출하 증가율이 재고 증가율보다 높은 국면에 있음

## &lt;업종별 재고 순환&gt;



## 5) 종합 판단

국내 경기는 빠르면  
97년 상반기중, 늦으면  
98년에 가서야 회복

- 경제 내외적인 요소들을 감안할 때 국내 경기는 빠르면 97년 상반기중에, 그리고 늦으면 98년에 가서야 회복 국면에 들어설 것으로 보임
  - (낙관적 견해) 97년 상반기중 경기 회복 국면에 진입
  - 96년 2/4분기가 재고 정점으로 이후 재고 조정 국면이 경공업 중심에서 전산업으로 확산
  - 96년 말부터 엔저 현상 악화 시작
  - 반도체 등 주요 산업의 교역 조건 개선
  - (비관적 견해) 98년에 들어서야 회복 국면 진입

- 경기 부진과 장치 산업의 재고 조정 곤란으로 재고 누적
- 97년 상반기까지 엔저 현상 지속
- 반도체 등 주요 산업의 교역 조건 악화 지속
- (종합 판단) 97년 중반기나 하반기부터는 경기 회복 국면에 접어들 가능성이 높으나 회복 정도는 미약할 전망임
- 국내 경제의 구조적 문제점인 「저생산성 경제 체질」을 개선하는 데 상당 기간이 필요
- 대선에 의한 경제 여건의 불투명도 경기 회복 속도를 늦추는 요인으로 작용할 가능성 존재

**<경기 회복 시점 시나리오>**

시나리오	원 인
낙관론	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 97년 상반기중</li> <li>· 엔저 현상 악화</li> <li>· 반도체 등 주요 산업의 교역 조건 개선</li> </ul>
비관론	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 98년 상반기중</li> <li>· 엔저 현상 지속</li> <li>· 주요 산업의 교역 조건 악화 지속</li> <li>· 대선 등에 의한 경영 여건 불투명</li> <li>· 구조 조정 미흡</li> </ul>
중립론	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 경기 순환상 97년 중·하반기중에 경기 저점이 형성될 가능성이 높으나 회복 속도는 매우 완만</li> <li>· 국내 경제의 구조 조정 지연</li> <li>· 경영 여건 불투명</li> </ul>

**(5) 시중 금리의 하락과 원화 환율의 절하세 유지**

**1) 시중 금리**

시중금리는 11.0~11.5%까지 하락 예상

- 97년 회사채 수익률은 기말 기준으로 11.0~11.5%까지 하락할 것으로 전망됨
  - 97년 회사채 수익률은 기말 기준으로 11.0~11.5%까지 하락할 것으로 전망됨
  - 이는 성장 둔화에 의한 기업 자금 수요의 축소가 예상되며

- 국내 기업의 경쟁력 강화와 국내외 금리차 확대에 의해 해외 자본이 급속히 유입되는 것을 방지하기 위해 저금리 정책이 지속적으로 추진될 전망이기 때문임
- 다만, 하반기부터 예상되는 완만한 경기 상승과 12월 大選에 의한 자금 수요 증가의 영향으로 시중 금리가 큰 폭으로 하락하기는 어려울 전망임

## 2) 국내 환율

97년 원/달러 환율은  
평균 820~830원

- 97년 원화의 대달러 환율은 전년 평균 대비로 약세화 될 것으로 전망되지만 ① 대외수지 개선에 중점을 두는 경우 달러당 850원 이상을, 또는 ② 해외 차입금 부담과 물가 부담을 감안하여 경제의 안정 운용을 중시하는 경우 달러당 830원 내외 등 2가지 가능성을 예상할 수 있음
- 원/달러 환율의 약세화 근거는 ① 수출의 회복이 불확실하고 ② 94년이래 지속되어온 경상수지 적자가 크게 해소되지 않고 외채가 누증되며, ③ 경기가 침체되고 외국인의 투자 심리가 크게 회복되지 않는데 있음
  - 최근 파이낸셜 타임즈紙는 원/달러 환율이 달러당 1000원까지 절하될 가능성을 보도함으로써 한국 수출의 구조적 애로점을 지적한 바 있음
- 반면, 원/달러 환율이 현수준을 유지한다는 근거로는 ① 97년 엔/달러 환율의 절상, ② 국내 기업들의 해외차입 부담 및 물가 상승 압력의 가중 등을 상정할 수 있음
- 종합 판단하건대 현재의 상황이 지속되는 경우 97년 평균 환율은 달러당 820~830원으로 전망됨

### III. 97년 국내외 주요 경영 환경

#### 1. 해외 부문

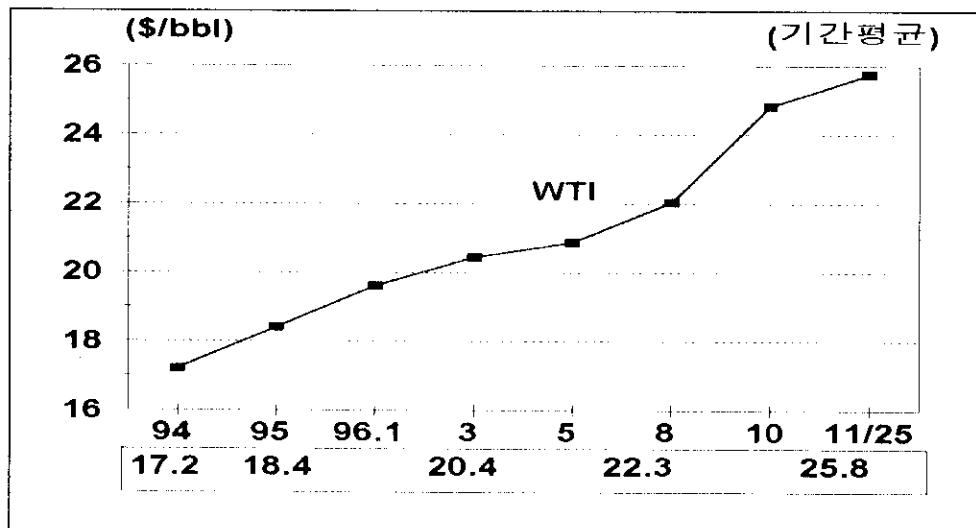
##### (1) 국제 원유 시장의 안정

96년 유가 강세 노정

##### ○ 96년 유가 강세의 원인

- 96년에 유가는 강세 기조를 유지하였음
- 유가의 강세는 수요 측면에서는 이라크 사태로 인한 시장 심리의 불안정과 이상 한파에 기인하고,
- 공급 측면에서는 UN의 이라크 석유 수출 봉쇄, 석유 메이저社의 Just-in-Time 재고 유지 정책에 기인함
- 원유 수요의 증가와 원유 공급의 감소는 필연적으로 유가 상승을 가져왔음

<국제 원유가 추이>



## &lt;96년 유가 강세의 분석&gt;

	수요 측면	공급 측면
규칙 변수	<ul style="list-style-type: none"> <li>경기 및 산업 구조 : 發電 및 수송 부문의 수요 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>석유 메이저社의 재고 유지 정책 : Just-in-Time 재고 유지 정책으로 공급 감소</li> </ul>
불규칙 변수	<ul style="list-style-type: none"> <li>시장 심리적 요인 : 이라크 사태로 인한 수요 증가</li> <li>기후적 요인 : 지난 겨울 유럽과 미국의 이상 한파</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정치적 요인 : 이라크 석유 수출 금지로 공급 감소</li> </ul>

## 97년 유가 안정 예상

## ○ 향후 유가 변동의 예측

- 수요 측면에서는 주로 시장 심리적 요인과 기후적 요인과 같은 불규칙 변수가 수요 변화에 영향을 줄 것으로 전망됨
- 걸프 지역의 안정성 여부가 시장 심리에 영향을 줄 것임
- 환경 라운드 등이 가시화될 경우 수요의 감소가 예상됨
- 공급 측면에서도 정치적 요인 같은 불규칙 변수가 공급 측면에 영향을 줄 것임
- UN의 이라크 석유 수출 재개 허용, OPEC의 산출 쿼터 증대 움직임, 석유 메이저社의 안정적 원유 공급 등으로 공급량은 증가할 것으로 전망됨
- 이에 따라 97년의 원유의 수요 예상량은 하루 평균 7,350만 배럴, 공급 예상량은 7,400만 배럴로 50만 배럴의 공급 초과가 예상됨
- 따라서 유가는 WTI 기준으로 23~24 달러에서 안정될 것으로 전망됨
  - R. Lukeman OPEC 사무총장도 당분간 유가는 24 달러 수준이 유지될 것으로 전망
  - 경제위원회에서도 배럴당 23~24 달러 수준이 당분간 지속될 것으로 전망

- 불규칙 변수에 의한 단기적인 유가 등락이 있더라도 선물 시장의 활성화 등으로 그 폭은 크지 않을 것으로 예상됨

## &lt;국제 원유 수급 상황&gt;

(단위:백만 b/d)

	1996					1997
	1/4	2/4	3/4	4/4	평균	
수요(A)	73.3	69.7	70.4	73.9	71.8	73.5
공급(B)	71.2	71.5	72.8	73.4	72.2	74.0
OPEC	28.5	28.6	29.4	29.5	29.0	29.7
비OPEC	42.7	42.9	43.4	43.9	43.2	44.3
B-A	-2.1	1.8	2.4	-0.5	0.4	0.5

자료 : EIA, *Short-Term Energy Outlook, 1996 3/4*

## &lt;97년 유가 예측시 고려할 요인&gt;

	수요 측면	공급 측면
규칙 변수	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경기 및 산업 구조 : 97년에 세계 경기 회복에 따라 수요 증가</li> <li>• 환경·에너지 정책 : 환경 오염에 대한 규제로 수요 감소</li> <li>• 기후적 요인 : 상반기에는 난방유 수요 감소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 석유 메이저社의 재고 유지 정책 : 공급량을 늘리는 방향으로 전환</li> </ul>
불규칙 변수	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시장 심리적 요인 : 걸프 지역의 안정 여부가 변수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정치적 요인 : 이라크 석유 수출 재개로 공급 증가</li> <li>• OPEC의 생산 쿠터 상향 조정 여부와 非OPEC 국가들의 생산량 조절 여부가 변수</li> </ul>

## (2) 아시아 경제의 구조적 취약성 노출

**동남아시아 경제 둔화**

- 중국 및 홍콩을 비롯한 동남아시아 국가들은 지난해까지 높은 경제성장세를 지속하였으나 금년 들어 수출신장세가 둔화되면서 경제성장률이 하락하였다.

## &lt;아시아 주요 국가의 경제성장, 수출 및 물가&gt;

(%)

	경제성장				수출증가				물가상승			
	94	95	96	97	94	95	96	97	94	95	96	97
대만	6.5	6.1	6.0	6.2	5.5	12.9	5.6	9.0	4.1	3.7	3.0	3.4
홍콩	5.5	4.6	4.4	5.0	9.8	11.8	2.4	7.7	8.1	8.7	6.4	7.3
싱가포르	10.1	8.8	7.7	7.7	20.1	14.6	10.3	12.8	3.0	1.8	1.4	1.7
말레이시아	9.2	9.6	8.5	8.2	20.6	19.0	6.5	10.3	3.7	3.5	3.6	3.7
인도네시아	7.5	8.1	8.0	7.7	7.3	14.9	13.1	10.9	8.5	9.4	8.2	8.6
중국	11.8	10.2	9.5	9.6	25.2	20.7	8.7	11.8	21.7	14.8	7.2	8.1
태국	8.7	8.7	7.4	8.3	18.1	23.8	6.7	15.6	5.2	5.7	5.9	5.4

자료 : WEFA, *World Economic Outlook*, November 1996.

## ○ 아시아 경제의 침체 요인

## - 경기순환적 요인

전자제품의 수출부진	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전자제품의 수출은 동남아 경제성장의 基軸</li> <li>• 금년 들어 전자제품은 세계시장에서 수요 부진으로 공급과잉과 수출단가 하락 초래</li> </ul>
건축정책 실시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중국, 말레이시아, 인도네시아의 경우는 정책적으로 경기 파열을 진정시키기 위한 긴축정책을 실시</li> <li>• 중국은 작년 말부터 수출산업에 대한 각종 혜택을 축소함</li> </ul>

## - 구조적 요인 -

- 단기적 경기순환적 요인 이외에 지속적인 경제 성장을 위해서는 공급 측면에서 제약조건들을 개선하여야 함. 구체적으로 자본시장, 인프라, 노동력 및 에너지 부문의 구조적 개선이 필요함

자본시장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선진국에 비하여 자본시장의 효율성 낙후</li> <li>• 투자자원 배분의 효율성 증대 필요</li> </ul>
인프라	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전력, 도로, 통신 등의 기본적 인프라 취약</li> </ul>
노동력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 태국, 말레이시아 등 일부 국가에서는 단순기술 노동력이 이미 부족한 상태</li> <li>• 노동집약적 산업구조를 고도화하기 위해서 교육 및 직업훈련에 대한 투자 확충 필요</li> </ul>
에너지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 동남아 경제의 지속적인 성장을 위해서는 막대한 에너지의 지속적 확보 요청</li> <li>• 중국도 1993년부터 에너지 純수입국임</li> <li>• 새로운 에너지원의 계속적인 개발과 에너지 소비의 효율성을 증대하여야 함</li> </ul>

## &lt;주요 국별 시장규모(95년 기준)&gt;

	인구(만 명)	경제규모(억 달러)	1인당 GNP(달러)
대만	2,122	2,600	12,264
홍콩	619	1,485	23,987
싱가포르	299	851	28,464
말레이시아	1,990	838	4,204
인도네시아	19,400	1,981	1,022
중국	121,000	6,555	539
태국	6,020	1,670	2,774

자료 : WEF, *World Economic Outlook*, November 1996.

## (3) 중남미와 체제전환국의 경기 호조

## 1) 중남미

## 중남미 경기 회복

## ○ 주요 국별 경기 현황

- 중남미 국가들이 멕시코와 아르헨티나의 성장에 힘입어 전체적으로 경기 회복 국면에 진입

멕시코	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 95년의 마이너스 성장에서 벗어나 96년 3.6% 성장 전망</li> <li>• 외환 위기의 진정, 국제 유가 강세 기조, 평가절하로 인한 수출의 가격 경쟁력 회복 등이 경제 회복의 요인</li> <li>• 수출 부문의 호조가 내수로 연결될 경우 장기적 성장 가능</li> </ul>
브라질	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 초인플레 억제는 성공하였으나 국제수지 악화 문제 발생</li> <li>• 인플레 억제를 위해 고평가된 레알貨의 유지가 원인</li> <li>• 물가안정에 따른 기업 투자 확대로 향후 안정적 성장 기대</li> </ul>
아르헨티나	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 멕시코 외환 위기의 영향을 크게 받아 95년 마이너스 성장을 기록하였으나, 안정 국면으로 회복중</li> <li>• 반면, 고실업률, 재정적자 확대 심화가 당면 과제로 등장</li> </ul>
페루	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 후지모리 정권 등장 이후 안정화 정책으로 물가 상승률 둔화</li> <li>• 공공 지출 축소, 민영화 등으로 재정수지가 호전되어 안정화 지속</li> <li>• 고실업률, 무역수지 적자 등이 성장을 가로막는 요인임</li> </ul>
칠레	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전통적인 남미의 고성장 국가</li> <li>• 중남미에서 가장 개방화되었으며, 선진국과의 경제 협력에 적극적</li> </ul>

## ○ 중남미 주요국의 장기 경제 전망

- 중장기적으로 경제 성장이 지속되면서 물가가 안정될 전망임

	경제성장(%)				물가상승률(%)			
	95	96	97	98	95	96	97	98
멕시코	-6.2	4.2	4.7	5.3	35.0	34.6	21.2	17.7
브라질	4.1	3.1	5.1	5.2	76.8	16.4	12.7	11.6
아르헨티나	-4.4	2.7	3.8	4.2	3.4	0.2	2.5	3.1
페루	7.0	3.2	4.4	4.7	11.1	11.6	10.6	9.4
칠레	8.5	7.5	6.0	5.0	8.2	7.3	6.1	6.0

자료 : WEFA, *World Economic Outlook*, November 1996.

## ○ 주요 국별 시장 규모(95년 기준)

- 멕시코와 브라질이 경제 규모면에서 가장 큰 시장 성을 지님

	인구 (만 명, %)		경제규모 (억 달러, %)		1인당 GNP (달러)
	국별인구	비중	GDP	비중	
멕시코	9,032	19.6	2,525	21.0	3,137
브라질	16,469	35.0	4,324	36.0	4,419
아르헨티나	3,427	7.4	1,969	16.4	8,165
페루	2,386	5.2	476	4.0	2,550
칠레	1,424	3.1	483	4.1	4,727
중남미 전체	46,091 (8.2)	100.0	12,004 ( 6.2)	100.0	3,525

자료: Inter-American Development Bank, *Economic Situation & Prospects*, Oct 1996.  
World Bank, *World Development Report 1996*, 1996

주: ( )내는 세계 전체에서 중남미가 차지하는 비중(%)임

## ○ 우리나라와의 경제 교류 현황(96년 1~10월)

- 대 중남미 교역 비중은 아직까지는 미미

	수출 (백만 달러, %)		수입 (백만 달러, %)		직접투자 (백만 달러, %)	
	금액	비중	금액	비중	금액	비중
멕시코	916	0.87	315	0.27	30.8	0.63
브라질	1,160	1.10	1,118	0.95	19.9	0.41
아르헨티나	362	0.34	204	0.17	20.0	0.41
페루	172	0.16	143	0.12	0.3	0.01
칠레	518	0.49	943	0.80	35.9	0.73
중남미 전체	7,280	6.91	3,617	3.07	288.1	5.86
세계	105,386	100.00	117,962	100.00	4,913.5	100.00

자료 : 한국은행, 「1996년 10월 중 국제수지 동향」, 1996. 11.  
무역협회, KOTIS

한국은행, 『해외투자통계연보』, 1996. 5.

주 : 직접투자액은 1995년 기준

## ○ 향후 우리나라의 진출 가능성

멕시코	<ul style="list-style-type: none"> <li>NAFTA 회원국으로서 북미 시장 진출의 교두보</li> <li>국내의 1/5에 불과한 저렴한 임금 수준</li> </ul>
브라질	<ul style="list-style-type: none"> <li>세계 철광석의 1/3 보유 등 미개발 부존 자원 풍부</li> <li>1억 5천만 인구의 거대한 시장 규모</li> <li>칠레, 콜롬비아 등과 함께 향후 10년간 6천억 달러를 사회간접자본 확충에 투입할 계획</li> </ul>
아르헨티나	<ul style="list-style-type: none"> <li>시장 규모가 작고, 전반적인 산업 시설 낙후</li> <li>지나친 보호무역이 교류 확대의 걸림돌</li> <li>지역 경제 가구를 이용한 주변국 진출 거점 가능성</li> </ul>
페루	<ul style="list-style-type: none"> <li>전반적 사회간접자본 낙후</li> <li>개방화 정책이 결실을 맺고 있어 안정적 성장 전망</li> </ul>
칠레	<ul style="list-style-type: none"> <li>세계 최고의 銅 매장량 보유</li> <li>경제 개방도가 가장 높은 남미 국가</li> <li>APEC 회원국으로 남미 진출의 교두보 역할 가능</li> </ul>

## 2) 동유럽 체제전환국

동유럽 체제전환국,  
꾸준한 성장 예상

○ 97년 중 동유럽 체제전환국들은 96년과 마찬가지로 꾸준한 성장세가 지속될 것이지만, 러시아를 비롯한 독립 국가 연합(CIS)의 경제 성장을은 다소 둔화될 것으로 전망

- 동유럽 및 발트 3국의 경우 주요 수출 시장인 서유럽 국가의 경기 상승으로 인한 경기의 동반 상승이 예상
- 독립국가연합(CIS)의 경제는 97년 물가상승세가 둔화되는 가운데 다소 부진한 성장세를 보일 것으로 전망

	동향 및 특징	전망
동유럽	<ul style="list-style-type: none"> <li>제조업 생산은 노동 생산성 향상으로 꾸준히 증가</li> <li>무역수지는 자본재 수입 급증 및 환율 절상의 여파로 최근 들어 악화</li> <li>EU편입에 대한 논의가 시작됨에 따라 자국 경제의 경쟁력 제고를 위한 역내협력 활성화 (CEFTA: 중유럽자유무역협정, BSEC: 흑해경제협력공동체)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>향후 2000년까지 5% 이상의 경제 성장이 유지될 전망</li> <li>물가 상승률도 꾸준히 낮아질 전망</li> <li>서방 국가들의 투자 진출은 지난 90년부터 95년까지는 271억 달러 (외국인 투자 누계액)에 머물렀으나 96년부터 2000년까지는 638억 달러로 증가될 전망</li> </ul>
구소련 (러시아)	<ul style="list-style-type: none"> <li>불투명한 정치 상황에 따른 외국인 투자 저조와 중앙과 지방 정부간의 재정이전상의 문제로 마이너스 성장이 지속</li> <li>중앙은행의 강력한 긴축정책으로 소비자물가 상승률은 하락세. 그러나 고금리 등 투자환경 악화로 설비 투자는 위축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>늦어도 98년부터는 阳의 경제 성장률이 전망됨 (97년 전망은 기관별로 상이)</li> <li>97년 전망의 경우 WEFA (+2%)와는 달리 독일의 연구기관들은 러시아의 높은 금리와 투자 환경 악화를 고려하여 여전히 마이너스 성장을 전망</li> </ul>

## ○ 경제 규모

(달러, %)

	GDP(1995) (역내 비중)	인구 (백만명)	1인당 GDP	GDP 성장률 전망치					
				1996	1997	1998	1999	2000	2001
폴란드	1,180억 (16.7%)	84.54	3,057	5.25 5.5	5.5 5.0	5.2 5.0	5.0 5.0	5.0 5.0	4.6
체코	447억 (6.5%)	10.33	4,331	5.1 4.5	5.6 4.5	5.2 4.5	4.9 4.5	6.0 5.5	6.0 5.5
헝가리	454억 (6.2%)	10.26	4,459	1.5 1.0	3.0 2.0	3.5 3.0	4.0 3.5	4.5 4.0	5.0 4.5
러시아	4,070억 (51.6)	147.97	2,749	-4.0 -5.0	2.0 -2.0	6.0 6.0	6.0 5.5	5.0 5.0	5.0 5.0
우크라이나	407억 (5.1)	51.91	798	-7.0 -7.0	1.0 -2.0	5.0 5.0	5.0 5.0	5.0 5.0	5.0 5.0
전체 규모	288,927 (0.05)	52,882 (7.3)	5,376 (40.0)	-	-	-	-	-	-

자료 : WEFA, *World Economic Outlook*, 1996. 11.독일 6개연구소, *Die Lage der Weltwirtschaft* 97, 1996. 11World Economic Forum, *The Global Competitiveness Report* 1996

주 : 1) 역내규모는 이 지역 총GDP중 국별 GDP비율

2) 1996, 1997 전망중 하단은 독일 연구소 합동 추정치임

3) 전체 규모 중 ( )내는 세계 전체에서 차지하는 비중임

국내 기업들의 동유  
럽내 생산 거점 확보  
필요

- (우리나라와의 경제교류 가능성) CEFTA의 조기 자유무역지대화, 97년부터의 동구 EU가입 논의 시작에 따라 이 지역내의 생산 거점의 확보가 필요
  - 거시 전망 수치를 고려해 볼 때 동유럽의 성장 가능성과 시장성은 높은 것으로 평가.
  - 저임금으로 기술 인력의 확보가 가능. 폴란드의 경우 임금 수준은 한국의 1/3 정도
  - 가격 · 무역 자유화, 공기업 민영화는 빠른 속도로 진전
    - 그러나 산업 구조 조정, 사회간접시설 확충, 금융기관 설립 및 법률제도 정비 등은 최근 들어 시작 → 각종 SOC에 대한 참여 여지가 많을 것으로 전망
    - 체제전환과정에서의 국민들의 소비욕구 변화에 따른 물류 및 유통수요가 증가 → 이 부문에 대한 투자도 유망

## (4) 달러 약세 기조·국제 금리 상승

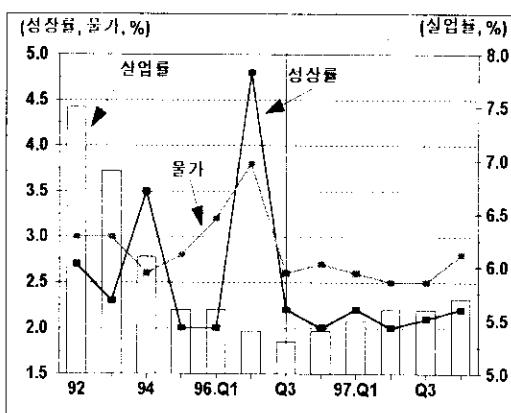
## 1) 미국 경기 현황 및 97년 전망

96년 3/4분기부터 미국 경기 진정

○ 과열 양상을 보였던 미국 경기가 3/4분기에 진정

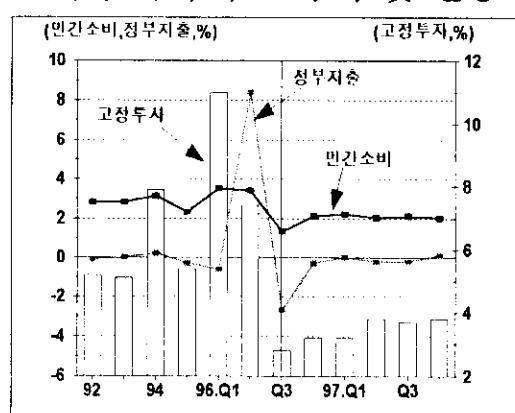
- 96년 상반기의 금리 상승으로 민간소비가 감소
- 건설 투자 등 고정투자가 2/4분기에 집중되어 3/4분기에는 크게 감소
- 3/4분기 이후 안정된 고용과 물가, 잠재 성장에 가까운 성장률 등으로 미국 경제는 안정 국면에 돌입

&lt;미국 거시 지표 추이 및 전망&gt;



주 : 96년 4분기부터는 WEFA의 전망치

&lt;미국 국내 수요 추이 및 전망&gt;



## 97년 안정 성장 예상

○ 97년 성장률은 96년과 비슷한 2%대의 안정 성장 예상

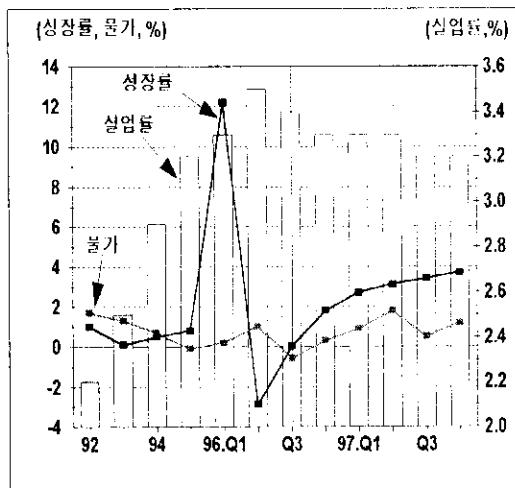
- 고용 안정과 실질 가처분 소득의 상승으로 민간소비의 꾸준한 상승
- 재정 적자 감축을 위한 공공 투자의 감소로 총 고정 투자의 상승세는 미약할 듯
- 소비자 물가가 안정될 것으로 전망되어 급격한 긴축 통화 정책(공금리 인상) 가능성은 낮음
- 임금 상승세가 지속된다면 공금리의 소폭 인상 가능성은 상존

## 2) 일본 경기 현황 및 97년 전망

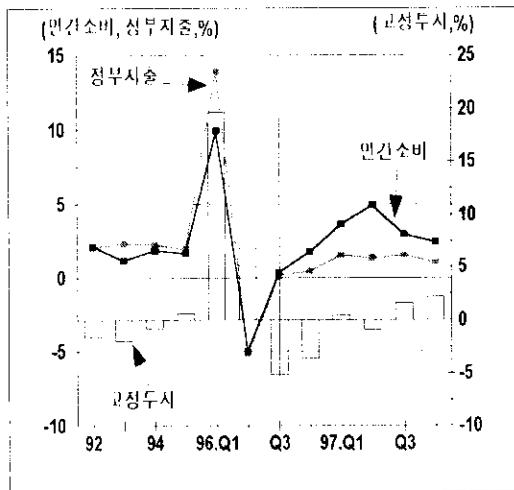
일본 경제, 96년 2/4 분기 이후 둔화

- 일본 경제의 회복세는 2/4분기 이후 둔화
  - 공공 투자 및 지출, 민간 소비가 감소
    - 총 14조 엔 규모의 정부 지출이 95년 4/4분기와 96년 1/4분기에 대부분 집행되어 2/4분기 이후 급격히 감소
  - 고용 사정이 호전되지 않아서 민간소비도 감소

<일본 거시 지표 추이 및 전망>



<일본 국내 수요 추이 및 전망>



주 : 96년 4분기부터는 WEFA의 전망치

97년에 경기 회복세 유지 전망

- 97년에는 96년보다 다소 낮지만 2%대의 경기 회복세가 이어질 전망
  - 96년의 3%대 성장세는 1/4분기의 예외적인 고성장이 원인
  - 97년에는 전분기에 걸쳐 고른 성장이 예상
  - 97년에는 공공 부문의 부진이 예상됨에도 불구하고 민간 부문의 꾸준한 성장이 이루어질 전망
    - 그동안의 저금리와 고용의 점진적인 회복으로 민간 소비가 3~5%의 성장세를 유지할 듯
    - 엔저의 영향이 가시화되어 수출의 회복이 예상

## &lt;일본의 수출 증가율(%) 추이 및 전망&gt;

1992	1993	1994	1995	1996(F)	1997(F)
1.5	-6.9	0.5	2.3	9.0	10.8

자료 : WEFA, *World Economic Outlook*, 1996. 11.

- 97년에는 재할인율을 포함한 공금리의 인상 가능성 큼
- 일본은행이 민간 수요에 의한 경기 회복 시점을 금리 인상 시점으로 판단
- 97년 4월로 예정된 소비세 인상(3% → 5%)이 소비 회복세를 크게 둔화시킨다면 일본 경기의 회복 시점과 금리 인상 시점이 늦어질 가능성도 배제할 수 없음

## &lt;일본의 임금 증가율, 가계 저축률 및 공금리 전망&gt;

	1994	1995	1996(F)	1997(F)
임금 증가율(%), 전년비)	1.2	0.8	1.4	2.0
가계 저축률(%), 평균)	13.2	11.5	11.0	10.4
콜금리(%), 평균)	2.13	1.14	0.44	1.47

자료 : WEFA, *World Economic Outlook*, 1996. 11.DIR(Daiwa Institute of Research), *Japan's Economic Outlook*, 1996. 10.

## &lt;미·일 경제 전망(연간)&gt;

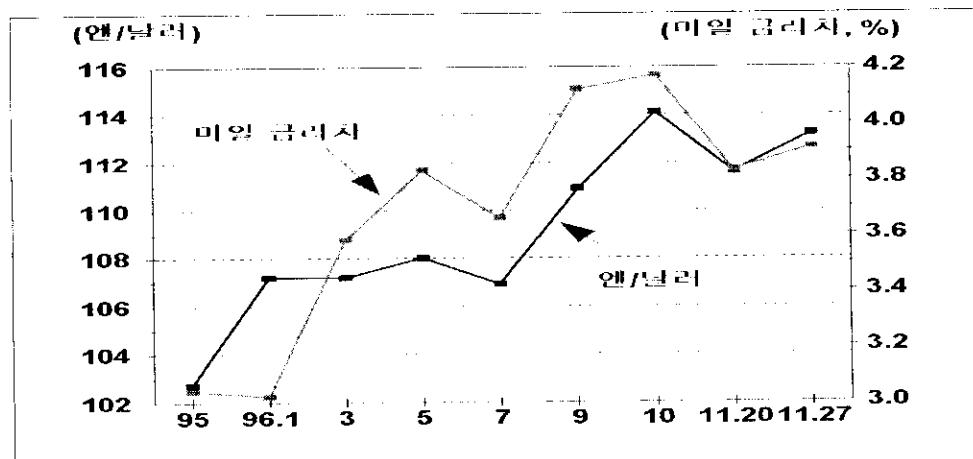
	(% , 십억 달러)					
	미국			일본		
	95	96(F)	97(F)	95	96(F)	97(F)
실질 GDP 성장률	2.0	2.2	2.2	0.8	3.8	2.1
실업률	5.6	5.4	5.6	3.2	3.4	3.2
소비자 물가 상승률	2.8	2.9	2.7	-0.1	0.1	0.7
경상수지	-148.2	-149.5	-148.0	110.7	47.4	48.9

자료 : WEFA, *World Economic Outlook*, 1996. 11.

## 3) 97년 엔/달러 환율 전망

- 10월 말에 114엔에 이르렀던 엔화에 대한 달러화의 가치가 11월에는 소폭 하락
  - 美대선 이전의 달러화 강세는 미일간 금리차의 확대가 주요인
    - 미국 및 일본 정부에서 달러화 강세를 지지한 것도 원인
  - 美대선 이후 양국 정부에서 달러화 강세 정책의 수정이 필요함을 언급하면서 달러화 가치가 소폭 하락
    - 양국간의 금리차가 크게 줄어들고 있지 않아서 하락 폭이 제한

&lt;엔/달러 환율 및 미일 금리차 추이&gt;



주 : 미일 금리차는 미국 국채(30년)와 일본 국채와의 차이임

### 97년 달러 강세 둔화 예상

- 몇 가지 가능성 속에서도 97년에 달러화 가치는 소폭 하락하여 106~109엔대가 전망됨
  - (시나리오 1) 110엔대 이상의 달러화 강세가 가능한 경우
    - 일본의 소비세 인상 → 민간 소비 대폭 위축 → 97년 성장률이 0%대로 급강하할 경우(노무라 연구소)

- 미국이 달러화 강세를 지속적으로 자자 : 달러화 가치의 상승에 의한 수출 감소라는 부정적 효과 보다 물가 안정이라는 긍정적 효과가 크다고 판단할 경우(WEFA)
- (한계) 대선 이후 미국 정부가 무역수지 적자 감축이 중요함을 시사함에 따라 지나친 달러화 강세는 방지하지 않을 듯
- (시나리오 2) 100엔대 이하의 달러화 급락이 가능한 경우
- 미국의 對일본 통상 압력이 커질 경우 : 미국의 무역수지 적자 및 일본의 무역수지 흑자가 예상 보다 크게 확대
- (한계) 97년에도 미국 경기가 비교적 건설할 것으로 전망되고, 미국 정부에서도 국내 물가 상승 우려로 달러화의 급락은 반대
- (종합 평가) 두가지 시나리오의 한계점으로 미루어 볼 때 달러화 가치의 급등 및 급락 가능성은 낮지만, 미일간 금리 격차의 축소, 일본의 무역수지 흑자 재확대, 지속적인 미국의 무역수지 적자 등으로 소폭 약세 예상

#### <미일 금리차와 일본 및 미국의 무역수지 전망>

	1995	1996(F)	1997(F)
미일 금리차(%)	3.1	3.9	3.5
일본 무역수지(10억 달러)	130.9	88.3	123.1
미국 무역수지(10억 달러)	-173.4	-170.7	-174.1

자료 : ING(ING Banks), *Economic Research-Bank Notes*, 1996. 10.  
WEFA, *World Economic Outlook*, 1996. 11.

#### <엔/달러 환율 추이 및 전망>

	1994	1995	1996		1997	
			DRI	WEFA	DRI	WEFA
기말 기준	99.6	102.7	110.0	108.0	106.0	113.0
기간 평균	102.2	94.1	109.0	107.6	106.0	110.5

자료 : DRI, *World Markets Executive Overview*, 1996. 3/4분기  
WEFA, *World Economic Outlook*, 1996. 11.

## 4) 국제 금리의 향방

## 97년 미국 금리 상승 전망

- 미국 금리는 97년에 완만한 상승세를 나타낼 것으로 전망됨
  - 97년에도 미국 경제는 고용 호조와 소비 증가에 따른 건실한 성장이 예상됨
  - 그러나 의회를 중심으로 재정적자의 본격적인 축소 노력이 예상되므로 금리 상승 폭은 크지 않을 것으로 예상됨
  - 재정 긴축은 국채 발행의 감소를 통해 금리 하락(채권 가격 상승) 요인으로 작용
  
- 현재 사상 최저 수준을 유지하고 있는 일본 금리는 97년 상반기부터 본격적으로 상승할 것으로 전망됨
  - 일본 경제의 성장세는 97년에는 전년보다 다소 둔화되어 2%대의 성장세를 보일 전망이며 성장을 주도하는 부문은 공공에서 민간 부문으로 옮아갈 것임
  - 이에따라 저축률이 지속적으로 하락하고 물가가 완만한 상승을 나타내어 금리 상승을 부추기는 요인이 될 것임
  - 그러나 97년 4월로 예정된 소비세 인상 등으로 일본 경기의 회복 속도가 예상보다 늦어진다면 금리 상승폭도 제한될 가능성이 있음

&lt;국제 금리 전망&gt;

(단위 : %, 기말 기준)

	95	96			97		
		FT	ING	CR	FT	ING	CR
유로 달러	5.63	5.70	5.75	5.60	6.00	5.50	6.10
미국 국채	5.56	6.75	6.75	6.80	7.05	6.75	6.85
유로 엔	0.48	0.63	0.40	0.60	1.06	1.25	1.10
일본 국채	2.90	2.90	2.90	3.20	3.35	3.75	3.60

자료 : FT(Financial Times), *Currency Forecaster*, 1996. 11.ING(ING-Baring Banks), *Economic Research-Bank Notes*, 1996. 10.CR(Credit Lyonnais), *Economic and Financial Research*, 1996. 10.

## 2. 국내 부문

### (1) 시장 개방의 확대

#### 1) 시장 개방 확대

97년 국내 시장 개방  
률 99.9%

○ 97년 시장 개방률은 99.9%로 국내 상품 시장이  
완전 개방 수준에 접근

○ 외국인 투자 개방률도 98.4%에 도달  
- 특히 금융업, 도소매업과 같은 서비스업도 대부분  
개방됨

<수입 자유화 추이>

(단위 : 개)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
총품목수	10,274	10,274	10,417	10,502	10,502	10,502	10,502
제한승인품목	376	242	197	150	101	70	8
자동승인품목	9,898	10,034	10,218	10,352	10,401	10,432	10,494
수입자유화율(%)	96.3	97.7	98.1	98.6	99.0	99.3	99.9

자료 : 무역협회

<연도별 외국인 투자 개방 계획>

(단위 : 개)

	97.1	98.1	99.1	2000.1	계	유 보
전면 개방	27	4	6	-	37	미개방18
부분 개방	1	7	-	2	10	부분개방26
계	28	11	6	2	47	44
투자자유화율(%)	97.4	98.2	98.3	98.4	-	-

자료 : 재경원, 「외국인 투자 개방 확대」, 1996. 5. 14.

주 : 자유화율 = (전면 개방+부분 개방)/총업종수(1,148 개) × 100

## 2) 시장 개방의 영향

## ① 소비재 수입 증가

## 소비재 수입 급증

○ 소비재 수입이 급증하여 전체 수입에서 차지하는 비중 증대

- 소비재 유형별 수입 추이를 보면 개방과 관련된 국산품의 가격 경쟁력 저하와 고급품 수요 증대에 따른 수입 비중이 급속히 증가하고 있음

&lt;재화별 수입 추이&gt;

(단위 : 백만 달러, %)

		1993	1994	1995	1996.1~9
소비재	금액	8,717 (3.2)	10,835 (24.3)	13,807 (27.4)	13,802 (20.7)
	비중	10.4	10.6	10.2	11.2
자본재	금액	30,767 (-0.1)	40,657 (32.1)	53,807 (32.3)	48,362 (8.7)
	비중	36.7	39.8	39.8	39.2
원자재	금액	44,315 (4.2)	50,857 (14.8)	67,505 (32.7)	61,126 (10.1)
	비중	52.9	49.7	50.0	49.6

주 : ( )내의 수치는 전년 동기비 증가율임

&lt;소비재 유형별 수입 추이&gt;

(단위 : 백만 달러, %)

		1985	1990	1995	1996.1~7
국내생산량 부족에 따른 수입	금액	1,483.0	2,908.9	5,117.4 (23.4)	3,646.4 (25.2)
	비중	72.7	52.3	41.8	42.4
국산품의 가격경쟁력 저하에 따른 수입	금액	78.6	366.0	1,622.0 (67.2)	1,179.2 (39.1)
	비중	3.9	6.6	13.3	13.7
고급품 수요증대에 따른 수입	금액	479.7	2,291.3	5,502.1 (41.7)	3,767 (24.8)
	비중	23.5	41.2	44.9	43.8
내수용 소비재	금액	2,041.2	5,566.2	12,241.5 (36.0)	8,592.6 (26.7)
	비중	100	100	100	100

자료: 한국은행, 「최근의 소비재 수입 구조 분석」, 1996. 9. 11

주 : ( )내의 수치는 전년 동기비 증가율임

## ② 서비스 부문 외국인 투자 증대

### 도소매업과 금융업의 외국인 투자 확대

#### ○ 도소매업과 금융업의 외국인 투자 급증

- 96년 상반기 제조업 투자 증가율은 39.5%, 비제조업은 672.4% 증가
- 특히, 도소매업과 금융업 증가율이 각각 986.7%와 218.3%로 이 부문에 대한 외국인 투자가 폭증

#### <산업별 외국인 투자 추이>

(단위 : 백만 달러, 건, %)

	1994		1995		1996. 상반기	
	건수	금액	건수	금액	건수	금액
제조업	136	402 (-23.8)	195	884 (120.0)	98	772 ( 39.5)
전기전자	14	63 ( 39.6)	40	228 (261.2)	21	197 ( 51.5)
기 계	43	49 ( -2.2)	59	102 (109.2)	25	69 ( 8.2)
화 공	9	107 (-55.7)	30	174 ( 63.1)	19	184 ( 51.2)
운송용기기	10	66 ( 50.2)	16	72 ( 8.8)	5	225 (672.4)
비제조업	278	915 ( 76.8)	361	1,058 ( 15.6)	200	496 ( -0.1)
도소매업	18	22 (-65.9)	42	138 (538.3)	27	152 (986.7)
무 역 업	130	101 ( 10.0)	154	107 ( 5.3)	79	66 ( -3.3)
금 용 업	9	294 (415.3)	23	378 ( 28.7)	7	122 (218.3)
계	414	1,317 ( 26.1)	556	1,941 ( 47.5)	298	1,268( 20.8)

자료 : 재경원, 「재정금융통계」, 각 호.

주 : ( )내의 수치는 증가율임. 단, 96년 상반기는 95년 1~7월 대비 증가율임

- 수출입과 관련한 화물 운수 및 무역 관련 서비스와 건설, 여객 운수는 비교 우위가 있으나 통신, 컴퓨터 정보, 광고, 보험 등과 같이 제조업의 생산성을 촉진하는 생산적 서비스의 국제 경쟁력은 취약
  - 따라서 향후 취약 부문에 대한 외국인 투자가 급증할 전망

## &lt;우리나라 서비스 부문의 무역특화지수&gt;

	1988		1995			
	특화지수	순위	특화지수	순위	수출	수입
서비스 전체	0.13		-0.05		25,102	27,473
운수	-0.02		-0.00		10,578	10,653
(여객)	0.59	3	0.43	4	1,520	606
(화물)	0.25	6	0.20	5	7,014	4,645
(용선료, 운항경비)	-0.76	10	-0.45	10	2,044	5,402
여행	0.44	4	-0.10	8	5,150	6,341
통신	0.93	2	-0.07	7	186	212
건설	1.00	1	1.00	1	576	0
보험	-0.02	7	-0.21	9	538	824
금융	-0.82	11	0.54	2	105	31
컴퓨터.정보	-0.85	12	-0.90	13	5	94
기술용역	-0.91	13	-0.78	12	299	2,385
기타사업서비스	-0.12		0.06		7,665	6,835
(무역관련)	0.38	5	0.47	3	2,100	748
(광고)	-0.46	9	-0.54	11	91	306
(기타)	-0.38	8	0.07	6	4,967	4,323
개인.문화.오락	-1.00	14	-1.00	14	0	98

자료: 한국은행, 「우리 나라 서비스 무역의 비교 우위 분석」, 1996.7.12

주 : 1) 1995년 수출입의 금액 단위는 백만 달러

2) 기타 운수는 용선료, 항공 또는 부두 사용료 등을 의미

3) 순위는 경쟁력 순위

## 3) 종합 판단

## ① 소비재 수입 증가

시장 개방에 따라 비내구 소비재, 수요의 고급화 촉진 예상

- 시장 개방에 가장 큰 영향을 받을 분야는 경쟁력 취약 부문과 비내구 소비재, 그리고 수요의 고급화가 이루어지는 분야가 될 것임
  - 우선, 가격 경쟁력이 취약한 비내구 소비재 중심의 경공업 분야가 시장 개방 확대에 의해 큰 영향

을 받을 것임

- 또한 자동차, 전기 전자 제품과 같이 소비의 고급화가 이루어지는 분야의 시장 잠식도 확대될 전망임
- 특히 외국인 투자에 의해 도매업, 금융업과 같은 국내 서비스 부문의 시장 잠식이 크게 이루어 질 전망임

#### <수입 시장 개방의 영향>

		해당 산업	영 향
수입에 의한 영향	생산재	수출 산업	반도체 석유화학
		내수 산업	철강 공작기계
	소비 재	내구 소비재	자동차 등
		비내구 소비재	경공업
외국인 투자에 의한 영향	제조업		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영향 미비</li> <li>· 경쟁력 취약 부문 수입 증가</li> <li>· 고급 제품과 신제품 수입 증가</li> <li>· 가격 경쟁력 취약으로 국내 시장 크게 잠식 우려</li> </ul>
	비제조업		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전자 등 성장 산업과 첨단 산업 중심으로 진출</li> <li>· 국내 서비스업의 경쟁력 취약으로 시장 잠식 크게 확대</li> </ul>

## (2) 산업 구조의 취약

### 1) 산업 구조의 취약성이 제기된 배경

#### 국내 산업 구조의 취약성 노출

- 최근 경기 하강기에는 통상적인 순환적 경기 침체기와 다른 현상이 나타남
  - 통상적인 경기 침체기 현상: 물가 하락, 경상수지 적자 감소, 수출 확대
  - 최근의 경기 침체기 현상: 물가 상승, 경상수지 적자 규모 史上 최대, 급속한 수출 침체
- 이런 이례적인 현상은 우리 산업 구조의 취약성에 기인한 것임
  - 대내적으로는 고비용 저효율 경제에 따른 산업 경쟁력의 약화
  - 대외적으로는 우리 산업의 대외적인 적응력 약화

### 2) 취약성의 현실

#### 제조업 공동화 심화

- 높은 수준의 제조업 空洞化, 취약한 제조업 지원 서비스

<GNP에서 제조업 및 생산자 서비스의 비중>

	제조업 비중(%)			생산자 서비스 비중(%)	
	한국	대만	일본	한국	일본
1985	29.3	36.0	29.6	20.5	-
1990	29.2	34.4	28.9	27.4	45.3
1993	27.0	32.9	27.9	37.4('94)	-
1995	27.2	-	-	-	-

자료: 통계청, 「세계 속의 한국 경제」, 1994

한국은행, 「한국 주요 경제지표」, 1996.

日本銀行 調査統計局, 「經濟統計年報」, 1988.

中國統計出版社, 「中國統計年報」, 1996

주: 1) 생산자 서비스: 금융, 보험, 부동산, 사업서비스 등임.

2) 제조업 비중의 peak rate(시기)는 한국은 32.1%('88), 일본은 36.1%('73, '74)

- 1993년도를 기준으로 볼 때, 경제 발전의 중심 역할을 하는 제조업 비중(27.2%)이 경쟁국인 대만(32.9%)은 물론, 일본(27.9%)보다 낮아, 경제 발전 수준에 비해 지나치게 제조업의 공동화 수준이 높음
- 생산자 서비스 비중이 일본에 비해 낮아 제조업의 부대 비용을 높이고 있음

### 수출 구조의 편중화

#### ○ 산업의 대외적인 대응력에서 취약성

- 수출 제품의 부가가치 저하, 산업의 글로벌화 저수준
- (수출 구조의 편중화 심화) 특히 반도체, 철강, 석유화학, 가전, 자동차 등 5대 품목이 전체 수출에서 차지하는 비중이 90년대에 들어 크게 높아짐

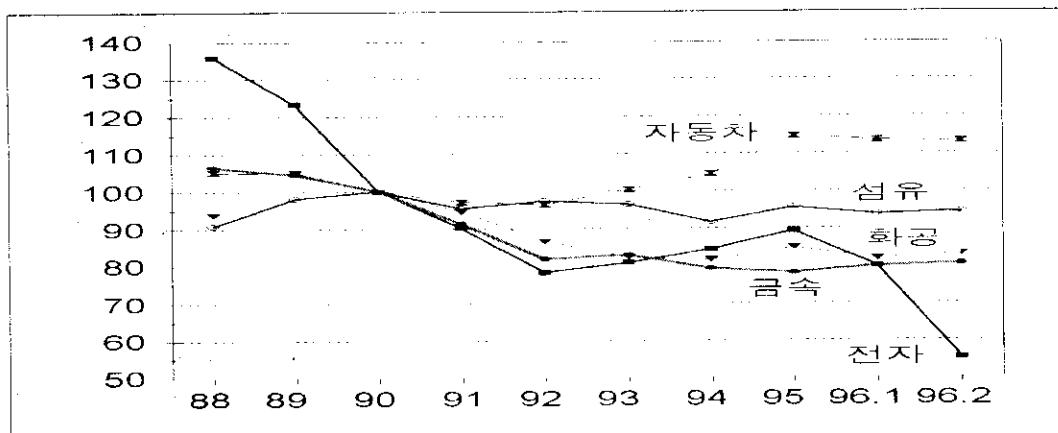
<韓·日간 주요 수출 품목의 비중 비교(%)>

		반도체	철강	석유화학	가전	자동차	5大 품목계
95	한국	17.7	5.8	4.6	5.9	6.7	40.7
	일본	5.9	4.0	6.8	1.1	12.0	29.8
80	한국	2.1	9.3	3.0	5.6	0.5	20.5
	일본	0.7	11.9	5.2	2.9	17.9	38.6

자료: KIET, 「설물경제」, 1996.8.14

- (수출 제품의 부가가치 저하) 부가가치화 지수를 보면, 대부분의 산업에서 1980년대 말에 비해 낮아지고 있음. 이것은 우리 수출 제품의 국제경쟁력이 점차 저하되고 있으며, 수출 주종 품목이 低부가가치 범용 상품에 치중되었음을 보여줌
- (산업의 글로벌화 低수준) 우리나라 경제 규모에 비해 해외 직접투자가 낮은 수준임. 지속적인 시장 확대와 통상 문제에 대한 대응력에서 취약성을 보이게 되는 원인임. 직접 수출에 의존하기보다는 현지화 등 적극적으로 글로벌한 산업 재편이 필요함

## &lt;산업별 고부가가치화 지수 추이&gt;



주 : 고부가가치화 지수 = (수출단가지수/수출물가지수) × 100

## &lt;GNP 대비 해외 직접투자 비율 추이&gt;

	한국	미국	일본	대만
해외 직접투자/GNP × 100	2.3%(95)	7.5%(94)	10.0%(94)	3.6%(94)

자료: 한국은행

## 산업 구조 조정 절실

## ○ 폐로도가 높아지고 있는 산업 구조

- (업종별 기업 경영 성과) 1975년 이후 고이윤·고매출 업종은 10년마다 2개 업종씩 대폭 줄어든 반면, 저이윤·저매출형 업종은 1975년의 2개, 85년의 1개에서 95년에는 무려 6개 업종으로 증가했음
- (산업의 중심 이동) 1975년(고이윤·고매출) → 1985년(저이윤·고매출) → 1995년(저이윤·고매출, 저이윤·저매출)로 전개됨
- (산업 구조의 순환) 저이윤·저매출형 → 고이윤·고매출형으로 산업구조가 진행되어야 하는데, 실제로는 오히려 반대의 현상이 나타나고 있음
- 이런 현상은 현재의 산업 구조 하에서는 기업 경영 성과를 높이는데 한계가 있음을 반영함. 즉 산업 구조의 조정이 매우 절실한 시점임을 말해주고 있음

## &lt;疲勞度가 높아지고 있는 우리 산업&gt;

	高이윤 高매출형 75 정밀기계, 인쇄, 고무 플라스틱, 조립금속, 기계장비, 전기기계, 영상음향 (6 개 업종)	高이윤 低매출형 75 비철금속, 자동차, 조선, 화합물, 종이 (5 개 업종)	低이윤 高매출형 75 석유정제, 신발, 목재, 음식료, 의류 (5 개 업종)	低이윤 低매출형 75 섬유, 1차금속 (2 개 업종)
85 화합물	전기기계, 기계장비, 고무플라스틱, 조선 (4 개 업종)	종이, 인쇄, 조선, 자동차, 조립금속, 1차 금속 (6 개 업종)	석유정제, 영상음향, 정밀기계, 신발, 기계장비, 의류, 음식료, 목재 (8 개 업종)	섬유 (1 개 업종)
95	영상음향, 화합물 (2 개 업종)	종이, 1차금속 (2 개 업종)	신발, 의류, 목재, 전기기계, 1차금속, 석유정제, 기계장비, 정밀기계, 자동차 (9 개 업종)	섬유, 고무플라스틱, 인쇄, 비철, 조선, 조립금속 (6 개 업종)

자료: 한국은행, 「기업경영분석」, 1976, 1986, 1996.

주: 1) 고이윤 고매출형: 매출액 영업이익률(%) (=영업이익/매출액 x 100)과 총자본 회전률(회)(=매출액/총자본) 모두가 제조업 평균을 상회한 업종

2) 고이윤 저매출형: 매출액 영업이익률은 제조업 평균을 상회하나 총자본 회전율은 제조업 평균을 밑도는 업종

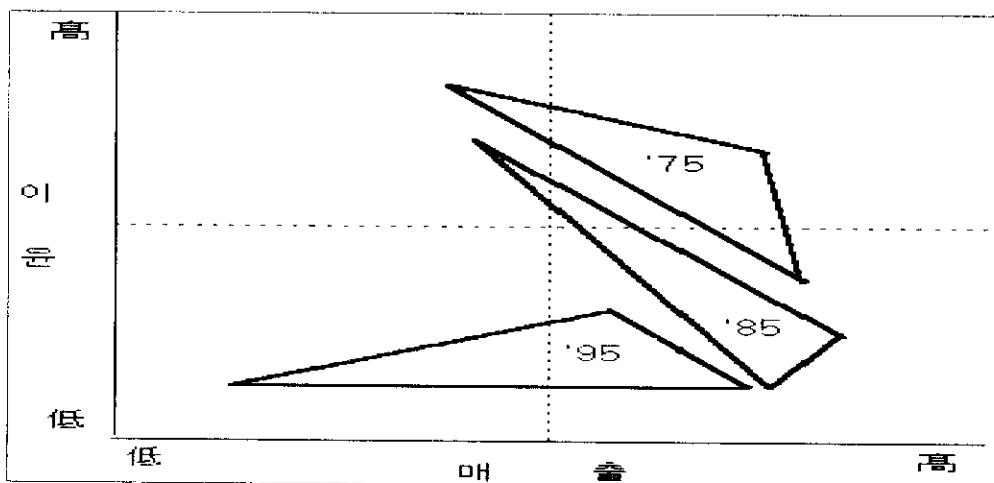
3) 저이윤 고매출형: 총자본 회전률은 제조업 평균을 웃도나, 매출액 영업이익률은 제조업 평균을 밑도는 업종

4) 저이윤 저매출형: 매출액 영업이익률과 총자본 회전률 모두가 제조업 평균을 밑도는 업종

5) 제조업 평균 매출액 영업이익률 및 총자본 회전율은 '75(7.34%, 1.14%), '85(7.81%, 1.20%), '95(8.33%, 1.00%)임.

6) 화합물: 유기화학제품, 무기화학제품, 염료·안료 및 유연제, 화학섬유, 화학비료, 농약

## &lt;산업의 분포도 변화 추이&gt;



## &lt;일본의 산업구조 조정 방향과 기업의 대응 전략&gt;

	산업구조조정 방향	기업의 대응 전략
70년대	에너지 多소비형 산업 구조 → 에너지 절약형 산업 구조	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ME 산업 진출</li> <li>· 기술혁신/생산성 향상을 통한 경영 체질 개선</li> </ul>
	가격 경쟁력·수출 주도 산업 구조 → 비가격경쟁력·내수 주도 산업 구조	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 합리화 투자</li> <li>· 제품 혁신</li> <li>· 輸出先 · 製品의 다양화</li> </ul>
90년대	H/W형·제조업 → S/W형·비제조업	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 신사업·제품 개발력 강화</li> <li>· 일본식 경영 방식의 수정</li> <li>· 적극적인 조직 혁신</li> </ul>

## 3) 불황기 하에서 일본의 산업 구조 조정

일본은 70~90년에 걸쳐 세차례의 불황 경험

- 일본은 다음과 같은 계기로 세 번에 걸친 대형 불황기를 겪었음
  - 70년대 석유 파동
  - 80년대 중후반의 엔고
  - 90년대 복합 불황
  
- 70년대 산업 구조 조정
  - 에너지 다소비형 산업(석유·화학, 금속 제품) → 에너지 절약형 산업(ME 혁명: 전자, 기계 등 경박 난소형 산업)
  - 수출 주도 품목: 가공조립형 산업(자동차, 전자, 공작기계) 등
  - 기업의 대응: 노동생산성 향상, 수출가격 인하, QC를 통한 품질 개선, 기술 혁신 등으로 경영 체질을 바꾸어나감
  - 의의: 일본 경제 및 산업의 체질을 근본적으로 전환시킨 시기였음. 불황을 체질 개선의 계기로 삼아 오늘날 일본의 강한 산업 구조의 토대를 마련하게 되었음

### ○ 80년대 산업구조 조정

- 엔고 영향을 받은 산업: 가격 경쟁력에 기초한 수출업종
- 산업 구조 조정 방향: ① 가격경쟁력 의존 산업  
→ 품질 및 기술 경쟁력 산업, ② 수출 주도 산업  
→ 내수 주도 산업
- 대응 전략: ① 합리화 투자의 확대, ② 기술 혁신  
에 의한 신제품 개발(채산성이 낮은 사업의 철수  
를 포함), 기존 제품의 고성능화·고기능화를 통  
한 非가격 경쟁력 향상, ③ 해외 직접투자의 확대  
를 통한 분업 체제의 구축(특히 동남아시아 국가  
들과 생산과 시장을 연계한 국제간 분업 체제를  
구축함)
- 의의: 엔고, 통상 마찰 등에 대한 대외적인 적응력  
을 강화시킴

### ○ 90년대 산업 구조 조정

- 구조 조정의 배경: 순환적 불황 + 버블 붕괴에 따  
른 자산 가격의 폭락 + 엔고 = 복합 불황
- 산업 구조 조정 방향: ① 非제조업종의 규제 완화  
및 경쟁 도입에 따른 효율성 제고(국제 수준에 비  
해 매우 취약성을 보임), ② 산업 구조를 주도해  
나갈 차세대 유망 산업으로 진입
- 최근 일본에서 신규 유망 산업으로 기대하고 있는  
분야: 정보통신관련 산업(DVD, PHS, VICS)<sup>(\*)</sup>,  
Asset Management 산업, Health Care 산업
  - (\*) DVD(Digital Video Disk): 멀티미디어 제품
  - PHS(Personal Handy System): 무선통신기
  - VICS(Vehicle Information and Communication  
System): 新교통정보시스템, 또는 car navigation  
시스템
- 기업의 전략: 일본식 경영 및 생산 방식의 전면적  
인 수정(경쟁 원리 도입, 부품 조달의 탈계열화

등), 혁신적인 조직·도입(사내 기업, 벤처기업 육성 등)

- 의의: 이번의 산업 구조 조정 여부는 기존의 가공 조립형 산업/하드웨어 산업 이외의 산업 분야에서 세계를 주도할 수 있을지가 판가름날 것임

## 산업 구조의 체질 개선 시급

### ○ 시사점

- 불황기를 체질 개선의 계기로 삼아야 할 것임. 특히 저효율 구조를 고효율 구조로 바꾸기 위한 합리화와 기술 혁신 노력을 더욱 강화해야 할 것임
- 제품 경쟁력 원천을 가격만이 아니라 품질, 디자인 등으로 확대시켜 수출 제품의 다양화를 기해야 할 것임. 일본은 40%의 앤고('85~'86)에도 불구하고 품질 경쟁력 향상 노력을 기초로 수출이 20%밖에 줄지 않았음
- 산업의 글로벌화 전략을 통해서 대외 적응력을 강화시켜 나가야 할 것임. 특히 글로벌 전략은 시장과 생산간 연계, 연구와 생산간 연계, M&A 등 산업의 특성에 맞게 다양하게 구사할 필요가 있음
- 차세대 성장 산업이 될 새로운 유망 산업에 대한 진출에 대한 선행 투자가 필요함. 시장과 표준화 문제와 관련하여 국내외 기업간 전략적 제휴가 중요함

## (3) OECD 가입과 금융 시장 개방

## 금융 시장 개방 확대

- 금융 시장 개방폭 확대로 주가, 금리, 환율의 변동폭이 확대되어 기업의 환위험, 이자율 위험 등 시장 위험에 대한 노출의 정도가 심화될 예정임

부문	97 변화 내용	긍정적 측면	부정적 측면
주식 시장	<ul style="list-style-type: none"> <li>-증권 거래법 200조 폐지 (주식 대량 소유 제한 제도)</li> <li>-3% 외국인 투자 한도 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-M&amp;A 시장 활성화/국내 기업의 해외 진출 확대</li> <li>-수요 기반 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-외국 기업의 국내 기업 지배 우려</li> <li>-핫머니 유입</li> </ul>
채권 시장	<ul style="list-style-type: none"> <li>-중소기업 무보증 전환사채, 무보증 장기채 투자 허용</li> <li>-일정한도내 대기업 무보증 전환사채 투자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-중소기업의 자금조달 여건을 호전</li> <li>-대기업의 차입 여건 호전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-높은 금리차로 인한 해외 자본 유입의 급속한 증가 예상</li> </ul>
단기 금융 시장	<ul style="list-style-type: none"> <li>-통화채발행 축소</li> <li>-콜 중개회사 설립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-국공채 중심의 공개시장 조작 정책 가능</li> <li>-단기 자금의 효율적 운용, 비용 절감</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-단기적 금융시장 혼란</li> </ul>
외환 시장	<ul style="list-style-type: none"> <li>-환율의 인위적 조작 금지</li> <li>-원/엔 시장 개설</li> <li>-일일변동환율폭 확대 (현재 2.25%)</li> <li>-자유변동환율제 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-환율의 시장기능 제고</li> <li>-엔화 환율 예측, 수급 동향 파악 가능</li> <li>-환율의 시장 기능 확대</li> <li>-외환시장의 가격 기능 제고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-급격한 환율 변동 대처 불가능</li> <li>-환위험의 증가</li> <li>-환위험의 증가</li> </ul>
해외 자금 조달	<ul style="list-style-type: none"> <li>-현금 차관 도입 허용</li> <li>-사회간접자본 채권의 발행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-SOC 민자 유치 활성화</li> <li>-SOC 민자 유치의 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-외화의 급속한 유입에 따른 환율 변동폭 증대</li> <li>-채권 공급 증대에 따른 수익률 상승</li> </ul>

### 금융 시장간 경쟁 격화

### ○ 금융산업의 개방이 본격화되어 금융기관간 경쟁 격화 예상

- 금융 기관간 경쟁 격화로 인해 금융 기관들의 서비스 질이 개선되어 신용 등급이 높은 기업에게는 저리의 융자 조건이 주어짐
- 그러나 신용 등급이 낮은 기업의 경우에는 차등 금리가 적용되어 오히려 높은 이자를 부담하게 됨

부문	97 변화 내용	긍정적 측면	부정적 측면
은행	-예금보험제도 실시 -은행 점포 설치의 자유화 -외국 금융기관의 진입 자유화 -부실금융 기관의 강제 합병	-예금자보호 -수익 기회 확대 -경쟁력 강화 -선진금융 기법의 도입 -은행의 경쟁력 제고 및 효율성 증대	-은행 산업간 경쟁 격화 -경쟁 격화 및 시장 잠식 -은행원 감축에 대한 노조의 반발
	-외국 투자가 1인당 투자 비율 폐지(투신·증권·투자 자문)	-증시 수요의 확대	
	-증권회사의 업무 범위 확대 및 리스, 카드업 등에 자회사로 진출 가능	-증권 회사 수익 구조의 다변화	-동종업종간 경쟁 격화
	-증권, 투신의 상호 진출 -경제적 수요 심사제도 (ENT)의 폐지(97년초) -해외 재보험 가입 제한 조치 철풀 (97년 3월말) -생·손보 보험브로커 제도의 국내 도입 -독립 대리점제 도입 -보험요율의 자유화	-국제 경쟁력 강화 -외국 보험사의 진입 용이 -경쟁촉진 -선진보험 인수 기법의 도입 -보험회사 서비스 개선 -보험사의 위험 분산 용이성 증대	-경쟁 격화, 독립성 저해 -경쟁 격화로 인한 국내 보험사의 영업 기반 약화 -외국 보험사에 의한 시장 잠식
카드 할부 금융	-업무영역의 통합 및 개방	-경쟁력 강화	-외국 기관의 시장 잠식

국내적으로는 직접  
금융의 활용도 제고,  
국제적으로는 채권  
발행 형태의 다양화  
필요

### ○ 97년 자금 조달 시장의 방향

- 국내적으로는 은행의 대출을 통한 자본 조달 비용이 증권 발행을 통한 자본 조달 비용에 비해 높은 편이기 때문에 직접금융을 통한 자본 조달에 힘써야 할 것임
- 그러나 국제적으로는 저리의 융자 기회가 발생할 전망임에 따라 채권 발행 형태를 보다 다양화하고 그 신축성을 제고해야 할 것임
- 전환사채, 주식예탁증서, 고정금리채, 변동금리채 등이 외국환 관리규정 및 재경원 허가 사항 등을 적극 활용해야 함

&lt;대내 자금 조달 방안의 장·단점과 전망&gt;

조달 방법	장점	단점	전망
대내자금	주식시장	-금융비용 저렴 -장기자금 조달	-기업 경영위험 대두 -증시상황에 의존
	채권시장	-금융비용 저렴 -감세효과 -장기자금 활용 -기업이미지 제고	-전환증권 보유자의 전환행사시 유의 -금리수준에 의존
	간접금융시장	-조달 용이	-금융비용 높음 -여신한도 규제
	단기금융시장	-조달 용이	-금융비용 높음

&lt;대외 자금 조달 방안의 장·단점과 전망&gt;

조달 방법	장점	단점	전망
대외자금	외국본드시장	-비용 저렴 -중장기 자금조달	-해당국의 법규, 규제 저촉 -높은 신용도 필요
	유로본드시장	-비용 저렴 -해당국의 법규 규제 회피	-시장정보 비용 -국내 규제 -높은 신용도
	현지금융시장	-외국 현지 조달 용이 -환위험 제거	-현지 은행정보 필요 -국내 규제
	유로달러 유로커런시 시장	-단기자금 공급 원 -해당국의 법규 규제 회피	-시장 정보 비용 -국내 규제

## (4) SOC 투자 확대

## 1) 민자 유치 활성화 조치의 내용

## 정부의 민자 활성화 조치 발표

- 최근에 현금 차관 확대, 적정 수익성 보장 등 새로운 민자 유치 활성화 대책을 발표
- 지난 7월에 현금 차관 허용, 금융 지원 확대, 여신 규제 완화 등 민자 유치 활성화 조치를 내놓았으나 민간 기업들의 호응을 얻지 못했음

## &lt; 11.4 민자 유치 활성화 대책 &gt;

내 용	세 부 내 용	시행 시기
1. 현금 차관 도입 허용 대상 범위 확대	- 현금차관 도입 범위를 순공사비 1조 원 이상 1종 사업에서 순공사비 5,000억 원 이상 사업으로 확대	97년 상반기
2. 토지 매입용 자금 대출 금지 예외 인정	- 제1종 시설 민자 참여 기업의 토지 매입비 대출 허용	96년 중
3. 제1종 시설 사용료에 대한 부가세 면제	- 도로 등 제1종 시설 사용료에 대해 부가가치세 면제	97년 상반기
4. 등록세 중과 배제	- 수도권에 신설되는 민자 법인에 대해 등록세 중과에서 제외시켜 일반 세율인 자본금의 0.4%)로 과세	96년 중
5. 적정 수익성 보장	- 무상 사용 기한을 산정할 때 일정 수준의 시공 이윤도 인정해 사업 시행자의 적정 수익성을 보장	96년 중
6. 정부 재정 지원 근거 마련	- 법인의 해산 방지 또는 사용료의 적정 수준 유지에 한정했던 정부 재정 지원의 근거를 확대 규정	96년 중
7. 민간 재정 활성화	- 민자 사업의 개요만 정부가 고시, 기본 계획 수립 단계부터 민간 공모 제도 도입	96년 중
8. 민자 유치 대상 사업 범위 확대	- 제1종 시설 부대 사업의 범위에 복합 단지 개발 사업 추가. 제2종 시설에는 국제 회의 시설 추가	97년 초
9. 조기 완공 장려 제도 도입	- 시설을 조기 완공할 경우 공기 단축 기간의 일정 부분만큼 무상 사용 기간을 연장	

자료: 「한국경제신문」, 96. 11. 5.

- 최근 민자 유치 활성화 대책의 특징은 참여 의향업체들의 요구를 대폭 반영하여 사업 수익성을 보장하면서 세계상의 지원도 확대한 것임
- 민자 유치 활성화 대책으로 민자 유치 사업 방식이 정부 관리형에서民間 주도형으로 전환되는 계기가 마련되었음
- 정부가 사업 개요만 정하고民間 사업자가 해당 사업의 기본 계획을 제안하는 제도를 도입, 정부 재정 지원 근거 마련 등 민자 유치에 긍정적인 조치가 많이 포함되어 있음

## 2) 파급 효과 및 대응

**대형 건설업체의 활발한 민자 유치 사업 참여**

- 대형 건설업체 중심으로 민자 유치 활발한 참여
- 천안-논산 고속도로 사업과 대구-대동 고속도로 사업은 올 7월에 대우컨소시엄이 우선 협상 대상자로 선정되었음

### < 5,000억 이상 민자 유치 대상 사업과 참여 희망 업체 >

사업명	사업비 (억 원)	사업희망업체	우선협상대상자
천안-논산 고속도로	7,186	대우컨소시엄, 삼성컨소시엄, 포스코개발, 우방, 대동, 신일건설	대우컨소시엄 <sup>1)</sup>
대구-대동 고속도로	10,998	대우컨소시엄, 삼성컨소시엄	
부산-거제 연륙교	7,000	유공, 대우, 삼성	
부산-김해 경전철	5,226	엘지, 한진컨소시엄, 대우, 삼성	
서울외곽순환고속도로	16,870	동부, 극동, 효성컨소시엄	
하남-춘천 고속도로	6,720	효성, 동부, 극동컨소시엄	
가덕도 신항만개발(1단계)	35,743	삼성, 대우, 동아건설, 엘지, 포스코개발, 대림산업, 극동건설, 금호건설	
영일만 신항만개발(1단계)	6,098	동아건설, 포스코개발, 삼부토건, 선경건설, 대림산업, 영진건설, 코오롱건설, 쌍용건설, 동서고속철도(주), 삼성	
동서고속철도	38,611	현대건설, 동아건설, 코오롱건설, 삼성, 극동건설, 금호건설, 대우, 동부건설	
경인운하	5,013		

주: 96. 7. 「민간투자사업조정위원회」에서 의결

- 국내 건설 시장에서 SOC가 차지하는 비중이 증가하고, 안정적인 물량 확보로 관공사, 주택 등 타부문 사업의 수익성 제고
- 민자 유치 지원이 증가할 것으로 보이는 경기 불황기에 적극 수주하는 것이 유리하고, 리스크가 적은 지자체 SOC 사업에도 관심을 가져야 하며, 장기 사업 전문 인력 유치 경쟁에 대비해야 함

**<민자 유치 활성화 조치의 파급 효과 및 대응 >**

파급 효과	건설 시장 구조 변화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SOC 시장은 96년 전체 시장의 32%에서 2000년 36%로 증가           <ul style="list-style-type: none"> <li>· 정보 통신, 주거 환경 개선 등 SOC수요 증가와 다양화 예상</li> </ul> </li> <li>- 민자 유치 공사는 국내 총공사의 10% 이상으로 확대(96년도 13개 사업 9조원, 97-98년도 10개 8조원)           <ul style="list-style-type: none"> <li>· 현금 차입 확대: 연간 5억 달러-&gt;8억 달러)</li> </ul> </li> </ul>
	경쟁 심화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 기획력과 자금력이 월등한 대형 건설사간 경쟁 심화 예상</li> <li>- 새로 현금차관 도입이 허용되는 5,000억 원이상 6개 사업 경쟁 심화</li> </ul>
	타사업 수익성 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민자 유치 활성화로 장기 안정 물량 확보로 관공사, 주택 등 타사업에 수익성 위주 수주 가능</li> </ul>
대응	지원 확대 시기 참여 유리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경기 불황이 지속될 내년 하반기까지 정부 지원이 증가할 것이고 다음 경기 호황이 예상되는 99-2000년부터는 정부 지원 축소 가능</li> <li>- 민자 사업 참여는 향후 1-2년 동안이 상대적으로 유리</li> </ul>
	리스크 축소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 추진 과정에서 지자체와 갈등을 겪는 사례가 많아 당분간 단독 참여보다는 건설업체가 다수 참여하는 컨소시엄이 유리</li> <li>- 규모적은 지자체 민자 사업 적극 참여</li> </ul>
	전문가 양성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민자 사업 활성화로 건설 기획, 파이낸싱 전문 인력 확보 경쟁에 대비</li> </ul>

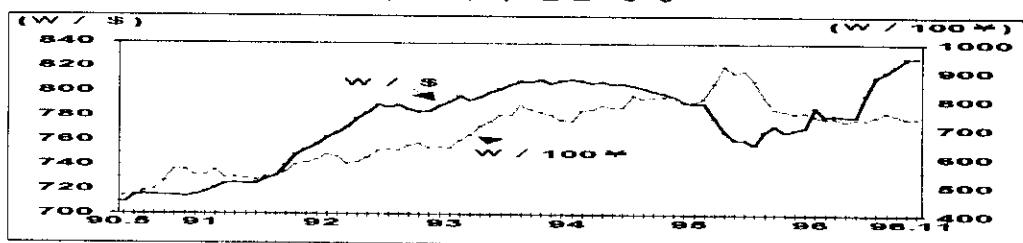
## (5) 자유 변동 환율 제도 도입

## 1) 국내외 환율 추이

원/달러 환율 지속적  
절하세

- (원/달러) 96년 6월 중순 이후 달러화에 대한 원화 환율은 지속적인 절하세를 보이고 있음
  - 국제 외환 시장에서 달러화가 강세화되고, 국내 수출 부진과 자본 유입 둔화로 달러화 공급이 크게 부족한 것이 원화의 절하세를 유도
  - 한편 국제 외환시장에서의 달러화 강세 기조로 엔화에 대해 절상세를 보이던 원화 환율은 최근 달러화 강세가 퇴조하면서 절하세로 반전

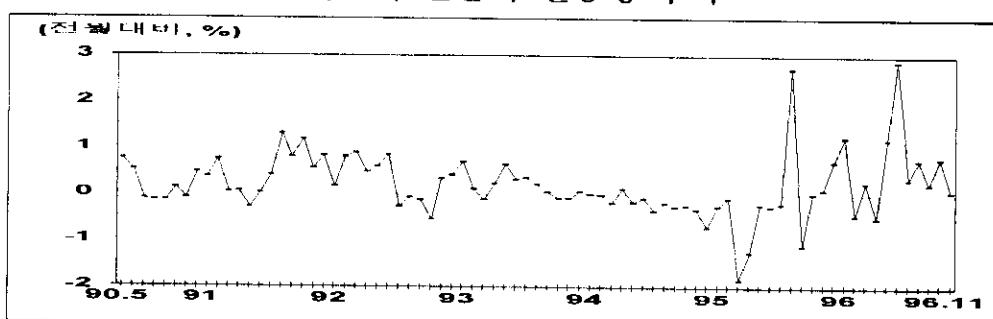
&lt;최근 국내 환율 동향&gt;



환율의 변동성 증대

- 한편 96년대 들어서 달러화에 대한 원화 환율의 변동폭은 커지고 있음
  - 이는 국내 외환 시장 규모의 확대, 국내외 금융 시장의 통합에 따른 자금 이동의 가속화 등이 그 원인이고, 제도적으로는 일일환율 변동폭이 95년 12월부터 상하 2.25%로 확대되었기 때문임

&lt;원/달러 환율의 변동성 추이&gt;



## 2) 자유 변동 환율 제도의 도입

## 97년부터 자유 변동 환율 제도 전환 예상

## ○ 정부는 97년부터 자유 변동 환율 제도로 전환할 계획임

- 자유 변동 환율 제도는 환율의 변동 폭을 제한하지 않고 외화 수급에 의해 환율이 자유롭게 결정되는 제도임
- 자유 변동 환율 제도로의 전환 이유는 자본 자유화에 따른 환율 변동성의 증대로 정부가 인위적으로 환율을 조정하는 것이 어려워졌기 때문임

## &lt;국내 환율 제도의 변화 추이&gt;

	고정 환율 제도	단일 변동 환율 제도	복수 통화 바스켓 제도	시장 평균 환율 제도
시기	1945.10~1964.4	1964.5~1980.1	1980.2~1990.2	1990.3~현재
내용	- 정부에 의해 환율 결정 - 외환 증서 제도 - 실시를 통해 외환 수급 상황 - 반영 - 일시적 환율 조정 가능	- SDR 및 주요국 통화에 원화 환율 변동 연동 - 정부의 재량권 - 반영	- 전일 국내 외환 시장의 원/달러 평균 환율을 기준으로 일일 변동 폭 지정 - ± 2.25% (1995.12 ~)	
장점	- 환위험 배제로 무역 및 장기 자본 이동 증가 - 환투기 방지	- 환율 변동의 시장 기능 제고	- 환율의 안정성 및 수출 경쟁력 유지 - 외환 개입 가능	- 시장 실세 반영 - 하면서 급격한 환율 변동 제한
단점	- 외화 수급에 따른 현실 환율과 괴리	- 대폭적인 환율 조정은 경제에 악영향	- 환율 조작 비난으로 수출에 악영향 - 실세 반영 미흡	- 완전한 시장 실세 반영 미흡
비교	- 1달러=0.015원(1945.10)→1달러=130원(1962.6.10)	- 사후 환율 조정으로 실질적 고정 환율 제도	- 금융 개방에 따른 외환 자유화 추세에 역행	- 관리 변동 환율 제도로의 전환을 의미

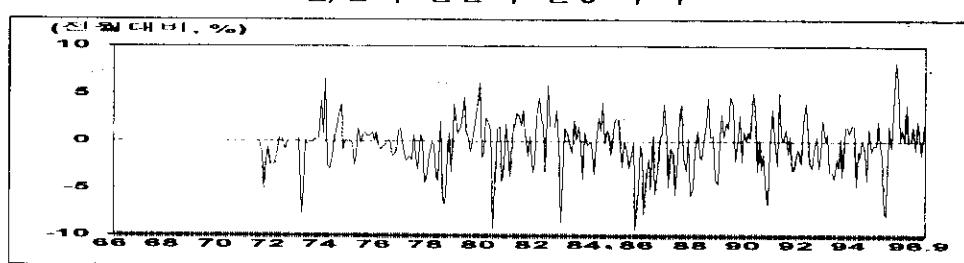
## 3) 자유 변동 환율 제도 도입의 예상 영향

## 환율 변동성 증대와 같은 부정적 영향 우려

## ○ 자유 변동 환율 제도의 도입은 환율의 변동에 의한 국제 수지의 자동 조정, 대외 준비고 절약 등의 긍정적 측면이 예상되나 환율 변동성 증대에 따른 부정적 측면도 우려됨

- (환율 변동성 증대) 현재의 일일 환율 변동 허용 폭이 폐지되면 환율 변동 폭은 더욱 확대될 전망임
- 실제로 1972년 세계 환율 제도가 변동 환율 제도로 전환되면서 엔/달러 환율 변동 폭이 전월 대비 상하 5-10%까지 확대됨

#### <엔/달러 환율의 변동 추이>



#### 외환 투기 가능성 증대

- (무역·자본 거래 위축 가능성 증대) 환율 변동성 증대는 대외 거래 리스크를 높여 무역 거래는 물론 장기적인 자본 거래마저 위축시킬 우려가 있음
- (외환 투기 가능성 증대) 단기 자본 이동에 환율이 민감하게 변동함에 따라 환율 불안정시 단기 차익을 노린 외환 투기 가능성이 상존함
- (환율의 국제 수지 조정 메카니즘 왜곡) 추가적인 원화 절상(절하) 예상시 투기적 원화 수요 증가(감소)로 원화 환율은 더욱 절상(절하)
- 투기적 외환 거래 증대는 경상수지와 관계없이 환율이 결정되어 환율 변동에 의한 자동적인 국제 수지 조정 메카니즘 왜곡

#### 4) 대응 과제

정부의 적절한 외환 시장 개입은 지속되어야 할 것임

##### ○ 정부 측면

- 자본 유입의 증대에 의해 원화가 절상되어 수출 경쟁력이 약화되어 경상수지 적자가 확대될 가능성에 대비

- 외환시장에 적절히 개입하는 변동환율제(dirty float) 유지 필요
- 자본 유출입 정도를 적절히 조정하여 환율 변동을 제어
- 기업들의 환위험 관리를 지원하기 위한 제도적 보완
- 외환 포지션 규제 완화, 금융 선물 시장 도입 등

**기업의 환위험 관리 능력 제고**

**○ 기업 측면**

- 환율 변동성 확대에 대비한 환위험 관리 능력 제고
- 기업내 환위험 관련 전문 조직과 인력을 통합
- 환위험을 경상 및 자본 거래, 외화 자산 부채 평가 등 유형별로 구분하여 환율 변동에 따른 손익 규모의 예측·관리 필요
- 환율 변동에 대응한 금융 기법의 적극 활용
- 중장기적으로는 수출입 가격 및 결제 통화 조정, 수출 시장 다변화, 사업 구조 조정 고려
- 아울러 외환 정보 체계 및 변화 수용 시스템의 개발, 해외 정보망 활용, 해외 금융 자산에 대한 직접 투자 등의 노력 필요

**<환위험 관리 금융 기법>**

기업 내부 기법	기업 외부적 기법
- 자산 부채 관리(외화 자산과 부채의 만기 및 금액 일치)	- 선물환 시장 해징
- 네팅(기업내 채권·채무 상계)	- 단기 금융시장 해징
- 매칭(외화 자금의 수취와 지급을 통화별·기간별로 일치)	- 통화 선물 해징 - 통화 옵션 해징, 통화 스왑

## (6) 자본 수지의 구조 변화

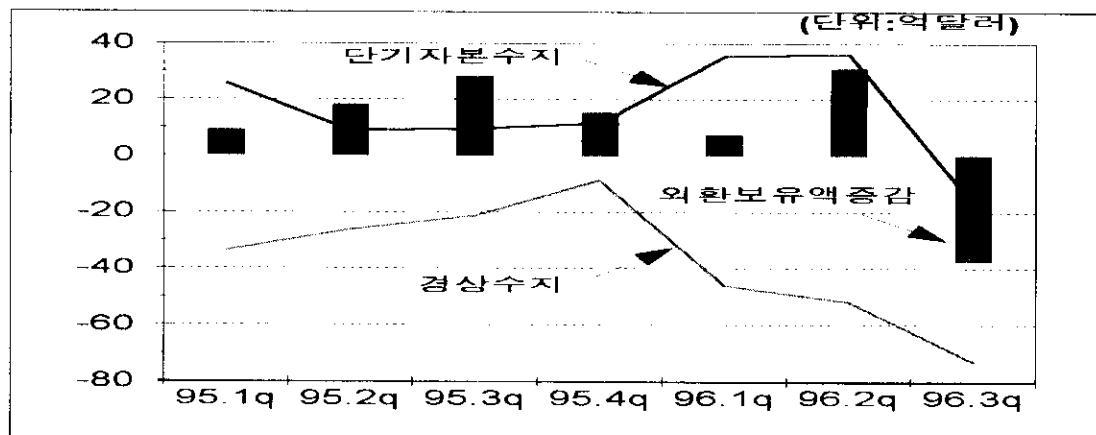
## 1) 최근 국제 수지 추이

경상수지 적자속 자  
본수지 악화

- 최근 경상 수지 적자폭이 크게 확대되고 자본 수지까지 악화되면서 91년 이래 처음으로 종합 수지 적자를 기록하고 있음
- 최근 발생한 종합 수지의 적자와 외환보유액의 감소는 경상 수지 적자의 확대 및 자본의 유입 감소가 주요한 원인임

국제 수지 종류	추이의 특징	1994	1995	1996		
				1/4	2/4	3/4
경상 수지	수출 감소에 의해 적자폭이 크게 증가	-45.3	-89.5	-46.1	-51.8	-73.0
단기 자본 수지	원금 상환 압박으로 단기 자 본 수지 적자	31.6	55.9	35.6	36.2	-17.1
장기 자본 수지	경기 침체와 환율 상승으로 순유입 규모 감소	58.6	78.3	13.0	42.5	26.1
종합 수지	경상 수지 및 자본 수지 악 화로 적자로 반전	28.2	30.3	4.4	8.1	-58.6
외환 보유 액 증감	종합 수지의 적자로 외환보 유액도 감소	54.1	70.4	7.4	31.1	-37.3

&lt; 최근 국제 수지 관련 지표 추이 &gt;



## 2) 우리 나라 자본 수지 구조의 특징

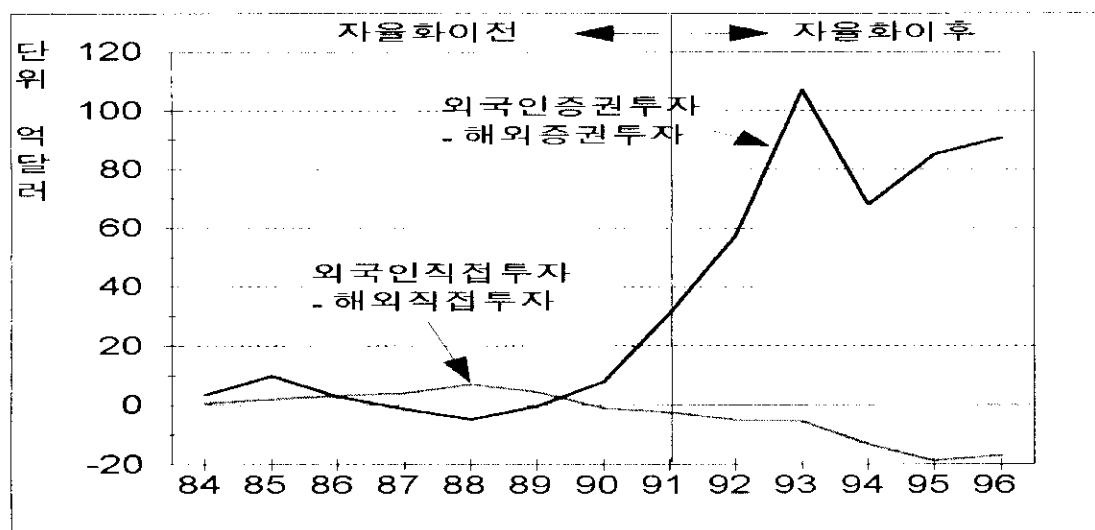
자본수지 구조는 유입 규모의 급증, 높은 금융 자본 의존도, 단기 신용의 증가가 특징

- 우리 나라의 자본 수지는 「유입 규모의 급증」, 「높은 금융 자본 의존도」, 「단기 신용의 증가」로 특징지을 수 있음
- 1992년 자본 거래가 본격적으로 자유화되기 시작하면서 외국인 투자가 급속히 증가함

(단위 : 억 달러, %)

자본 수지 구조의 특징		91년	95년
유입 규모의 급증	외국인 증권 투자	31.5	89.2
	외국인 직접 투자	11.2	12.4
유입 자본 : 증권 투자 위주	유입 자본의 증권 투자 비중	73.8	87.8
	해외 증권 투자	0.4	4.0
유출 자본 : 직접 투자 위주	해외 직접 투자	13.6	31.2
	유출 자본의 증권 투자 비중	2.9	11.4
단기 신용의 증가	단기 무역 신용 도입액	186.7	517.5

## &lt;형태별 자본의 유출입 &gt;



- 해외 금융 자본의 유출입과 단기 신용의 증가는 향후 우리 경제의 안정성에 많은 영향을 미칠 것임

유입 자본의 급증	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 원화 고평가에 의한 수출 경쟁력 저하</li> <li>· 경기 과열</li> </ul>
유출 자본의 급증	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 금리 상승</li> <li>· 경기 침체</li> <li>· 투자 감소</li> </ul>
단기 신용의 증가	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 높은 원금 상환 부담으로 국제 수지 악화</li> </ul>

### 3) 대응 방안

단기 자본 유출입 억제 필요

- 금융 자본의 급격한 유입에 대응하기 위해서는 단기 자본의 유출입을 억제하는 것이 중요함

단기 자본 유입 규제	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해외 단기 신용에 대한 과세</li> <li>· 단기 외채에 중앙은행 지준예치의무 부과</li> </ul>
국내 자본 유출 촉진	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해외 투자에 대한 규제 완화</li> </ul>
토빈(Tobin)稅	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자본의 유출입에 대한 무차별적인 과세</li> <li>· 단기적 투자를 억제하는 효과</li> <li>· 전세계적 공조가 없을 경우 실시국에서 비실시국으로의 대규모 자금 이동 가능성</li> </ul>
거시 경제 정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 통화와 재정의 진축 운영</li> <li>· 환율 안정의 위한 환율 변동폭 제한</li> <li>· 적극적인 불태화 정책은 금리 상승을 수반할 가능성이 높음</li> <li>· (칠레, 말레이지아) 적극적인 불태화 정책보다는 국내 이자율 하락을 허용함으로 자본 유입을 억제하는 효과를 거둠</li> </ul>

국내 투자 환경 개선

- 해외 직접 투자의 유치하고 국내 산업 자본의 유출을 막기 위해서는 국내 투자 환경을 개선하여야 함
  - 국내 투자 환경의 개선을 위해서는 사회 간접 자

본과 같은 물리적 여건의 개선도 중요하겠지만 규제 완화 등 경제 관행의 개선에 우선 순위를 두어야 할 것임

- 세계경제포럼(WEF)의 국제 경쟁력 보고서에서 「해외 직접 투자 유치 능력」 항목의 상위 10개국의 특징을 조사
- 상위 10개국은 홍콩, 터키, 룩셈부르크, 핀란드, 뉴질랜드, 오스트리아, 아르젠티나, 네덜란드, 독일, 싱가폴 순으로 나타남
- 직접 자본 유치 능력이 우수한 국가들이 상위 10개국 중 5개국 이상 점유한 경우를 구별하여 이들 국가들이 가지고 있는 국가 경쟁력 특징을 조사함
- 직접 자본의 유치 능력은 경제의 자율성, 효율성 그리고 개방도 등 관행적인 면의 선진화와 관련이 높은 것으로 나타남

#### < 해외 직접 투자 유치 능력이 우수한 국가의 특징 >

	상위 10개국 중 5개국 이상 점유	상위 10개국 중 5개국 미만 점유
국제화 (41)	전항목	
정부 (9)	정부의 경제 활동 규제 (42) 관료주의 (29)	정부의 규모(8) 제정 정책과 정부 저축(7) 조세(8)
금융 (14)	금융 시장의 효율성(32) 금융 시장의 안정성(24)	금융 시장의 규모(6) 저축과 투자(6)
사회간접자본(31)		전항목
기술 (20)		전항목
경영 (22)	경영 능력 (34)	기업가 정신 (25) 경영 전략 (10) 소비자 중심 주의 (3) 품질 관리 능력 (19)
노동 (7)		전항목
법적 · 정치적 기관의 효율성 (34)	전 항목	

자료 : The Global Competitiveness Report 1996, World Economic Forum

주 : ( )은 49개국 중 한국의 순위

## IV. 시사점 및 과제

### 1. 시사점

- 97년 국내외 경제 환경은 국내 경제에 대해 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 공존함
  - 긍정적인 측면은 대외적인 선진국 경기 상승, 엔저 퇴조 및 유가 안정이며 대내적으로는 금융 시장 개방에 따른 기업 자금 조달 기회 확대, SOC 투자 확대 등임
  - 부정적인 측면은 대외적인 국제 금리 상승, 동아시아 경제의 둔화, 시장 개방 확대 및 금리와 환율의 변동성 증대임

<세계 경제 여건 평가>

	성장성	시장 규모	수출 비중	시장 평가
미국	성장세	29.4	19.3	
일본	성장세	20.7	13.6	●
유럽	성장세	14.3	7.1	●
중국	성장 둔화	2.7	7.3	▲
동남아	성장 둔화	2.1	18.6	▲
중남미	성장세	3.9	2.0	●
러시아	성장세	1.7	1.1	●
종합 평가				●

주: 1) 시장 규모는 세계 GDP 대비 각지역 GDP 비중(%)  
 2) 수출 비중은 우리 나라 총수출에 대한 각국 수출 비중(%)  
 3) ●는 96년보다 호전, ▲는 96년보다 다소 악화

### 2. 과제

- 정부는 경기 침체 속의 경상 수지 적자 확대에 대비한 안정적 경제 운용이 필요함
  - 급격한 경기 급랭을 막기 위한 완만한 통화 정책과 수출 제고 노력이 필요함

- 통화 증가율 수치에 얹매이는 경직적 통화 관리 배제, 금리와 환율의 안정적 운용을 통한 기업의 수출 가격 경쟁력 제고 등이 필요
- 아울러 시장 개방 속도 조절 및 금융 개혁의 지속적 추진을 통해 국내 경제가 외부적 요인에 의해 혼란되는 것을 사전에 차단하는 것이 급선무임
- 환율 동향을 감안한 자본 시장 개방 속도 조절이 필요하고, 금융 기관의 경쟁력 제고를 위한 적극적인 금융 효율화 정책 유지 필요

## &lt;97년 예상 정부 정책 방향&gt;

분야	세부 내용
거시 정책 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전전 재정 기조 견지</li> <li>- 적정 수준의 유동성을 금리 동향에 맞추어 공급</li> <li>· 통화의 간접 관리 여건 확충</li> <li>· 시장 원리에 입각한 공개 시장 조작 활성화</li> <li>- 환율의 안정적인 운용</li> <li>· 경쟁국 환율 및 국내 수출입 동향 감안</li> </ul>
구조적인 물가 안정 기반 정착	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농산물·공산품에 대한 유통 구조 개선과 경쟁 촉진</li> <li>- 생산성 향상을 통한 공공 요금 인상 억제</li> <li>- 임대주택 공급 확대를 통한 집세 안정</li> <li>- 합리적인 소비 생활 유도</li> </ul>
공공 부문의 생산성 향상과 경쟁 도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부 인력과 조직을 최대한 감축 운영</li> <li>- 공기업 경영 효율화 및 민영화 추진</li> <li>- 정부 투자기관의 인건비와 경상 경비 총액 동결</li> <li>- 공공 기관의 각종 사업에民間 참여 허용</li> <li>- 정부 규제를 원칙적으로 사후 규제로 전환</li> </ul>
기업 활력 회복 시책 본격 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 노동 관계법 개정을 통한 노동시장 유연성 제고</li> <li>- 여성 및 고령 인력 활용 확대</li> <li>- 금융 기관의 경비 절감 유도</li> <li>- 준조세적 각종 부담금 축소</li> <li>- 공단 개발시 각종 부담금 면제</li> <li>- 화물운송 사업에 대한 진입 규제 완화 등을 통한 물류 비 절감</li> <li>- 상업 차관 허용</li> <li>- 기술 담보 제도 정착</li> </ul>
경쟁력있는 산업 기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보 통신 사업 육성</li> <li>- 자본재 산업의 경쟁력 강화</li> <li>- 과학 기술 혁신 5개년 계획(97~2001) 수립 추진</li> </ul>
OECD 가입과 제도·관행 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 금융 등 각 분야의 제도와 관행 개선</li> </ul>

- 기업은 경영 합리화을 통한 기업 내부 조직 정비 와 적극적인 틈새 시장 창출, 그리고 금융 변수의 리스크를 최소화하는 전략이 필요함
  - 기업 내부 구조 조정
    - 합리화와 기술 개발 투자 지속
    - 산업의 글로벌화 진전
    - 유망 산업에 대한 선행 투자 확대
  - 내부 역량 강화 전략
    - 부문별 역량 강화를 위한 質的 經營 추구
    - 적극적인 협력 업체 육성
    - 조달·생산·판매 등 각 부문별 물류 합리화
    - 정보 시스템 구축 및 네트워크化로 시너지 효과 창출
  - 시장 확대 및 창출 전략
    - 적극적인 고객 만족 경영의 실현
    - 고부가가치化의 적극 추진
    - 브랜드 이미지 개발
    - 전략적 제휴 등 외부 자원의 효과적인 활용을 통한 적극적인 해외 시장 개척
    - 유망 시장에 대한 적극적인 해외 투자 및 현지화 전략 추진
    - 국제 정보통신망(예:인터넷)의 적극적인 활용을 통한 시장 창출
  - 시장 변화에 유연한 대응력 강화 전략
    - 금융 재무 기능 강화
    - 시장 수요와 생산의 연동성 강화
    - 생산 시스템의 유연성 증대
    - 고객 니즈의 세부적인 파악을 통하여 이를 상품 기획 단계부터 반영